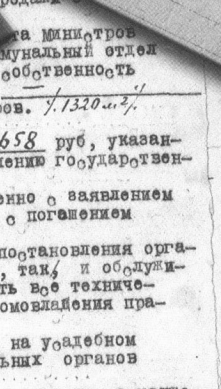


Sorano 17 - XII - 1946.
 Orsheliso 28 - VI - 1947.

[illegible]

Вице-мэр, председатель комитета
по социальным вопросам

By

Федеральная нотариальная палата
Нотариальная палата Калининградской области
Государственный архив Калининградской области

Калининградский нотариат

1946–2008 годы

Часть II

Становление и развитие свободного нотариата

1993–2008 годы

Очерки истории, документы и материалы

Москва
2008

УДК 347.961(470.26)(091)''1946/2008''

ББК 67.410г

М 31

Серия «Золотые страницы российского нотариата»

Редакционная коллегия:

К.М. Афанасьева (председатель), кандидат юридических наук В.Н. Анев, кандидат юридических наук В.Д. Мишин, Ж.Ф. Ремесло, А.Н. Фёдорова

М 31

Калининградский нотариат. 1946–2008 годы. Очерки истории, документы и материалы. Часть II / Авторы-составители: В.Н. Маслов, Е.В. Маслов. – М.: Фонд развития правовой культуры, 2008. – 224 с. – («Золотые страницы российского нотариата»)

ISBN 978-5-903272-13-6 (ч. 2)

ISBN 978-5-903272-11-2

В книге, подготовленной к 15-летию Нотариальной палаты Калининградской области на основе архивных источников и областной периодической печати, рассказывается о становлении и развитии института нотариата самого западного российского региона, публикуются документальные материалы и статистические данные, раскрывающие и характеризующие нотариальную деятельность. В книге также даны краткие сведения о калининградских нотариусах.

Издание предназначено для нотариусов и всех интересующихся историей российского нотариата.

Фотоматериалы прошлых лет предоставлены калининградскими нотариусами и Комиссией по историческому наследию Нотариальной палаты Калининградской области. Фотографии нотариусов, современных памятников истории и культуры, природных объектов выполнены В.И. Черноуховым.

УДК 347.961(470.26)(091)''1946/2008''

ББК 67.410г

ISBN 978-5-903272-13-6 (ч. 2)

ISBN 978-5-903272-11-2

© Маслов В.Н., Маслов Е.В., 2008

© Федеральная нотариальная палата, 2008

© Фонд развития правовой культуры, 2008

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ПЕРЕХОД К ЧАСТНОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рыночные отношения и нотариат

Нотариальные учреждения страны и области на рубеже XX–XXI веков развивались под влиянием ряда факторов. Во-первых, в обществе произошли системные перемены. Отказ от планово-государственной социалистической экономики, возрождение института частной собственности, масштабная приватизация государственных предприятий и жилья, развитие частного предпринимательства привели к росту различных нотариальных действий. С другой стороны, в интересах быстрой и беспрепятственной реализации ряда реформ нотариат был фактически лишён роли юридического контроля при заключении сделок, купле-продаже жилья. В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. регистрация прав на недвижимое имущество была возложена на учреждения юстиции. Нотариальная форма была обязательной по соглашению сторон, законодательство же не требовало нотариальной формы для подобных сделок.¹

Во-вторых, радикально изменились государственная политика и принципы функционирования нотариальной системы: была разрешена частная нотариальная практика, в одних регионах остались только частнопрактикующие нотариусы, в других – работали и государственные нотариальные конторы, и частные нотариусы.

¹ Архив Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области / Письмо начальника Управления юстиции Калининградской области С.Р. Кузовлева государственным нотариусам городов Светлого, Гвардейска, Советска от 17 августа 1999 г.

Поменялось законодательство о нотариате, в переходных условиях непростыми были отношения частного и государственного нотариата между собой и с местными органами управления юридическими службами.

В-третьих, на деятельности нотариальных учреждений и частнопрактикующих нотариусов сказались проблемы, порождённые калининградской спецификой. В конце 1991 года, после распада СССР, Калининградская область стала российским эксклавом на Балтике. Сейчас калининградцам, чтобы попасть в Россию, надо проехать через другие государства. В то же время для них появились широкие возможности совершать туристические, служебные, деловые и другие поездки в страны Европейского союза. В силу этого проявилась специфика нотариальной деятельности, например, в нашем регионе оформлялось и продолжает оформляться большое количество согласий родителей на выезд детей с сопровождающими в другие страны и российские области.

«Твёрдо решили заниматься частной нотариальной практикой...»

Основы законодательства РФ о нотариате, принятые в 1993 г., предусмотрели введение должностей частнопрактикующих нотариусов. Приказ начальника отдела юстиции администрации Калининградской области о назначении первых частнопрактикующих нотариусов Калининградской области издан 12 июля 1993 года. Частнопрактикующими нотариусами в Калининградском городском нотариальном округе с 12 июля были назначены Н.Э. Варыпаева, Е.В. Деева, Т.И. Шостак, с 15 июля – Т.Н. Моргунова, с 19 июля – А.Н. Иглина, с этого же дня в Балтийском нотариальном округе – С.П. Тихонова, в Гусевском – Т.Н. Сазонова, в Зеленоградском – Е.Н. Сашенкова, в Светлогорском – Е.Н. Пережогина, в Черняховском – Р.А. Колобакина, М.В. Захаренко.² Отдел юстиции администрации области доложил в сентябре 1993 г. в Министерство юстиции РФ: «В III квартале проводилась работа по созданию нотариальной палаты и переходу части государственных нотариусов на заня-

² Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Приказ начальника отдела юстиции Калининградского облисполкома № 95-П от 12 июля 1993 г.

тие частной практикой. По состоянию на 1 сентября т. г. из числа государственных нотариусов на частную практику перешёл 21 человек... Кроме того, в сентябре наметили перейти ещё восемь государственных нотариусов, один госнотариус уволился по собственному желанию (по причине перемены места жительства). В результате такого перехода в области пока остаются работать государственными нотариусами шесть человек (или 16,7 %). Из них четыре нотариуса в односоставных госнотконторах и двое – в г. Калининграде (по одному в двух групповых нотариальных конторах). 18 нотариальных контор подлежат упразднению, но решение этого вопроса напрямую зависит от проблемы размещения и хранения архивов».³

При переходе к частному нотариату закон предусматривал создание региональной нотариальной палаты. Собрание нотариусов, как государственных, так и предполагавших заниматься частной практикой, учредило Нотариальную палату Калининградской области 10 июня 1993 года. На собрании присутствовали 24 человека, из них 18 – инициаторы организации палаты. Президентом палаты избрана К.М. Афанасьева, работавшая заместителем начальника областного отдела юстиции.

На втором собрании, состоявшемся 26 августа 1993 г., было принято решение о перечислении в фонд нотариальной палаты ежемесячно каждым частнопрактикующим нотариусом по 10 % от общей суммы дохода. Участники собрания приняли решение о размерах взимаемых тарифов. Президент палаты К.М. Афанасьева, выступая на собрании, сказала: «Нам необходимо обсудить тарифы, взимаемые за удостоверение договоров и другие нотариальные действия, выработать единую практику применения пошлин. Нотариусы не должны терять своё достоинство. Нужно ценить свой труд. Будете вы ценить свою работу, и люди будут с должным уважением относиться к вам». Собрание постановило: «Нотариусам брать за действия пошлину, не выходя за... размеры действующего закона "О госпошлине"».⁴

³ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Письмо начальника отдела юстиции Калининградской области Н.М. Ефименко в Управление организационно-правового обеспечения юридической помощи Министерства юстиции РФ от сентября 1993 г.

⁴ Там же / Протокол № 2 Общего собрания Нотариальной палаты Калининградской области от 26 августа 1993 г.

В стадии организации палата испытывала различные трудности. В частности, не было помещения, не хватало денег. На Учредительную конференцию Федеральной нотариальной палаты на средства Калининградской палаты в сентябре 1993 г. смогли командировать только одного человека. Второй делегат поехал за свой счёт.⁵ В ноябре купили для нотариальной палаты квартиру под офис по ул. Ярославской, ремонт в ней не делали – устроил ремонт, сделанный прежними хозяевами (позднее палата переехала в новое офисное помещение на ул. Буткова).⁶

В связи с появлением нотариусов, занимающихся частной практикой, в 1993 г. в пределах административных единиц были определены нотариальные округа. Например, Калининград составил единый нотариальный округ. Согласно Основам законодательства РФ о нотариате, принятым в 1993 г., стали проводить конкурс на замещение вакантных должностей нотариусов. С учётом предложений нотариальной палаты Управлением юстиции администрации Калининградской области создавалась конкурсная комиссия, вводились экзамены для лиц, претендовавших на право заниматься нотариальной деятельностью. Для приёма экзаменов организовывалась квалификационная комиссия, в которую включались представители Нотариальной палаты Калининградской области. Областной отдел юстиции стал выдавать лицензии на право занятия нотариальной деятельностью. 3 июня 1993 года был издан приказ о выдаче лицензий всем 38 государственным нотариусам.

Так постепенно в середине 1990-х гг. началось формирование системы частного нотариата, существовавшего одновременно с государственным.

Частный нотариат почти победил

Законодательство предполагало, что частный нотариат создаётся не вместо, а наряду с государственным нотариатом. Следовательно, при переходе

⁵ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Протокол № 3 Общего собрания нотариусов Калининградской области, занимающихся частной практикой от 9 сентября 1993 г.

⁶ Там же / Протоколы общего собрания нотариусов Калининградской области, занимающихся частной практикой № 4 от 4 ноября 1993 г.; № 5 от 11 ноября 1993 г.

государственного нотариуса на частную практику его должность должна замещаться другим государственным нотариусом. Однако увеличение числа нотариусов было экономически нецелесообразно: нагрузка на нотариусов была бы ниже нормативной, доходы частнопрактикующих нотариусов от нотариальной деятельности оказались бы низкими. Тенденция государственной политики была достаточно определённой, хотя и несколько завуалированной – заменить государственный нотариат частным. Реализации этого курса способствовало то, что финансовое содержание государственных нотариусов было невысоким, задерживалась выплата зарплаты. Например, в апреле 1993 г. начальник отдела юстиции Калининградского облисполкома Н.М. Ефименко обратился к заместителю министра юстиции России М.А. Шапкину с письмом: «В настоящее время сложилась сложная обстановка в Калининградской области по заработной плате государственных нотариусов. До сих пор не решён вопрос об увеличении им ставок должностных окладов. Закончился первый квартал. По существующей системе оплаты труда государственным нотариусам должна быть выплачена премия. Однако распоряжения Министерства юстиции о выплате этой премии не имеем, и денег на эти цели в наш адрес не поступило. 16 апреля с.г. заместителем начальника планово-финансового управления Министерства юстиции Даниловой А.Г. по телефону было дано разъяснение о том, что финансирование государственного нотариата области теперь должно производиться из областного бюджета, чем и объясняется задержка в решении вопроса об установлении должностных окладов и выплате премии государственным нотариусам. Однако данное разъяснение противоречит ч. 5 ст. 23 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, согласно которой государственные нотариальные конторы содержатся за счёт отчислений из федерального бюджета Российской Федерации».⁷

В такой обстановке к осени 1993 г. частный нотариат был близок к победе. Начальник областного отдела юстиции Н.М. Ефименко 27 октября 1993 г. издал

⁷ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Письмо начальника отдела юстиции администрации Калининградской области Н.М. Ефименко заместителю министра юстиции РФ М.А. Шапкину от 16 апреля 1993 г.

приказ, в котором констатировалось, что в областном центре осталось только четыре государственных нотариуса, работающих в двух конторах. В связи с этим и с «учётом мнения руководства Калининградской нотариальной палаты» пять государственных нотариальных контор упразднились, создавалась одна Калининградская госнотконтора. Однако 2 ноября действие приказа приостановили, а в феврале 1994 г. его отменили. Эти и другие события обозначили начало борьбы двух нотариальных систем. Что же произошло в последние дни октября и в начале ноября 1993 года? Что изменило политику местных властей в отношении государственного и частного нотариата?

Государственный нотариат получает поддержку

Сейчас сложно в деталях восстановить механизм аппаратного принятия решения, но подоплёка событий принципиально ясна. Не все государственные нотариусы были готовы к переходу на частную практику, т.к. зарплата им гарантировалась независимо от объёма работы и колебаний рынка услуг, органы управления обеспечивали помещениями, оргтехникой и расходными материалами. Под давлением государственных нотариусов власти стали предпринимать действенные меры к улучшению их положения и сохранению госнотариата. При этом интерес был взаимным. Отдел юстиции областной администрации стремился не только к развитию частного, но и к сохранению государственного нотариата. На позицию многих сотрудников отдела воздействовала укоренившаяся за десятилетия привычка к государственному нотариату и его принципам, господствовавшим в советскую эпоху. Сказывалось и то, что исчезала структура, полностью подвластная этому органу исполнительной власти.

Кроме того, на уровне областного отдела юстиции велась борьба за лидерство в среде частнопрактикующих нотариусов, и, по воспоминаниям ветеранов нотариальной службы области, рассматривалась возможность создать альтернативную нотариальную палату.

Сначала для спасения государственного нотариата решили ввести должности стажёров в действовавших госконторах. Стажёры, в основном обучавшиеся по сокращённой программе, заполнили впоследствии

вакансии в государственных нотариальных учреждениях.

Затем в противостояние двух форм нотариальной деятельности была вовлечена областная пресса – 6 ноября 1993 г. в «Калининградской правде», под рубрикой «На весах Фемиды», опубликована статья «Я – государственный нотариус»: «Такими словами начинается заверение любого документа. Спешите видеть и заверять. В Калининграде в ближайшем будущем эта формулировка может исчезнуть со всех документов вместе с государственными расценками на этот вид услуг. Начало произволу, как и ведётся, положено в Москве принятием нового закона о нотариате, в основу которого была положена "концепция частного нотариата в России". Состоит она в том, что государство наделяет конкретных лиц полномочиями – от своего имени – удостоверить законность заключаемых между юридическими или физическими лицами сделок, т.е. выполнять функции государства.

Частные лица, получив такие высокие полномочия, согласно закону, обретают все права юридического лица, включая частную практику. Они могут открывать счета, иметь собственную печать с Гербом Российской Федерации, нанимать и увольнять работников. И при всем при этом обладают необыкновенной привилегией – ничего не платить государству за то, что пользуются всеми атрибутами его имени. Вся государственная пошлина за выполнение государственной функции удостоверения сделок остаётся в распоряжении нотариуса – это его зарплата.

Простодушный законодатель... видимо, продолжает пребывать в счастливом неведении относительно того, какими доходами он обеспечил "нотариальный класс", обокрав дефицитный бюджет России. За последние три месяца только три сотрудника Первой государственной нотариальной конторы Калининграда, несмотря на низкий государственный тариф, взыскали госпошлины за нотариальные действия на сумму около 25 млн рублей. При мне три копии документов были заверены за 1 161 рубль. Частнопрактикующий нотариус просил за эту процедуру – 50 тысяч. Не очень нравственно считать чужие доходы, подумают некоторые законопослушные граждане. Давайте считать свои: бюджет – это наш доход. <...>

Только официально показанная часть заработной платы частного нотариуса может составлять от 5 до 10 млн [неденоминированных] рублей в месяц. В бюджет идёт 12 % с налога на неё. Под кого писался новый закон? <...>

Нынешний министр юстиции Ю.Г. Калмыков, изучив ситуацию и ужаснувшись, написал органам юстиции на местах инструктивное письмо, разъясняющие, что становление частного нотариата не должно проходить в ущерб существующей системе государственного. Он взывает к совести юристов, указывая на недопустимость самовольной ликвидации государственных нотариальных контор, раздачи частным нотариусам в аренду и субаренду помещений.

Он обратился к главам исполнительной власти областей и городов России с просьбой "рассмотреть вопрос о выделении средств из местного бюджета, в том числе на материально-техническое обеспечение нотариальных контор и дополнительную оплату труда государственных нотариусов в размере 30 % от поступающей в бюджет государственной пошлины". Сегодня она миллионная, а заработная плата госнотариуса едва достигает 40 тыс. в месяц. Министр юстиции предупреждает, что правителям России следует иметь в виду: "при переходе всех нотариусов на частную практику поступления в бюджет от совершения нотариальных действий будут прекращены"». <...>

В Калининграде на сегодняшний день осталось четыре государственных нотариуса на 400-тысячное население, потребности которого в нотариальных услугах растут с геометрической прогрессией. Увеличивающиеся масштабы приватизации, автомобилизации, ваучеризации рожают неимоверное число бумаг, требующих нотариальных заверений.

Надо сказать, что здравомыслящие главы администраций Неманского, Гвардейского, Полесского районов, а Пионерского самостоятельно, не дожидаясь ничьих рекомендаций, уже приняли меры по сохранению государственного нотариата. Администрация Калининграда, как всегда, медленно вникает в суть проблем и ещё медленнее принимает решения <...> Бюджетная коллегия рассмотрела этот щепетильный вопрос и внесла предложение выделить не 30, а 10 % от государственной пошлины на поддержку государственного нотариата.

– Да мы за такие деньги работать в госсекторе и не будем, – хором прокомментировали это предложение все три говоривших со мной государственных нотариуса. <...>

Конечно, самое разумное и оптимальное решение – приостановить действие этого, по недосмотру поименованного законом, документа или вообще отменить его. Государственному бюджету, а значит, и нам с вами пользы от этого было бы больше».⁸

Таким образом, деятельность частнопрактикующих нотариусов была охарактеризована негативно, ими пугали читателя, намекали на возможное крушение государственного бюджета от недополучения государственной пошлины, статья призывала незамедлительно ликвидировать частный нотариат. Тон статьи, высказывания в адрес властей, единственная обида на то, что у государственных нотариусов маленькая зарплата, и почти шантаж – за такую зарплату они работать не будут явно показывают, что целые абзацы продиктовали журналистке государственные нотариусы и поддерживавшие их некоторые сотрудники областного отдела юстиции. Тенденциозная, односторонне представляющая ситуацию статья возмутила нотариусов, занимавшихся частной практикой, но им не предоставили возможности ответить на газетную статью.

«Лес и щепки» противостояния

В Калининграде и районах области были приняты постановления о выплате государственным нотариусам материального вознаграждения из сумм взысканной в бюджет государственной пошлины. Так, мэрия Калининграда 26 ноября 1993 г. решила «временно, до устранения необоснованного различия в оплате труда государственных и частных нотариусов, установить доплату из городского бюджета государственным нотариусам в размере 30 % поступающей в бюджет от государственных нотариальных контор пошлины». Эта мера, осуществлённая по инициативе отдела юстиции областной администрации, вызвала протест нотариальной палаты, посчитавшей, что доплата не основывается ни на каких нормах закона, яв-

⁸ Будоян Н. Я – государственный нотариус // Калининградская правда. – 1993. – 6 ноября.

ляется нарушением действующего законодательства. Впрочем, низкая зарплата госнотариусов заставляла их переходить в ряды частнопрактикующих коллег, что было в интересах всего сообщества негосударственных нотариусов.

С другой стороны, областная администрация не выделяла деньги на материально-техническое обеспечение государственных нотариальных контор. Даже в 1996 г. на материальную помощь государственным нотариусам направляли 28 %, а на материально-техническое обеспечение госнотконтор Калининграда – 2 % от собранной пошлины.

В условиях конфликта нотариальных систем материальные проблемы испытывал и небюджетный нотариат. Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 1993 г. предлагалось местным органам власти предоставлять частнопрактикующим нотариусам на льготных условиях помещения, в которых размещены государственные нотариальные конторы, т.к. в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации о нотариате нотариальная деятельность не является предпринимательством и не преследует извлечение прибыли. Кабинеты были выделены, но развернулась борьба «за квадратные метры». При этом не всегда учитывалось, что частные нотариусы совершали действия, относившиеся и к компетенции государственного нотариата. Учреждения, в зданиях которых располагались частнопрактикующие нотариусы, нередко требовали освободить комнаты. К таким шагам подталкивал судебные и иные инстанции областной отдел юстиции, в котором разработали типовое обязательство для частнопрактикующих нотариусов. В соответствии с ним они временно размещались в помещении государственной нотариальной конторы и обязаны были освободить его по первому требованию отдела юстиции.⁹

С целью давления на областной отдел юстиции Калининградская нотариальная палата в конце 1993 г. безуспешно попыталась затормозить решение вопро-

⁹ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Обязательство нотариуса, занимающегося частной практикой и временно остающегося в помещении государственной нотариальной конторы; Архив Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области. – Ф.: Отдел юстиции администрации Калининградской области. – Д. 605. – Л. 2.

са об организации квалификационной комиссии по приёму экзаменов у желающих заняться нотариальной практикой. На предложение отдела палата заявила, что «работа по формированию состава квалификационной комиссии в нашей области в настоящее время преждевременна». Однако отдел юстиции без всяких согласований направил в министерство соответствующий список, включив в него президента нотариальной палаты. Минюст РФ в феврале 1994 г. утвердил полученный из Калининградской области состав комиссии.¹⁰

В мае 1994 г. деятельность одного из калининградских частнопрактикующих нотариусов связали с квартирной махинацией. Сюжет об этом показал телеканал «Премьер». Затем по телевидению к населению обратился представитель областного отдела юстиции. Он вновь говорил о непоправимом ущербе государственному бюджету от частнопрактикующих нотариусов и неизбежном в силу этого ухудшении социального обеспечения населения. Также в выступлении утверждалось, что в отдел юстиции поступает много нареканий на работу частнопрактикующих нотариусов, но реагировать на такие заявления могли только прокуратура и суд.¹¹ В очередной раз проявилось критическое отношение к частнопрактикующим нотариусам. Кстати, материалы проверок по жалобам сохранились, почти все они были признаны необоснованными, но об этом в интересах борьбы отдел юстиции предпочитал не упоминать.

Летом 1995 г. проблема обострилась, была принята попытка сместить руководство Калининградской нотариальной палаты. Сначала 5 июня 1995 г. появилось письмо отдела юстиции администрации Калининградской области, в котором сообщалось о «нарушениях... давлении на государственные органы, т.е. отдел юстиции».¹² Речь шла об обращении президен-

¹⁰ Архив Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области. – Ф.: Отдел юстиции администрации Калининградской области. – Д. 605. – Л. 29.

¹¹ *Анискевич Д.* Государственные нотариусы: были, есть и будут // Калининградская правда. – 1994. – 28 апреля; Архив Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области. Ф.: Отдел юстиции администрации Калининградской области. – Д. 605. – Л. 2–3.

¹² Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Протокол № 21 заседания Правления Нотариальной палаты Калининградской области от 8 июня 1995 г.

та палаты с иском заявлением в арбитражный суд. Правление нотариальной палаты решило рассмотреть содержание письма и претензии, предъявляемые в нём на общем собрании частнопрактикующих нотариусов области 20 июля 1995 года. На собрании полномочия президента палаты были подтверждены. В одном из выступлений говорилось о разногласиях между отделом юстиции и нотариальной палатой, о том, что в некоторых случаях между ними не достигнуто соглашение по отдельным проблемам. В частности к июлю 1995 г. так и не был урегулирован вопрос о численности государственных и частнопрактикующих нотариусов.¹³ Кроме того в письмах отдела юстиции от 20 июля и 4 августа были высказаны сомнения в правомерности занятия К.М. Афанасьевой должности президента палаты. Общее собрание калининградских частнопрактикующих нотариусов 24 августа вновь подтвердило её полномочия. Отдел юстиции не согласился с постановлениями нотариальной палаты, однако оспаривать их не стал.

Постепенно заполнились вакантные должности государственных нотариусов. К началу 1995 г. в областном центре было 13 государственных нотариусов, нормализовалась работа едва не упразднённых пяти государственных нотариальных контор в г. Калининграде.¹⁴ В начале 1996 г. в области было уже 23 государственных нотариуса.¹⁵ Положение на некоторое время стабилизировалось, параллельно действовали две нотариальные системы, государственным нотариусам стали своевременно выдавать зарплату.

Однако с 1 января 1996 г. государственным нотариусам г. Калининграда, как и многим другим категориям служащих, прекратили выплачивать материальное вознаграждение. Следовательно, вновь резко ухудшилось положение государственного нотариата в Калининградской области. Это заставило нотариусов Первой, Второй и Третьей калининград-

¹³ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Протокол № 23 Общего собрания членов Нотариальной палаты Калининградской области от 20 июля 1995 г.

¹⁴ Достояна ли взаимности любовь к государству? // Калининградская правда. – 1996. – 7 августа.

¹⁵ 25 лет – в правоохранительном строю // Калининградская правда. – 1996. – 8 февраля.

ских государственных нотариальных контор опубликовать 7 августа 1996 г. в «Калининградской правде» письмо о критической ситуации в своих учреждениях, завуалировав его под очерк, посвящённый 50-летию калининградского нотариата: «Казалось бы, по-прежнему заботится о городском бюджете и поддержании государственной службы мэр г. Калининграда В.В. Шипов, подписавший 19 июня 1996 г. очередное постановление о материальной поддержке нотариусов. Но... денег нет. Эту фразу сегодня слышат многие и часто. Однако смеем заметить, что в нашем случае немного особая ситуация. Мы же не просим взять деньги с неба, а сами способствуем активному пополнению бюджета. И надеемся на соответствующее отношение к себе. Понимаем все сегодняшние сложности, хоть и трудно разобраться в нынешнем финансовом противостоянии городской и областной администрации – область не выделяет деньги городу, город не может рассчитаться со своими долгами. Но ведь в том, чтобы государственный нотариат нормально функционировал и пополнял местный бюджет, должны быть заинтересованы обе администрации: и городская, прекратившая выплату материального вознаграждения, и областная, не обеспечивающая материально-техническое обслуживание государственных нотариальных контор.

На сегодняшний же день ситуация в государственном нотариате просто критическая. Задолженность по выплате материального вознаграждения составила уже семь месяцев, на хозяйственные нужды деньги областью не выделяются два года, а ведь конторы должны как-то работать, их сотрудники – жить. И всё это каждый из нас должен делать на выплачиваемые областной администрацией 300 тыс. в месяц, и то с задержками. Это реально? Мы не хотим обострять ситуацию и делать без вины виноватыми наших клиентов. Мы не уходим на частную практику, не объявляем забастовок и не стоим в пикетах. Мы выходим и работаем, насколько это возможно. Но думается, что наша безответная любовь к государству все-таки достойна какой-то взаимности. Вот с таким призывом и обращаемся мы, государственные нотариусы г. Калининграда, в канун своего 50-летнего юбилея к городской и областной администрациям. Будет ли на нашей улице праздник?»

Три года переговоров и одно решение о количестве нотариусов

Государственные и частнопрактикующие нотариусы наделялись одинаковым правовым статусом — они действовали от имени Российской Федерации. Отдел юстиции администрации области и нотариальная палата договаривались о количестве должностей нотариусов в г. Калининграде и области, после достижения договорённости отдел издавал приказ о назначении нотариусов.¹⁶ В этом вопросе проявились серьёзные разногласия между отделом юстиции и областной нотариальной палатой. Расхождения в позициях отразили стремление некоторых руководителей отдела юстиции ограничить развитие частного нотариата.

Уже в сентябре 1993 г. начальник областного отдела юстиции в письме в Министерство юстиции РФ спрашивал: «Почему должность государственного нотариуса должна учреждаться органом юстиции совместно с нотариальной палатой, т.е. государственным органом совместно с общественным объединением? На наш взгляд, следовало бы изменить данное положение, предусмотрев, что должность государственного нотариуса учреждается государственными органами (органом юстиции и местной администрацией), а должность частнопрактикующего нотариуса должна учреждаться нотариальной палатой по согласованию с органом юстиции. Тем самым следовало бы исключить вмешательство как общественного объединения в компетенцию государственного органа, так и наоборот, государственного органа в дела общественного объединения».¹⁷ Идея согласования кандидатур с отделом юстиции сохраняла его влияние на корпорацию частнопрактикующих нотариусов.

В начале декабря 1994 г. состоялось совместное совещание представителей отдела юстиции и нота-

¹⁶ Архив Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области / Соглашение Управления юстиции администрации Калининградской области и Нотариальной палаты Калининградской области от 6 февраля 1998 г.

¹⁷ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Письмо начальника отдела юстиции Калининградской области Н.М. Ефименко в Управление организационно-правового обеспечения юридической помощи Министерства юстиции РФ от сентября 1993 г.

риальной палаты, на котором стороны не пришли к согласию и не договорились о численности государственных и частнопрактикующих нотариусов. Палата предлагала, ликвидировав несколько государственных контор и штатных должностей госнотариусов в Калининграде и области, увеличить количество нотариусов, занимающихся частной практикой. В письме заместителю министра юстиции РФ от 28 декабря 1994 г. начальник областного отдела юстиции заявил: «С подобной позицией руководства Нотариальной палаты Калининградской области... отдел юстиции... не может согласиться, ибо это противоречит, прежде всего, Основам законодательства РФ о нотариате...». Из-за отсутствия договорённости в области в 1995 г. сохранилось численное преобладание государственных нотариусов над частнопрактикующими (соответственно 36 и 27 человек).

В мае 1995 г. нотариальная палата попыталась в судебном порядке признать недействительными приказы отдела юстиции областной администрации о назначении на должности в феврале 1994 г. – апреле 1995 г. 14 государственных нотариусов. По мнению палаты, эти распоряжения нарушали федеральное законодательство о нотариате, т.к. назначения были осуществлены без рекомендаций нотариальной палаты и проведения конкурса. Отдел юстиции настаивал на том, что в соответствии с законом только орган государственного управления имеет право открывать и закрывать госнотконторы. В данном же случае должности нотариусов не упразднялись и не учреждались, а только заполнялись образовавшиеся вакансии, и общественное объединение не может вмешиваться в этот процесс. Арбитражный суд и кассационная коллегия областного арбитражного суда отказали в принятии искового заявления, посчитав, что «спор не вытекает из гражданских правоотношений (экономические споры) и правоотношений в сфере управления...». В декабре в спор вмешалась областная прокуратура, направившая представление начальнику областного отдела юстиции. В нём претензии нотариальной палаты были признаны обоснованными.¹⁸

¹⁸ Архив Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области. – Ф.: Отдел юстиции администрации Калининградской области. – Д. 629. – Л. 42–43.

В целом почти три года (с 1993 по 1995 г.) отдел юстиции администрации области уклонялся от достижения договорённости с нотариальной палатой о количестве государственных и частнопрактикующих нотариусов. Только 19 декабря 1995 г. состоялось совместное заседание представителей отдела юстиции и нотариальной палаты. Однако оно не приняло решения о численности нотариусов области. Руководство отдела потребовало предоставить некоторое время для анализа полученных сравнительных данных о работе государственных и частнопрактикующих нотариусов за 11 месяцев 1995 г., настаивало на том, чтобы частнопрактикующие нотариусы сообщили размеры своих доходов от взимаемых тарифов, хотя закон не предусматривал подобные отчёты нотариусов. В результате переговоров обсуждение вопроса перенесли, а составление сводной таблицы с учётом сведений от отдела юстиции поручили нотариальной палате. В тот же день сведения обработали, совместно составили проект соглашения о численности нотариусов в Калининградской области на 1996 год. Наконец, на собрании 26 декабря 1995 г. было принято необходимое согласованное решение с учётом того, что вакантные должности государственных нотариусов будут заниматься только по мере необходимости и по дополнительному соглашению.¹⁹ Постановление собрания гласило:

«Общее количество должностей нотариусов – 56, в том числе 26 госнотариусов, 30 – частных.

Калининград: всего – 27, в том числе государственных – 15, частных – 12;

г. Балтийск: всего – 3, в том числе государственных – 1, частных – 2;

г. Багратионовск: всего – 1, в том числе государственных вакансий (1), частных – 1;

г. Гусев: всего – 1, в том числе государственных вакансий (1), частных – 1;

г. Гвардейск: всего – 2, в том числе государственных – 1, частных – 1;

г. Гурьевск: всего – 2, в том числе государственных – 1, частных – 1;

¹⁹ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Протоколы совместных заседаний представителей отдела юстиции администрации Калининградской области и Правления Нотариальной палаты Калининградской области от 19, 26 декабря 1995 г.

г. Зеленоградск: всего – 2, в том числе государственных – 1, частных – 1;

г. Краснознаменск: всего – 1, в том числе государственных вакансий (1), частных – 1;

г. Озёрск: всего – 1, в том числе государственных – 1, частных – 0;

г. Полесск: всего – 2, в том числе государственных – 1, частных – 1;

г. Правдинск: всего – 1, в том числе государственных вакансий (1), частных – 1;

г. Неман: всего – 1, в том числе государственных – 1, частных – 0;

г. Нестеров: всего – 1, в том числе государственных вакансий (1), частных – 1;

г. Славск: всего – 1, в том числе государственных вакансий (1), частных – 1;

г. Советск: всего – 2, в том числе государственных – 1 и вакансия (1), частных – 1;

г. Светлогорск: всего – 2, в том числе государственных – 1, частных – 1;

г. Светлый: всего – 2, в том числе государственных – 1, частных – 1;

г. Черняховск: всего – 2, в том числе государственных вакансий (2), частных – 2;

г. Пионерск: всего – 1, в том числе государственных – 1, частных – 0;

г. Ладушкин: всего – 1, в том числе государственных вакансий (1), частных – 1».²⁰

После заключения соглашения затягивалось издание официального приказа о создании конкурсной комиссии на замещение вакантных должностей нотариусов.²¹ Первый приказ о её составе издан только 25 марта 1997 года. Палата ставила вопрос о создании конкурсной комиссии и проведении конкурсов уже в 1995 году. Отдел юстиции областной администрации не соглашался с предложением, т.к. «на вакантную должность в конкретную госнотконтору удавалось подготовить лишь по одному человеку».

²⁰ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Протокол совместного заседания представителей отдела юстиции администрации Калининградской области и Правления Нотариальной палаты Калининградской области от 26 декабря 1995 г.

²¹ Там же / Информация о работе частнопрактикующих нотариусов г. Калининграда и Калининградской области за шесть месяцев 1996 г.

Последнее противоречие и «тихое» торжество свободного нотариата

В 1999 году вновь возникли разногласия между нотариальной палатой и управлением юстиции. Камнем преткновения стал вопрос о количестве нотариусов в г. Советске. Нотариальная палата предлагала иметь в городе трёх нотариусов. Управление юстиции возразило: «В соответствии с ч. I ст. 12 Основ законодательства РФ о нотариате, при установлении численности нотариусов основным критерием должна быть реальная потребность данного региона в определённом количестве нотариусов, способных обеспечить надлежащее нотариальное обслуживание населения.

Согласно справке статистического управления, численность населения в Советском городском округе составляет 43 996 человек (данные на 1 января 1998 г.). А по нормативам, утверждённым Министерством юстиции РФ, на одного нотариуса в нотариальном округе должно приходиться 20–25 тыс. человек населения. В Советском нотариальном округе на одного нотариуса приходится 21 998 человек населения.

По количеству нотариальных действий нагрузка нотариусов тоже не является высокой, у Поликарповой – 1 472, у Ферафоновой – 4 302 (данные на 1998 г.).

Не поступали также в управление юстиции заявления и обращения граждан на некачественное обслуживание населения вышеуказанными нотариусами.

Следовательно, реальной потребности для введения дополнительной должности частнопрактикующего нотариуса в Советском нотариальном округе нет».²²

Соглашением от 5 февраля 1999 г. в Советске предусматривалась деятельность одного частнопрактикующего и одного государственного нотариуса. В августе 1999 г. областное управление юстиции предложило ликвидировать государственную нотариальную контору и должность государственного

²² Архив Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области / Письмо начальника Управления юстиции Калининградской области П.А. Воропаева президенту Нотариальной палаты Калининградской области К.М. Афанасьевой от 1 февраля 1999 г.

нотариуса в г. Советске.²³ Нотариальная палата согласилась.²⁴

В 1999 году в регионе было всего три государственных нотариуса: в Советске, Гвардейске и Краснознаменске. После этого серьёзных разногласий, а тем более конфликтов между нотариальной палатой, органом управления учреждениями юстиции и государственными нотариусами не было. С 2002 года почва для вероятных столкновений исчезла – по инициативе управления юстиции ликвидирована последняя государственная нотариальная контора в Гвардейске.

В целом ситуация 1993–2002 годов была непростой. На одном из собраний калининградских частнопрактикующих нотариусов прозвучала весьма эмоциональная оценка взаимоотношений двух типов нотариата: «страшно продолжающееся противостояние с госнотариатом». Одновременно в другом выступлении нотариусом откровенно было сказано: «Вы знаете, с переходом на частную практику я стала чувствовать себя человеком».²⁵

Деятельность нотариусов в современных условиях

Для юристов, претендующих на занятие должности нотариуса, введены экзамен на право прохождения стажировки и обязательная годичная стажировка, предусмотрены квалификационный экзамен и получение лицензии.²⁶ Положение о замещении должностей стажёров нотариуса и прохождении профессиональной стажировки утверждено начальником отдела юстиции администрации Калининградской области и президентом региональной нотариальной палаты в

²³ Архив Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области / Письмо заместителя начальника управления юстиции Калининградской области Д.А. Анискевича президенту Нотариальной палаты Калининградской области К.М. Афанасьевой от 30 августа 1999 г.

²⁴ Там же / Письмо президента Нотариальной палаты Калининградской области К.М. Афанасьевой заместителю начальника Управления юстиции Калининградской области Д.А. Анискевичу от 1 сентября 1999 г.

²⁵ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Протокол Общего собрания Нотариальной палаты Калининградской области от 26 января 1995 г.

²⁶ Репин В.С. Настольная книга нотариуса (теория и практика). – М., 1994. – С. 13–18.

апреле-мае 1996 года. С сентября 2003 г. по инициативе региональной нотариальной палаты начала работу Школа стажёров. На занятиях проверяются знания теоретических вопросов, выполняются практические задания, решаются задачи, проводятся деловые игры и викторины по темам: «Наследство», «Сделка», «Юридические лица», – без использования юридической литературы.

Основы законодательства РФ о нотариате не допускали к частной практике нотариусов, не заключивших договор о страховании своей деятельности. Организация страхования возлагалась на нотариальные палаты. Первый страховой договор был заключён областной нотариальной палатой со страховой компанией «Лоцман». Каждый нотариус ещё страховался и самостоятельно.

Нотариусы за свой счёт покупали, арендовали и ремонтировали помещения контор, оплачивали труд помощников, делопроизводителей и т.д. Расходы на содержание и обслуживание контор, на приобретение и эксплуатацию оргтехники составляют основную затратную статью нотариусов.

Существование небюджетного нотариата не означало бесконтрольную деятельность нотариусов, подчинённых лишь закону. Нотариальная палата регулярно проверяла нотариусов. Например, в 1995 г.²⁷ проведено 14 проверок деятельности нотариусов. В 2002 году проведено десять плановых и одна внеплановая проверка, так же как и в 2001 году. Выявленные в ходе проверок недостатки были проанализированы, информация о них сообщена нотариусам с целью недопущения ошибок в дальнейшей работе. На заседаниях Правления палаты, порой на общих собраниях нотариусов, занимающихся частной практикой, рассматривались результаты проверок деятельности коллег. Традиционно говорилось о недостатках, ошибках, высказывались нелицеприятные мнения о некоторых нотариусах, допустивших нарушения законов. Например, 8 июня 1995 г. на заседании Правления региональной нотариальной палаты её президент К.М. Афанасьева сообщила: «За пять месяцев 1995 г. проведено десять проверок, замечание выдано при проверках у [нотариусов] М.В. и М.М.

²⁷ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Протокол № 2 Общего собрания членов Нотариальной палаты Калининградской области от 1 февраля 1996 г.

В.А. Фурзикова выступила с заявлением о проведении проверок у нотариусов, занимающихся частной практикой. Зачитала справку по проверке М.В., высказала ряд существенных замечаний, предложила направить М.В. на стажировку к нотариусу или провести комплексную проверку её работы и решать вопрос о её соответствии занимаемой должности нотариуса, занимающегося частной практикой.

М.В. объяснила своё заблуждение по выдаче исполнительных надписей по договорам залога непосредственно на имущество по договору залога, а не на сумму оценённого имущества. Объяснить нарушения, допускаемые при заключении сделок, М.В. не смогла, с результатом проверок согласна.

К.М. Афанасьева предложила устранить все недостатки, указанные в справке по проверке, пройти стажировку у другого нотариуса, а потом провести комплексную проверку. Срок – один месяц. Результаты проверки доложить на общем собрании нотариусов

За данное предложение голосовали единогласно.

По проверке М.М. Фурзикова Н.А. доложила следующее: исправления, зачёркнутые слова не оговариваются, документы оформляются грязно; по отчуждению договоров домов и квартир не указывается ссылка в удостоверительной подписи о регистрации этого имущества в органе, регистрирующем это имущество, и другие нарушения.

М.М. объяснила нарушения по оформлению гаражей; в последующем эти замечания устранены, устранены замечания и по другим сделкам.

Предложения: устранить все нарушения и недостатки, проверить с участием членов Правления в третьем квартале, результаты проверки доложить на общем совещании нотариусов.

Голосовали "за" единогласно».²⁸

В июле 1996 г. Правление палаты обратило внимание на нарушения закона и этики со стороны одной из нотариусов областного центра, выдавшей доверенность на нерастаможенный автомобиль, оформившей документ для одного из городских ресторанов в салоне автомашины. В данном случае

²⁸ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Протокол № 21 заседания Правления Нотариальной палаты Калининградской области от 1 февраля 1996 г.

Правление ограничилось обсуждением данных фактов.²⁹

Вместе с тем итоги обсуждения нотариальной практики бывали иногда более жёсткими и резкими. В ноябре 1994 года по результатам проверки последовало предложение лишить одного частнопрактикующего нотариуса лицензии. Правда, оно не получило поддержки на Правлении областной нотариальной палаты.³⁰ В 1995 году произошли крайне неприятные для калининградских нотариусов события. В Московском районном суде областного центра рассматривалось уголовное дело «по обвинению группы лиц в завладении квартир путём мошенничества». Помощь в оформлении незаконных сделок оказывал нотариус.³¹ В её адрес суд вынес частное определение, а нотариальная палата в соответствии с решением общего собрания нотариусов обратилась в суд с иском о лишении нотариуса лицензии.³² В целом в Калининградской области по предложению палаты три частнопрактикующих нотариуса лишены права заниматься нотариальной деятельностью.

С 1990-х годов существенно расширилась практика обмена опытом. Калининградские нотариусы с этой целью неоднократно выезжали и выезжают в Московскую и другие российские области. Нотариальная палата постоянно направляет нотариусов в г. Москву, на Высшие курсы повышения квалификации российских нотариусов. В 2002 году в работе курсов повышения квалификации нотариусов, организованных Федеральной нотариальной палатой в г. Москве, принимали участие нотариусы Н.А. Ивакина (г. Нестеров), Р.А. Колобакина (г. Черняховск), Е.Н. Сашенкова (г. Зеленоградск), Л.Н. Рудобелец (г. Светлогорск).

В современных условиях калининградские нотариусы выезжают за рубеж для повышения квали-

²⁹ Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Протокол № 22 заседания Правления Нотариальной палаты Калининградской области от 18 июля 1995 г.; Протокол № 1 от 18 января 1996 г.

³⁰ Там же / Протокол № 14 заседания Правления Нотариальной палаты Калининградской области от 10 ноября 1994 г.

³¹ Киреева О. Пропить квартиру очень просто, когда такие люди есть // Янтарный край. – 1995. – 25 мая.

³² Архив Нотариальной палаты Калининградской области / Протокол № 20 Общего собрания членов Нотариальной палаты Калининградской области от 1 июня 1995 г.

фикации и обмена опытом с иностранными коллегами. Так, в 1996 году нотариусы Т.Н. Моргунова и О.В. Исупова познакомились с особенностями нотариальной деятельности в Австралии. В 1997 году группа нотариусов, побывав в Канаде, познакомилась с канадским законодательством о нотариате. О расширении международных контактов и совершении сделок с иностранцами, особенно в приграничных районах области, свидетельствует то, что в начале 1990-х гг., например в Багратионовской государственной нотариальной конторе, апробирован механизм привлечения переводчиков с немецкого, английского и польского языков к совершению нотариальных действий.

Нотариусы Калининградской области стали посещать различные международные, российские и региональные семинары. Так, в 1996 году 16 нотариусов побывали на форуме нотариусов России и СНГ. В 1997 году за счёт Калининградской палаты нотариусы из городов Нестерова и Советска находились на консультативном семинаре по практическим проблемам нотариальной деятельности, проведённом Комитетом по бюджету, налогам, банкам и финансам Государственной Думы РФ. В этом же году ряд нотариусов были участниками семинара «Новый закон о нотариате. Задачи нотариальных учреждений» в Международном образовательном центре и Второго семинара Совета Европы по проблемам нотариата, состоявшегося в Петербурге. В 1998 году несколько человек представляли наш регион в Москве на семинарах «Нотариальные действия», организованном Международным центром финансово-экономического развития, «Актуальные проблемы нотариата: законодательство, налоги, недвижимость», проведённом информационным центром «Стрежень». Тогда же представительная калининградская делегация участвовала в конгрессе российских нотариусов «Нотариат, права человека, гражданское общество и государство».

В 2002 году нотариусы Калининградского нотариального округа О.А. Васильева и Л.Д. Горюшкина посетили семинар в Санкт-Петербурге. На учебный семинар бухгалтеров и исполнительных директоров региональных нотариальных палат в Нижнем Новгороде были командированы главный бухгалтер Н.Э. Рудковская и исполнительный директор Л.М. Гордиевич. Кон-

сультант нотариальной палаты Ж.Ф. Ремесло приняла участие в работе семинара, проведённого Управлением Министерства юстиции РФ по Северо-Западному округу в Санкт-Петербурге.

В 2003 году в Москве прошёл II Конгресс российских нотариусов, посвящённый десятилетию небюджетного нотариата России, участниками которого были президент Нотариальной палаты Калининградской области К.М. Афанасьева, нотариусы С.П. Тихонова и Р.А. Колобакина. Президент и исполнительный директор палаты выезжали на семинар по актуальным проблемам нотариальной деятельности, организованный Нотариальной палатой Санкт-Петербурга.

В 2004 году президент, исполнительный директор, методист нотариальной палаты, а также нотариусы Т.Н. Моргунова, Е.Н. Пережогина, Л.Н. Рудобелец участвовали в работе семинара «Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации», организованного в Светлогорске Учреждением юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним Калининградской области. На семинаре обсуждались проекты Жилищного, Градостроительного кодексов РФ, Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», «Об инвестиционных соглашениях в сфере коммунального обслуживания».

В настоящее время в области работают 56 нотариусов, в том числе в Калининграде практикуют 27 человек. В каждом районе имеется нотариус. Более 30 нотариусов имеют стаж профессиональной работы от 10 до 30 лет. У нотариусов трудятся 17 помощников и 152 технических работника. В областном центре один нотариус оказывает нотариальную помощь в среднем 15 926, в районах – 18 130 гражданам. Среднемесячная нагрузка – около 1 100 нотариальных действий.³³

Нотариальная палата Калининградской области

В палате ведётся работа по разным направлениям деятельности. В ней созданы: в 2000 г. – Методический совет, в 2004 г. – Комиссия по историческо-

³³ Псарёва Э.С. Нотариат Калининградской области – сообщество единомышленников // Нотариальный вестник. – 2007. – № 11. – С. 26.

му наследию нотариата, в 2003 г. – Школа стажёров, в 2007 г. – Комиссия по этике.

Нотариальная палата Калининградской области организует тематические семинары. Например, 7–8 августа 2004 г. был проведён международный семинар «Правовое пространство: укрепление и расширение взаимодействия органов нотариата» с участием представителей Управления юстиции МЮ РФ по Калининградской области, вице-губернатора Калининградской области О.В. Шлыка, преподавателей юридического факультета Калининградского государственного университета, нотариусов Санкт-Петербурга, Литвы, Республики Беларусь. В 2004 году в палате состоялось семь учебных семинаров. На один из семинаров прибыли президент и вице-президент Московской городской нотариальной палаты В.С. Репин и Г.И. Вегасова. В работе учебных семинаров также принимали участие судьи Калининградского областного суда, Арбитражного и Уставного судов Калининградской области, специалисты паспортно-визовой службы УВД области, Калининградской лаборатории судебной экспертизы, областного Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, Управления Минюста по Калининградской области, Управления Министерства по налогам и сборам по Калининградской области, администрации Калининградской области, специалисты организаций, имеющих право оценивать имущество.

За 2005 год нотариальной палатой проведены шесть учебных семинаров для нотариусов, их помощников и стажёров. Два семинара организовал Методический совет палаты для главных врачей больниц и других стационарных лечебных учреждений, начальников госпиталей, санаториев и прочих военно-лечебных учреждений, директоров или главных врачей домов престарелых и инвалидов; а также для начальников мест лишения свободы на тему «Удостоверение завещаний и доверенностей». Для указанных должностных лиц членами Методсовета были разработаны рекомендации по удостоверению завещаний и доверенностей, а также подготовлены образцы наиболее распространённых завещаний и доверенностей. Один из учебных семинаров был подготовлен совместно с членами Смоленской областной нотариальной палаты. На нём обсуждались актуальные вопросы нотариаль-

ной деятельности в свете нового отечественного законодательства. С докладами выступили представители обеих нотариальных палат, председатель Уставного суда Калининградской области, судьи Смоленского и Калининградского областных судов, специалисты Управления Федеральной регистрационной службы, Управления земельных ресурсов и землепользования администрации Калининградской области.

В 2006 году наряду с учебными семинарами впервые организован творческий семинар. Сценарий для него разработала нотариус М.М. Алексеева. На базе Нотариальной палаты Калининградской области 16–17 марта 2006 г. состоялось двухдневное заседание Координационно-методического совета нотариальных палат Северо-Западного федерального округа РФ. В его работе приняли участие представители нотариальных палат Санкт-Петербурга, Республик Карелия и Коми, Вологодской, Псковской, Новгородской, Архангельской, Ленинградской, Мурманской областей, а также представители Комиссий Федеральной нотариальной палаты по законодательной и методической работе и по повышению квалификации нотариусов.

Два учебных семинара по основным вопросам профессиональной деятельности палата организовала в 2007 году. В них приняли участие представители Калининградского областного суда, Управления ФРС по Калининградской области, Управления Роснедвижимости по Калининградской области, Центра нотариальных исследований при Федеральной нотариальной палате.

В областной нотариальной палате активно ведётся методическая работа. Например, в 2004 году выпущены три информационных бюллетеня, содержащие законодательные акты, материалы судебной практики. Постоянно разрабатываются рекомендации по отдельным видам нотариальных действий, позволяющие нотариусам при принятии самостоятельного решения опираться на мнение палаты. Уже даны рекомендации по государственной регистрации юридических лиц, оформлению дубликатов и копий документов, применению земельного законодательства, о документах, необходимых для регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, по наследственным делам.

Систематически обобщается нотариальная практика. Так, в 2004 году проведено обобщение нотари-

альной практики за I полугодие по всем совершённым нотариусами действиям. В 2007 году проанализированы результаты проверок нотариусов за 2004–2006 гг., выявлены и сообщены нотариусам допускаемые ими типичные ошибки.

В 2004–2005 годах проведена работа по созданию единого реестра лиц, признанных недееспособными, а также лиц, ограниченных в дееспособности (по данным судебных актов, предоставленных судебными органами Калининградской области). Реестр в электронном виде передан нотариусам.

Нотариальной палатой и нотариусами ведётся профилактическая работа. Например, за I полугодие 1999 г. частнопрактикующим нотариусом Калининградского городского нотариального округа И.А. Епимахиной внесено одно представление в прокуратуру по поводу защиты прав несовершеннолетних при отчуждении жилья. Также нотариусами направлены в различные организации и учреждения 26 информационных писем по вопросам действующего законодательства, прочитано восемь лекций, в том числе в мэрии г. Калининграда и ГИБДД Калининградской области. С 2002 года палатой ежегодно выпускается несколько бюллетеней текущего законодательства. В 2005 году областная нотариальная палата в целях защиты нотариальных документов от подделок подготовила для УВД Калининградской области обзор по всем фактам подделок нотариальных документов.

Нотариальная палата сотрудничает с Министерством образования области, органами пограничного контроля, Управлением ГИБДД, туристическими фирмами, что крайне важно в условиях эксклавного положения региона, отделённого другими государствами от территории РФ. Результатом взаимодействия стала единая форма согласий законных представителей на выезд несовершеннолетних детей за пределы России и доверенностей на распоряжение и покупку автотранспорта.³⁴

С целью повышения имиджа нотариата Калининградской нотариальной палатой в 2004 г. организован цикл интервью для журнала «Недвижимость в Калининграде» под общей тематикой «Визит к нотари-

³⁴ Псарёва Э.С. Нотариат Калининградской области – сообщество единомышленников // Нотариальный вестник. – 2007. – № 11. – С. 28.

усу – дело полезное». Статьи напечатаны в четырёх номерах этого журнала. Интервью были опубликованы и в двух выпусках газеты «Юристы и недвижимость». В 2005 году нотариусы также выступили в средствах массовой информации. Так, И.С. Яблонская дала интервью журналу «Королевские ворота», а М.М. Алексеева в преддверии 30-летнего юбилея нотариальной конторы Багратионовска выступила в местной газете «Новая жизнь».

Частнопрактикующие нотариусы и Нотариальная палата Калининградской области оказывают благотворительную помощь различным организациям и учреждениям. Например, в 1996 году выделены средства областной акушерско-гинекологической больницы на медицинское оборудование, в 1997 г. – на приобретение мини-трактора для Ботанического сада Калининградского государственного университета, ремонт помещения отдела юстиции администрации Калининградской области, покупку наркозно-дыхательного аппарата для Калининградской городской многопрофильной больницы, оплату проезда детской делегации из Центра свободного развития детей «Антам» в Боснию. В 1998 году оказана материальная помощь Ассоциации выпускников юридического факультета Калининградского госуниверситета, проводившей конференцию «Моральный вред: проблемы взыскания компенсации. Защита чести, достоинства и деловой репутации», оплачено обучение пяти врачей травматологов-ортопедов из Калининградской больницы скорой медицинской помощи. Регулярно выделялись деньги на материальную поддержку ветеранов нотариальной службы Калининградской области.

В 2002 году получателями благотворительной помощи были семья калининградца, погибшего при захвате террористами концертного комплекса в Москве, Калининградский областной институт повышения квалификации и подготовки работников образования, общество молодых инвалидов «Аппарель», Управление Министерства юстиции РФ по Калининградской области. В 2004 году деньги перечислялись Школе-интернату № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; детской общественной организации «Федерация спортивного танца города Черняховска», муниципальному учреждению «Центр социальной помощи» (г. Калининград) и областному Дому

ребёнка. В 2006 году выделены деньги на строительство храма в г. Советске, как и в 2005 г., оказывалась финансовая поддержка Фонду «Институт развития нотариата» для проведения научных и законопроектных работ по нотариату.

Также нотариусы, занимающиеся частной практикой, в соответствии с законом для ряда категорий граждан бесплатно совершают нотариальные действия.

Калининградские нотариусы часто организуют капустники, участвуют в спортивных состязаниях. В феврале 2006 г. сборная команда приняла активное участие в Нотариальной олимпиаде, проведённой в г. Санкт-Петербурге. Калининградские нотариусы заняли призовые места, завоевали несколько кубков.

Ряд нотариусов имеют награды. Например, почётными грамотами губернатора Калининградской области в 2003 г. в связи с десятилетием небюджетного нотариата награждены 17 нотариусов Калининграда и Калининградской области, грамотами мэра областного центра – 11 нотариусов. Л.А. Кирюхина, О.И. Коноваленко и Н.А. Ивакина удостоены медали «В память 200-летия Минюста России». К.М. Афанасьева, Е.Г. Евтушенко, Л.А. Кирюхина в 2007 г. награждены нагрудным знаком Федеральной нотариальной палаты «За заслуги перед нотариатом».

С 16 по 22 августа 2004 г. Федеральная нотариальная палата провела плановую проверку деятельности Нотариальной палаты Калининградской области. ФНП высоко оценила деятельность президента, Правления, аппарата палаты и нотариусов области, которые действуют в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации о нотариате и некоммерческих организациях. Также были отмечены хорошая организация методической работы, повышения квалификации нотариусов, активная работа со средствами массовой информации. В июле 2007 г. с деятельностью Калининградской нотариальной палаты ознакомились Комиссия ФНП по этике, профессиональной чести и имиджу, которая, в частности, обратила внимание на «высокий уровень организации приёма, ответственность и хороший вкус нотариусов при оформлении своих офисов... прекрасную современную техническую оснащённость офисов; наличие всех предусмотренных мер к охране архивов

документов и недопущению несанкционированного доступа в помещения контор». Члены комиссии пришли к выводу о том, что «долгая, целенаправленная, комплексная, нерерывная и упорная работа на имидж нотариального сообщества... дала свои результаты – калининградский нотариат уважаем в области».³⁵

Завершая очерк, обратим внимание на особенности деятельности и условий труда калининградских нотариусов, которые президент региональной нотариальной палаты К.М. Афанасьева отметила в интервью журналу «Российское право»: «Калининградская область небольшая как по территории, так и по количеству населения, но даже во времена советского государственного нотариата обслуживание населения было организовано таким образом, что нотариальная контора имела не только в каждом районе областного центра, но и в каждом районе области. Эта схема сохранена и сейчас, однако количество нотариусов почти удвоилось...

Ещё одна черта, присущая калининградскому нотариату... Если раньше... в каждом из районов области была одна нотариальная контора, то сейчас каждый нотариус имеет отдельное помещение... Нотариальные конторы располагаются в разных местах, что увеличило доступность нотариального обслуживания для граждан, юридических лиц.

Построение работы на принципах самокупаемости позволило оснастить рабочее место нотариуса современной техникой, создать в его помещении подобающий интерьер, организовать дополнительные рабочие места...

И ещё один немаловажный момент. Нотариальная палата Калининградской области является активным членом Координационно-методического совета нотариальных палат Северо-Западного федерального округа РФ, главными задачами которого являются как повышение квалификации, так и изучение, и обобщение нотариальной практики северо-западного региона с целью достижения максимального единообразия в применении законодательства...

Главное наше достижение – это, конечно же, дружный, сплочённый, высококвалифицированный

³⁵ Псарёва Э.С. Нотариат Калининградской области – сообщество единомышленников // Нотариальный вестник. – 2007. – № 11. – С. 27, 29.

и работоспособный коллектив, как нотариусов, так и аппарата палаты, что позволяет нам решать самые сложные задачи по-деловому, конструктивно, оперативно и спокойно».³⁶



*Аппарат Нотариальной палаты Калининградской области.
Слева направо: первый ряд – методист Т.Г. Мавродий, президент
К.М. Афанасьева, главный бухгалтер Н.Э. Рудковская, второй ряд –
комендант-водитель П.Г. Журков, исполнительный директор-начальник
методического отдела Ж.Ф. Ремесло. (Фото А. Моргунова)*

³⁶ Успенская М. Клавдия Афанасьева: «Более 11 000 сделок в год на одного нотариуса – много или мало?» // Российское право. – 2006. – № 10. – С. 15, 18.

Документ № 1.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ЮСТИЦИИ
КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА

П Р И К А З

6 июля 1993

г.

г. Калининград

№ 87-П

О комиссии отдела юстиции
по вопросам приема-передачи
имущества, техники и доку-
ментов госнотконтор области
при увольнении государствен-
ных нотариусов и перехода
их на занятие частной нота-
риальной практикой

для реализации требований Закона Российской Федерации от 11 фев-
раля 1993 года "Основы законодательства Российской Федерации о нота-
риате", в соответствии с указаниями Министерства юстиции РФ по дан-
ному вопросу, с учетом подаваемых заявлений рядом государственных
нотариусов области об увольнении и желанием их заниматься частной
нотариальной практикой, -

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Образовать комиссию отдела юстиции в следующем составе:

Афанасьева	- заместитель начальника отдела юстиции, председатель комиссии
Клавдия Михайловна	
Калинин	- заместитель начальника отдела юстиции, зам.председателя комиссии
Евгений Сергеевич	
Бурзикова	- ведущий специалист, член комиссии
Валентина Алексеевна	
Окунева	- ведущий специалист бухгалтерии, член комиссии
Лидия Ивановна	
Прокаев	- ведущий специалист, член комиссии
Николай Егорович	

2. Вышеуказанному составу комиссии обеспечить приемо-передаточные функции по имуществу, мебели, аппаратуре, печати, штампам, архивным доку-
ментам в конкретных госнотконторах области, где возникнут вопросы уволь-
нения с работы госнотариусов и желания их заниматься частной нотариаль-
ной практикой. При этом по каждой госнотконторе рассматривать вопросы
возможной передачи отделом юстиции во временное пользование на договор-
ных условиях с нотариусом, занимающимся частной нотариальной практикой,
отдельных конкретных предметов мебели, а также помещений, находящихся
в распоряжении отдела юстиции.

Зак. 1494

Приказ начальника отдела юстиции Калининградского облисполкома
«О комиссии отдела юстиции по вопросам приёма-передачи
имущества, техники и документов госнотконтор области при увольнении
государственных нотариусов и перехода их на занятие частной
нотариальной практикой»; 6 июля 1993 г.

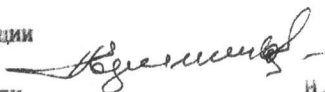
Документ № 1. (Продолжение)

2

По всем этим вопросам готовить соответствующие документы для утверждения начальником отдела юстиции.

3. Главному бухгалтеру отдела юстиции Чегуровой И.Б. обеспечить документальную сверку числящегося за конкретной госнотконторой имущества и техники с фактическим наличием в помещениях госнотконтор.

Начальник отдела юстиции
администрации
Калининградской области



Н.М. Ефименко

Документ № 2

В. Афанасьев К.М.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ЮСТИЦИИ
КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА

П Р И К А З

12 июля 1993

г.

г. Калининград

№ 94-П

Об установлении нотариальных
округов

в соответствии с требованиями ст.15 Основ законодательства
Российской Федерации о нотариате и в связи с поданными заявлени-
ями государственных нотариусов области на занятие частной нота-
риальной практикой, -

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Установить с 12 июля 1993 года следующие нотариальные
округа (территорию деятельности нотариусов)

- Калининградский городской нотариальный округ, включая тер-
риторию пяти районов города;
- Балтийский нотариальный округ, включая территории, подчи-
ненные городской администрации;
- Гусевский нотариальный округ, включая территорию Гусевского
района;
- Зеленоградский нотариальный округ, включая территорию Зеле-
ноградского района;
- Светлогорский нотариальный округ, включая поселок Янтарный
и прилегающие территории;
- Черняховский нотариальный округ, включая территорию Черня-
ховского района.

2. Поручить нотариусам, перешедшим на занятие частной нота-
риальной практикой, обеспечение совершения нотариальных действий
на территориях указанных нотариальных округов.

Начальник отдела юстиции
администрации
Калининградской области



Н.М.Ефименко

Зак. 1494

Приказ начальника отдела юстиции Калининградского облисполкома
«Об установлении нотариальных округов»; 12 июля 1993 г.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ЮСТИЦИИ
КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА

П Р И К А З

12 июля 1993

г.

г. Калининград

№

95-П

О Барыпаевой Н.Э., Деевой Е.В.,
Шостак Т.И., Моргуновой Т.Н.,
Иглиной А.Н., Тихоновой С.П.,
Сазоновой Т.Н., Сашенковой Е.Н.,
Пережогой Е.Н., Колобаки-
ной Р.А., Захаренко М.В.

В соответствии с требованиями Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 11.02.93 г. "О порядке введения в действие Основ законодательства Российской Федерации о нотариате", на основании заявлений нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах и желающих заняться частной практикой, –

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Назначить Варыпаеву Надежду Эллиевну на должность нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, в Калининградском городском нотариальном округе с 12 июля 1993 года.
2. Назначить Дееву Елену Валентиновну на должность нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, в Калининградском городском нотариальном округе с 12 июля 1993 года.
3. Назначить Шостак Татьяну Ивановну на должность нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, в Калининградском городском нотариальном округе с 12 июля 1993 года.
4. Назначить Моргунову Татьяну Николаевну на должность нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, в Калининградском городском нотариальном округе с 15 июля 1993 года.
5. Назначить Иглину Антонину Николаевну на должность нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, в Калининградском городском нотариальном округе с 19 июля 1993 года.
6. Назначить Тихонову Светлану Прокофьевну на должность нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, в Балтийском нотариальном округе с обслуживанием прилегающих территорий, подчиненными городской администрации, с 19 июля 1993 года.

Зак. 1494

Приказ начальника отдела юстиции Калининградского облисполкома
о назначении первых частнопрактикующих нотариусов; 12 июля 1993 г.

Документ № 3. Продолжение

2

7. Назначить Сазонову Татьяну Николаевну на должность нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, в Гусевском нотариальном округе с обслуживанием территории Гусевского района, с 19 июля 1993 года.

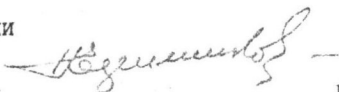
8. Назначить Сашенкову Екатерину Николаевну на должность нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, в Зеленоградском нотариальном округе с обслуживанием территории Зеленоградского района, с 19 июля 1993 года.

9. Назначить Пережогину Евгению Николаевну на должность нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, в Светлогорском нотариальном округе с обслуживанием поселка Янтарный и прилегающей территорией, с 19 июля 1993 года.

10. Назначить Колобакину Раису Ахметовну на должность нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, в Черняховском нотариальном округе с обслуживанием территории Черняховского района, с 19 июля 1993 года.

II. Назначить Захаренко Марину Владимировну на должность нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, в Черняховском нотариальном округе с обслуживанием территории Черняховского района, с 19 июля 1993 года.

Начальник отдела юстиции
администрации
Калининградской области



Н.М.Ефименко

Документы из архива Нотариальной палаты Калининградской области

Протокол собрания инициаторов создания Нотариальной палаты Калининградской области

10 июня 1993 г.

Присутствуют 24 человека – Евтушенко Е.Г., Семенова Н.Н., Болотская Е.В., Кирюхина Л.А., Моргунова Т.Н., Николаенко Е.М., Варыпаева Н.Э., Шостак Т.И., Деева Е.В., Иглина А.Н., Ивакина Н.А., Колобакина Р.А., Толкимбеков Р.Р., Дементьева И.В., Исупова О.В., Борисова Е.Л., Тихонова С.П., Сазонова Т.Н., Пережогина Е.Н., Афанасьева К.М., Фурзикова В.А., Сашенкова Е.Н., Кашеева О.Ф., Коноваленко О.И.

Единогласно избирается рабочий президиум: председатель – Варыпаева Н.Э., секретарь – Фурзикова В.А.

Слово берёт Варыпаева Н.Э. Она оглашает повестку дня:

1. Создание нотариальной палаты.
2. Обсуждение и утверждение Устава палаты.
3. Избрание руководящих органов.

За предложенную повестку дня проголосовали единогласно.

По первому вопросу выступила Варыпаева Н.Э. Она проинформировала собрание о порядке создания и регистрации нотариальной палаты, о подготовке учредительных документов, огласила список инициаторов создания палаты.

Далее по этому вопросу выступила Афанасьева К.М. Она разъяснила рекомендации Минюста о порядке регистрации палаты; кроме того, выразила желание, чтобы инициаторы создания непременно были только те, кто твёрдо решил заниматься частной нотариальной практикой, т.к. только при этом условии палата будет работающим органом. Далее она пояснила порядок образования палаты в стадии её создания на организационном собрании, необходимость строгого соблюдения процедуры регистрации палаты как общественного объединения.

Председатель собрания Варыпаева Н.Э. ставит на голосование вопрос о создании Нотариальной палаты Калининградской области. По данному вопросу голосовали только инициаторы создания палаты – 18 человек...

Голосовали: «за» – единогласно, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Решили: Создать Нотариальную палату Калининградской области.

По второму вопросу выступила К.М. Афанасьева. Она зачитала проект Устава, прокомментировав его постатейно.

Затем перешли к обсуждению Устава, в ходе которого выступили:

Колобакина Р.А.: «Я не совсем поняла, все ли стороны нашей деятельности предусмотрел Устав? Не остались ли какие-нибудь вопросы, неосвещёнными».

Варыпаева Н.Э.: «При работе над проектом Устава инициативная группа была очень внимательна, сверяли его с законом об общественных объединениях и с основами о нотариате. Старались не упустить ничего».

Моргунова Т.Н.: «Инициативная группа пять раз редактировала Устав, прежде чем представила его на обсуждение».

Обсуждаемый вопрос поставлен на голосование.

Голосовали: «за» – единогласно, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Решили: Утвердить Устав нотариальной палаты Калининградской области.

По третьему вопросу об избрании руководящих органов поступило предложение Моргуновой Т.Н. избрать Правление и президента, в том числе состав Правления – семь человек. Вопрос по количественному составу правления поставлен на голосование.

Голосовали: «за» – единогласно, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Решили: Избрать Правление в количестве семи человек.

По персональному составу Правления выступили:

Моргунова Т.Н.: «Считаю, что в Правление должны войти самые опытные, уважаемые и инициативные люди. Персонально хотела бы видеть в составе Правления Варыпаеву Н.Э. и Афанасьеву К.М.».

Афанасьева К.М.: «Предлагаю кандидатуру Колобакиной Р.А.».

Варыпаева Н.Э.: «Предлагаю кандидатуры Толкибекова Р.Р., Моргуновой Т.Н., Николаенко Е.М., Дементьевой И.В.».

Других предложений не поступило.

В список для голосования в состав Правления вошли следующие лица: Варыпаева Н.Э., Афанасьева К.М., Колобакина Р.А., Моргунова Т.Н., Толкимбеков Р.Р., Николаенко Е.М., Дементьева И.В.

Поступило предложение Сазоновой Т.Н. голосовать за предложенные кандидатуры Правления списком. Других предложений не поступило.

Голосовали: «за» – единогласно, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Решили: Избрать Правление нотариальной палаты в следующем составе: Варыпаева Н.Э., Афанасьева К.М., Колобакина Р.А., Моргунова Т.Н., Толкимбеков Р.Р., Николаенко Е.М., Дементьева И.В.

Перешли к избранию президента.

Моргунова Т.Н.: «Предлагаю избрать президентом Афанасьеву К.М. Инициативная группа неоднократно обсуждала кандидатов на пост президента и остановилась на Афанасьевой К.М., которую все знают как человека организованного, грамотного, имеющего авторитет в органах управления и власти».

Других предложений не поступило.

Афанасьева К.М.: «Это предложение мною обдумано, не сразу приняла для себя решение, но исходя из того, что большая половина госнотариусов желает заниматься частной практикой и не за горами появится это желание и у других, я хочу быть вместе с вами и оказывать вам посильную помощь. Одновременно в случае моего избрания президентом палаты прошу вас принять решение о том, что до освобождения меня от должности заместителя начальника отдела юстиции обязанности президента я буду исполнять на общественных началах».

Голосовали: «за» – единогласно, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Решили: Избрать президентом Нотариальной палаты Калининградской области Афанасьеву Клавдию Михайловну. До освобождения её от должности заместителя начальника отдела юстиции администрации Калининградской области обязанности президента Нотариальной палаты Калининградской области будут исполняться на общественных началах.

Разное: Определение размеров вступительного взноса.

Варыпаева Н.Э.: «Инициативная группа обсудила этот вопрос и считает, что он должен быть 10 тыс. рублей. Предлагаю утвердить эту сумму».

Других предложений не поступило.

Голосовали: «за» – единогласно, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Решили: Установить вступительный взнос в нотариальную палату 10 тыс. рублей.

Председатель собрания

Н.Э. Варыпаева

Секретарь собрания

В.А. Фурзикова

Отчёт Правления Нотариальной палаты Калининградской области на Общем собрании частных практикующих нотариусов о работе, проделанной в 1994 году

26 января 1995 г.

На начало отчётного периода в палате было 29 членов, за этот год один член выбыл – Шостак Т.И., один член добавился – Шварц Н.В., итого в настоящее время – 29.

Предыдущее отчётное собрание проводилось 10 февраля 1994 года.

Данный отчётный доклад охватывает период с 1 января 1994 г. по 1 января 1995 г. в плане финансово-хозяйственной деятельности.

В плане организационной работы охвачен период с 10 февраля 1994 г. по 26 января 1995 года.

За период с 10 февраля 1994 г. по 26 января 1995 г. проведено четыре общих собрания, на которых рассматривались следующие вопросы:

а) исключение из членов палаты и приём в члены палаты (Шостак Т.И., Шварц Н.В.);

б) замена члена Правления (вместо Серяковой Е.М. ввели Горюшкину Л.Д.);

в) определён размер ежемесячного взноса в палату для помощника нотариуса;

г) отчёт о работе правления и о хозяйственной деятельности палаты. <...>

За отчётный период было проведено шесть заседаний Правления, на которых рассматривались следующие вопросы:

а) о внесении изменений в Положение о порядке прохождения стажировки;

б) рассмотрение кандидатур на место стажёров нотариусов нотариальной палаты;

в) рассмотрение представления отдела юстиции о сокращении срока стажировки стажёрам госнотариусов;

г) обсуждение практики взимания тарифов за нотариальные действия;

д) рассмотрение обращений отдела юстиции о сокращении срока стажировки госнотариусам;

е) обсуждение проекта Закона о внесении изменений и дополнений в Основы законодательства РФ о нотариате;

ж) обсуждение результатов комплексной проверки работы нотариуса Светлогорского нотариального округа Пережогойной Е.Н.

Все члены Правления принимали активное участие в его работе. <...>

За отчётный период наша палата очень много времени и сил уделила работе с законопроектом о внесении изменений и дополнений в Основы законодательства РФ о нотариате. Мы приняли участие в заседании «круглого стола» по этому вопросу в Госдуме РФ, в парламентских слушаниях в Совете Федерации. Причём нашей палатой были подготовлены и поданы письменные предложения по обсуждаемому вопросу. <...>

На ближайшее время мы имеем приглашение от Госдумы на участие в рабочей поездке нотариусов в Бельгию, и по решению общего собрания туда поедут Варыпаева, Моргунова, Горюшкина, Коноваленко, Сашенкова (12–19 февраля 1995 г.), приглашение от Федеральной нотариальной палаты на участие в Берлинском конгрессе свободных нотариусов, на котором Россию будут принимать в число стран латинского, т.е. свободного, нотариата (8 мая – 3 июня 1995 г.).

Наша палата на протяжении всего отчётного периода занималась повышением квалификации нотариусов. Было проведено 10 семинарских занятий, на которых прорабатывались следующие темы:

- 1) новое в законодательстве (обзор практики);
- 2) вопросы налогообложения;
- 3) регистрация недвижимости;
- 4) вопросы аграрной реформы;
- 5) обзор судебной практики по обмену квартир;
- 6) вопросы, связанные с применением таможенного законодательства;
- 7) обмен практикой применения законодательства, касающегося деятельности нотариусов.

С целью повышения качества обучения нотариусов, обмена практикой работы мы приняли участие в двух семинарах нотариусов в г. Санкт-Петербурге. На эти семинары помимо работников палаты выезжали нотариусы Стадник Н.А. и Исупова О.В. По нашему мнению, участие практикующих нотариусов в таких поездках очень полезно и плодотворно. В будущем при наличии возможности принимающей стороны следует привлекать нотариусов к таким поездкам.

Обеспечение литературой:

1. Подписка полная.

2. Бюллетени из Москвы и С.-Петербурга.

3. Литература прочая.

Все нотариусы застрахованы.

Создано 20 новых офисов для работы 22 нотариусов; 9 нотариусов приобрели компьютеры.

Из протокола Общего собрания частнопрактикующих нотариусов Калининградской области, обсуждавших отчёт Правления нотариальной палаты о работе в 1994 году

26 января 1995 г.

С содокладом выступила Фурзикова В.А. «Все годовые отчёты в этом году сдали все вовремя. И мы сдали сводный отчёт в Москву.

Всего совершено 103 300 действий; 1 500 домов и 5 000 квартир, 1 400 автотранспортных средств было продано. Оказано бесплатных услуг на 444 731 037 руб.

Нагрузка по области на нотариусов составила 532 действий, 500 – по городу, 200 – по району.

Получено по тарифам в 1994 г. 3 455 млн руб.

Истрчено на оборудование офисов – 113 млн руб., заработная плата – 23 000 000 руб.

27 млн руб. – благотворительность... [...]

Цена одного действия: по области – 34 000, в городе – 33 400, в районе – 34 300 рублей.

Ещё раз о ведении делопроизводства. Масса замечаний по ведению реестров, нарядов, у многих не пронумерованы дела за 1994 г. [...]

Юридической литературы в палате хватает, приходите, пользуйтесь».

В заключение выступила Афанасьева К.М.: «Давайте возьмём за правило, чтобы, уходя из контор, вы знали, что у вас все документы в полном порядке. Главным недостатком в работе [палаты] за отчётный период [являлось то], что мало требовали от нотариусов строго соблюдать законы. [Другой] недостаток – недостаток комплексных проверок, и мало в конце 1994 г. бывали на местах. Особых недоработок больше я не вижу. Думаю, в своих выступлениях вы выскажите свои предложения, замечания».

Выступили:

Н.Э. Варыпаева: «Всё, что сказал президент палаты, верно. Много и бурно обсуждали вопросы по внесению изменений в проект Основ законодательства РФ о нотариате. Поступало много документов, которые обсуждались, вносились изменения, предложения. Год прошедший был всё-таки трудным, период становления всегда проходит сложно, страшно продолжающееся противостояние с госнотариатом. Ошибки могут быть у любого, давайте думать не только о себе, но и друг о друге, работать добросо-

вестно, строго соблюдать закон, потому что всё будет трактоваться не в нашу пользу. Считаю, что палата в истекшем году работала много, все вопросы рассматривались с Правлением».

Н.А. Ивакина, нотариус Нестеровского района: «Оценку работы палаты и Правления даю удовлетворительную. Всегда помогают. Хочу только сказать о проведении проверки работы нотариусов, начиная с этого года. Составить график проверок, чтобы мы знали, кого [и] когда будут проверять. Предлагаю начать исковые дела по оспариванию приказов отдела юстиции о назначении госнотариусов на должности».

О.Ф. Кашеева, нотариус Правдинского района: «Вы знаете, с переходом на частную практику, я стала чувствовать себя человеком. По любому вопросу могу обратиться, и мне помогают. Я поддерживаю предложение Ивакиной о привлечении нас к проверкам. Поддерживаю предложение о признании работы палаты и Правления удовлетворительной».

К.М. Афанасьева: <...> «У нас сложился хороший, дружный коллектив. Будем готовиться к приёму новых коллег. В отношении тех, кто назначен был с нарушением закона, будем готовить иски».

Поступило одно предложение: работу Правления признать удовлетворительной.

Голосовали за это предложение единогласно.

Информация о работе частнопрактикующих нотариусов города Калининграда и Калининградской области за шесть месяцев 1996 года, направленная главе администрации области

23 июля 1996 г.

Нотариальная палата Калининградской области проанализировала деятельность частнопрактикующих нотариусов города Калининграда и Калининградской области. Анализ показал следующее.

В первом полугодии 1996 г. в области работали 27 частнопрактикующих нотариусов, в том числе в г. Калининграде – 11. Более года являются вакантными две должности частнопрактикующих нотариусов: одна в Полесском нотариальном округе Калининградской области и одна в Калининградском городском нотариальном округе. До настоящего времени не можем заполнить эти две вакансии, несмотря на то, что надлежаще подготовленные кадры имеются, из-за противодействия отдела юстиции администрации Калининградской области. Так, более двух лет в нарушение ч. 2 ст. 12 Основ законодательства РФ о нотариате отдел юстиции под разными предлогами уклонялся от совместного с нотариальной палатой определения количества должностей нотариусов в целом по области и в разрезе нотариальных округов. Эта работа была проделана лишь в декабре 1995 года. Однако теперь дело встало за изданием приказа отдела юстиции об утверждении состава конкурсной комиссии по отбору кандидатов на замещение вакантных должностей нотариусов.

Частнопрактикующие нотариусы области ведут приём граждан по графикам, согласованным с нотариальной палатой не менее четырёх дней в неделю. Во всех нотариальных конторах имеется информация о режиме работы. Со своей стороны нотариальная палата постоянно осуществляет контроль за соблюдением графиков приёма. Жалоб на несоблюдение режима работы нотариусами в нотариальную палату не поступало.

Конторы всех частнопрактикующих нотариусов Калининградской области расположены в благоустроенных помещениях, причём 13 помещений являются собственностью нотариусов и 14 нотариусов арендуют помещения. В первом полугодии 1996 г. ими затрачено на приобретение, аренду и ремонт кон-

тор 81 747 243 рублей. Расходы на содержание контор, на приобретение и эксплуатацию оргтехники составили в том же периоде 281 285 789 руб.

За шесть месяцев текущего года частнопрактикующими нотариусами области совершено 57 695 действий, что на 3 409 действий больше, чем за соответствующий период прошлого года. Среднемесячная нагрузка на одного частнопрактикующего нотариуса в первом полугодии 1996 г. по области составляет 381 действие, что больше соответствующего периода на 109 действий, по городу Калининграду – 635 действий, что больше соответствующего периода прошлого года на 5 действий.

Значительные изменения в сравнении с первым полугодием прошлого года произошли и в структуре совершаемых нотариальных действий. Возросло число удостоверенных договоров отчуждения земельных участков на 85, квартир – на 81, засвидетельствование копий документов – на 1 122. Самый большой рост наблюдается у такого вида нотариального действия, как засвидетельствование подлинности подписи. В прошлом году этот вид нотариальных действий был столь незначительным, что даже не выделялся в отдельную графу и проходил по графе «прочие нотариальные действия». Всего таких прочих нотариальных действий в первом полугодии 1995 г. было совершено 5 582. В первом полугодии 1996 г. прочие нотариальные действия составили всего 424 действия, но при этом была засвидетельствована подлинность 9 229 подписей.

Снизилось число таких видов нотариальных действий, как удостоверение договоров отчуждения домов на 201, машин – на 239, залога – на 52, отводов земельных участков – на 49, удостоверение завещаний – на 265, доверенностей – на 75.

В первом полугодии текущего года оказано нотариальных услуг бесплатно на сумму 17 947 394 рублей. За тот же период уплачено налогов 784 207 188 руб., выплачено заработной платы наёмным работникам 73 932 240 руб., оказана благотворительная помощь различным организациям и учреждениям на сумму 46 086 605 руб.

В то же время имеется обстоятельство, мешающее более успешному развитию нотариального обслуживания населения нашей области. Это то, что две нотариальные конторы в городе Калининграде, расположенные по адресам: ул. Комсомольская, д. 88,

кв. 1 (нотариусы Стадник Н.А. и Деева Е.В.) и ул. Молодежная, д. 4, кв. 1 (нотариусы Болотская Е.В. и Семенова Н.Н.) не обеспечены телефонной связью. Они неоднократно обращались в ГТС, однако им отказано во внеочередной установке телефонов, т.к. они не являются юридическими лицами и поэтому должны, якобы, стоять в общей очереди. Полагаем, что такая позиция ГТС является ошибочной, поскольку нотариусы выполняют государственную функцию и осуществляют приём большого числа граждан и представителей предприятий, учреждений, организаций. Телефон им крайне необходим для более чёткой и оперативной работы, а также для организации безопасности сотрудников нотариальных контор и посетителей.

Направляем в Ваш адрес для сведения информацию о работе частнопрактикующих нотариусов г. Калининграда и Калининградской области в первом полугодии 1996 г. и просим оказать содействие в положительном решении вопроса о телефонизации двух указанных выше нотариальных контор.

Президент Нотариальной палаты
Калининградской области К.М. Афанасьева

***Информация о работе частнопрактикующих
нотариусов города Калининграда и Калининград-
ской области за шесть месяцев 1998 года***

Не ранее июля 1998 г.

Нотариальная палата Калининградской области проанализировала деятельность частнопрактикующих нотариусов г. Калининграда и Калининградской области. Анализ показал следующее.

В первом полугодии 1998 г. в области работало 48 частнопрактикующих нотариусов, в том числе в г. Калининграде – 25.

Частнопрактикующие нотариусы области ведут приём граждан по графикам, согласованным с нотариальной палатой. Во всех нотариальных конторах имеется информация о режиме работы. Со своей стороны нотариальная палата постоянно осуществляет контроль за соблюдением графиков приёма. Жалоб на несоблюдение режима работы нотариусами в нотариальную палату не поступало.

Конторы всех частнопрактикующих нотариусов Калининградской области расположены в благоустроенных помещениях, причём 17 помещений являются собственностью нотариусов и 31 нотариус арендует помещение. В первом полугодии 1998 г. ими затрачено на приобретение, аренду и ремонт контор 1 242 619 руб. Расходы на содержание контор, на приобретение и эксплуатацию оргтехники составили в том же периоде 700 554 руб.

За шесть месяцев текущего года частнопрактикующими нотариусами области совершено 126 123 действия, что на 27 194 действия больше, чем за соответствующий период прошлого года, что объясняется переходом на частную практику в мае-июне 1997 г. государственных нотариусов г. Калининграда и Калининградской области в количестве 19 человек. Среднемесячная нагрузка на одного частнопрактикующего нотариуса в первом полугодии 1998 г. по области составила 438 действий, что меньше соответствующего периода 1997 г. на 153 действия, по г. Калининграду – 512, что меньше соответствующего периода прошлого года на 249 действий. Для сравнения: среднемесячная нагрузка государственного нотариуса Калининградской области составляет 123 действия.

Значительные изменения в сравнении с первым полугодием прошлого года произошли в структуре со-

вершаемых нотариальных действий. Возросло число удостоверенных договоров отчуждения земельных участков на 341, квартир – на 903, домов – на 359, засвидетельствовано копий документов больше на 3 214. Самый большой рост наблюдается у такого вида нотариальных действий, как засвидетельствование подлинности подписи – на 6 674 и удостоверение доверенностей, в том числе на автотранспорт и на сделки с жильем – на 12 994.

Снизилось число таких видов нотариальных действий, как удостоверение договоров отчуждения автотранспорта – на 52, залога – на 11, выдача свидетельство о праве в общем имуществе супругов – на 147.

В первом полугодии текущего года выполнено бесплатно нотариальных действий на сумму 105 333 руб., уплачено налогов на 3 202 230 руб., выплачено заработной платы наёмным работникам 258 110 руб., оказана благотворительная помощь различным организациям и учреждениям на сумму 82 052 руб.

Нотариусами ведётся профилактическая работа. За отчётный период внесено два представления администрациям районов о нарушении действующего законодательства, направлено 12 информационных писем. В судебном порядке было отменено три нотариальных действия, но нарушения были допущены не по вине нотариусов.

За первое полугодие было проведено девять учебных семинаров, опубликовано две статьи в районных газетах, проведено одно выступление на совещании в РОНО.

Президент нотариальной
палаты Калининградской
области

К.М. Афанасьева

***Информация к отчётно-выборному собранию
членов Нотариальной палаты Калининградской
области о работе Правления за 1998–2002 годы***

Не ранее 24 апреля 2003 г.

За период с 1998 по 2002 г., т.е. за пять лет проведено:

1. 80 (восемьдесят) заседаний Правления нотариальной палаты, в т.ч. в 1998 г. – 16, в 1999 г. – 17, в 2000 г. – 16, в 2001 г. – 19, в 2002 г. – 12;

2. 21 (двадцать одно) Общее собрание членов Нотариальной палаты Калининградской области, в т.ч. в 1998 г. – 4, в 1999 г. – 4, в 2000 г. – 4, в 2001 г. – 4, в 2002 г. – 5;

3. 40 (сорок) учебных семинаров, в т.ч. в 1998 г. – 9, в 1999 г. – 9, в 2000 г. – 8, в 2001 г. – 8, в 2002 г. – 6;

4. 54 (пятьдесят четыре) проверки деятельности частнопрактикующих нотариусов, в т.ч. в 1998 г. – 10, в 1999 г. – 13, в 2000 г. – 9, в 2001 г. – 11, в 2002 г. – 11.

За указанный период нотариальной палатой рассмотрено 123 (сто двадцать три) жалобы на действия нотариусов или на отказ в совершении нотариальных действий. Из них были признаны обоснованными 14 жалоб, необоснованными – 109. При этом: в 1998 г. – 16 жалоб (2 обоснованы, 14 – не обоснованы), в 1999 г. – 11 жалоб (1 обоснована, 10 – нет), в 2000 г. – 27 жалоб (4 обоснованы, 23 – нет), в 2001 г. – 36 жалоб (5 обоснованы, 31 – нет), в 2002 г. – 33 жалобы (2 обоснованы, 31 – нет).

Президент нотариальной
палаты Калининградской
области

К.М. Афанасьева

Акт проверки деятельности Нотариальной палаты Калининградской области

16–20 августа 2004 г.

Нами, контрольной комиссией в составе президента Нотариальной палаты Псковской области, члена Правления ФНП Николаевой Валентины Кирилловны, президента Владимирской областной нотариальной палаты Григорьевой Татьяны Юрьевны, главного специалиста отдела взаимодействия с НП и Комиссиями ФНП Фёдоровой Елены Сергеевны, в соответствии с Планом выездных проверок на 2004 г., утверждённым на заседании Правления ФНП 29–30 января 2004 г. (протокол № 01/04), Приказа ФНП № 029 от 3 февраля 2004 г. и Предписанием для проведения проверки деятельности нотариальной палаты субъекта Российской Федерации № 1120/1-3 от 4 августа 2004 г., в период с 16 по 20 августа 2004 г. проведена выездная проверка деятельности Нотариальной палаты Калининградской области. Проверка проведена по комплексной программе, включающей следующие направления:

- соблюдение нотариальной палатой законодательства о нотариате и некоммерческих организациях, решений общих собраний представителей нотариальных палат субъектов РФ, решений Правления ФНП, положений Устава ФНП и Устава нотариальной палаты;

- определение и соблюдение нотариальной палатой сроков проверок профессиональной деятельности нотариусов, ведения ими нотариального делопроизводства; принятие соответствующих мер воздействия к нотариусам за выявленные нарушения;

- организация нотариальной палатой учёта, сроков, объективности и качества рассмотрения поступающих в палату заявлений, жалоб и обращений физических и юридических лиц;

- обеспечение нотариальной палатой надлежащей организации деятельности нотариусов – членов палаты;

- соблюдение нотариальной палатой правильности исчисления и сроков уплаты членских взносов в ФНП.

В ходе проверки проведены встречи с заместителем начальника Управления МЮ РФ по Калининградской области Дмитрием Александровичем Анискевичем, начальником отдела организационно-

аналитической и правовой работы Управления МЮ РФ по Калининградской области Анатолием Геннадьевичем Садаевым, Правлением палаты, нотариусами Калининграда, Гурьевского района Калининградской области.

[Краткая характеристика Калининградской области]

Калининградская область является самым западным регионом России, полностью отделённым от остальной территории страны сухопутными границами иностранных государств и международными морскими водами. В августе 2003 г. постановлением главы администрации Калининградской области В.Г. Егоровым было утверждено Положение об администрации Особой экономической зоны.

Величина прожиточного минимума для населения Калининградской области за IV квартал 2003 г. в расчёте на душу населения составила 2 346 руб., для трудоспособного населения – 2 585 руб., для пенсионеров – 1 694 руб., для детей – 2 250 руб.

По размерам территории (15,1 тыс. кв. км) это самый малый субъект Российской Федерации. В области проживает более 941,8 тыс. человек. Городское население превышает сельское в четыре раза и составляет 80 % от общего числа жителей.

Территория Калининградской области разделена на 20 нотариальных округов. В одном округе остаётся одна вакансия на должность нотариуса. В 19 округах осуществляют профессиональную деятельность 54 частнопрактикующих нотариуса. Государственного нотариата на территории области нет. Калининградская область стала десятой по счёту, среди 79 субъектов РФ, объединивших частнопрактикующих нотариусов в нотариальную палату.

[Правовые основы деятельности Нотариальной палаты Калининградской области]

Нотариальная палата Калининградской области (далее – Палата) создана в 1993 г., действует на основании Устава, Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и законодательства о некоммерческих организациях.

Первая редакция Устава принята решением общего собрания членов Палаты большинством голо-

сов при наличии кворума (протокол № 1 от 10 июня 1993 г.) и зарегистрирована отделом юстиции исполнительного комитета Калининградского областного Совета народных депутатов 17 июня 1993 г., свидетельство о регистрации № 124.

Новая редакция Устава принята на общем собрании членов Палаты большинством голосов при наличии кворума (протокол № 8 от 8 мая 1997 г.), зарегистрирована отделом юстиции администрации Калининградской области 26 мая 1997 г., свидетельство о регистрации № 317.

Устав с изменениями и дополнениями, в соответствии с Примерным уставом некоммерческой организации «Нотариальная палата субъекта Российской Федерации», принятым Собранием представителей нотариальных палат субъектов Российской Федерации 18 апреля 2001 г., утверждён собранием членов Палаты 3 октября 2002 г., большинством голосов при наличии кворума и зарегистрирован Управлением юстиции МЮ РФ по Калининградской области 6 декабря 2002 г., свидетельство о регистрации № 317.

Государственная регистрация изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, осуществлена Управлением МНС России по Калининградской области 11 декабря 2002 г., свидетельство серия 39 № 0007020.

Имеется свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 г., от 18 октября 2002 г. серия 39 № 0000122, выданное Управлением МНС России по Калининградской области.

Палата имеет свидетельство о постановке на учёт в налоговом органе по Ленинградскому району Калининграда от 1 декабря 1999 г. серии 30 № 0014270 и присвоении ИНН 3906013156.

[Количество нотариусов в Калининградской области]

Членами Палаты являются нотариусы, помощники нотариусов, работники аппарата Палаты, имеющие лицензию. Количество членов Палаты изменялось следующим образом.

В 1993 году Палата объединяла 29 нотариусов, 1994 г. – 28, 1995 г. – 30, 1996 г. – 30, 1997 г. – 52,

1998 г. – 56, 1999 г. – 59, 2000 г. – 60, 2001 г. – 60, 2002 г. – 64, 2003 г. – 64, 2004 г. – 64 (54 нотариуса, 8 помощников нотариуса, 2 работника аппарата).

На момент проверки в Калининградской области установлено общее количество должностей нотариусов – 55. В том числе должностей нотариусов, занимающихся частной деятельностью – 55 (одна должность вакантная). С 2002 года государственных нотариусов на территории Калининградской области нет.

В тех районах Калининградской области, где отсутствуют нотариусы, нотариальные услуги населению оказывают нотариусы близлежащих районов. Жалоб на недоступность нотариальных услуг в этих районах ни в Управление МЮ РФ по области, ни в Палату не поступало.

[Управление Нотариальной палатой Калининградской области]

Органами управления Палаты в соответствии с Уставом являются: Общее собрание, (ст. 7.1 Устава), Правление (ст. 7.3 Устава) и президент (ст. 7.4 Устава).

Контрольные функции за финансово-хозяйственной деятельностью и исполнением сметы Палаты осуществляет Ревизионная комиссия (ст. 8.1 Устава).

Президентом Палаты с 1993 г. является Клавдия Михайловна Афанасьева. В настоящее время полномочия президента Палаты подтверждаются протоколом общего собрания № 6 от 24 апреля 2003 года. Срок полномочий президента пять лет, избрана при наличии кворума.

Проверка показала, что Палатой соблюдаются сроки и процедура избрания руководящих органов. Общие собрания нотариусов должны проводиться не реже одного раза в год в соответствии с Уставом Палаты, фактически они проводятся 4–5 раз в год.

Протоколы общих собраний нотариусов составлены подробно и содержательно, в рукописном виде, сформированы в один наряд с протоколами заседаний Правлений Палаты, при этом нумерация единая. Комиссия полагает, что необходимо вести протоколы в различных журналах.

Собрания проводятся в соответствии с требованиями устава, кворум на всех собраниях имеется. Информация о месте и времени проведения собрания с указанием повестки дня собрания направляется но-

тариусам телефонограммой, не менее чем за семь дней до проведения собрания.

Правление в составе семи человек и Ревизионная комиссия в составе пяти человек избраны общим собранием членов Палаты (протокол № 6 от 24 апреля 2003 г.). Срок полномочий Правления и Ревизионной комиссии – пять лет.

Заседания Правления проводятся регулярно, по мере необходимости, 1–3 раза в месяц. Протоколы заседания Правления подробные, содержат всю необходимую информацию о рассматриваемых вопросах и принимаемых решениях. Все решения принимаются Правлением в пределах своей компетенции. Кворум на заседаниях Правления имеется всегда.

В случае необходимости на заседаниях Правления присутствуют приглашённые лица, в частности, представители Управления МЮ РФ по Калининградской области.

Работа Палаты строится в соответствии с планом работы, принимаемым Правлением Палаты ежегодно.

План на 2004 г. утверждён решением общего собрания членов Палаты 5 февраля 2004 г., состоит из разделов: «Организационное обеспечение деятельности нотариальной палаты»; «Материально-техническое обеспечение нотариальной деятельности»; «Учебно-методическое обеспечение».

Для выполнения возложенных на Палату публично-правовых функций сформирован аппарат исполнительных работников Палаты. Штатная численность аппарата утверждается решением общего собрания членов Палаты ежегодно и на момент проверки составляет четыре человека, в том числе:

- исполнительный директор – начальник методического отдела Ремесло Жанна Фердинандовна (имеет высшее юридическое образование, в Палате работает с 9 ноября 1999 г.);

- главный бухгалтер Рудковская Наталия Элиевна (имеет среднее специальное образование, в Палате работает с 18 ноября 1993 г.);

- методист Мавродий Татьяна Геннадьевна (образование высшее юридическое, в Палате работает с 1 апреля 2003 г.);

- комендант-водитель Журков Павел Геннадьевич (образование среднее профессиональное, в Палате работает с 16 мая 2002 г.).

Стажёры – девять человек.

Следует отметить, что численность аппарата, квалификация и стаж работы его сотрудников позволяют функционировать Палате на высоком профессиональном уровне.

[Условия работы аппарата Нотариальной палаты Калининградской области]

Режим работы Палаты, штатное расписание, график отпусков, размер оплаты сотрудникам аппарата и стажёрам утверждаются решением общего Собрания членов палаты на ежегодных отчётных собраниях палаты. Режим работы аппарата установлен с 8-00 до 17-00 час., обеденный перерыв – с 13-00 до 14-00, с двумя выходными днями в неделю.

Требования трудового законодательства, касающиеся режима работы, оплаты труда, предоставления отдыха, социального обеспечения сотрудников аппарата Палаты соблюдаются.

Условия труда работников аппарата нотариальной палаты определены письменными трудовыми договорами. Сотрудники аппарата докладывают о своей работе с предоставлением письменных отчётов на заседаниях Правления палаты.

Должностные инструкции составлены на всех работников аппарата Палаты и утверждены президентом Палаты.

[Материальное обеспечение деятельности Нотариальной палаты Калининградской области]

Палата располагается в собственном нежилом помещении с отдельным входом площадью 178,2 кв. м по адресу: г. Калининград, ул. Генерала Буткова, д. 18.

Помещение принадлежит Палате в соответствии с договором о совместной деятельности от 2 апреля 2002 г.; с договором уступки права требования выдела доли от 30 мая 2002 г.; дополнительным соглашением к договору уступки права требования выдела доли от 30 мая 2002 г., актом приёма-передачи от 22 сентября 2003 г., зарегистрированными 29 сентября 2003 г. – Свидетельство о государственной регистрации права от 29 сентября 2003 г. серии 39-АА № 186560, выдано Учреждением юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним Калининградской области.

Помещение палаты состоит из четырех рабочих кабинетов: президента Палаты, исполнительного директора – начальника методического отдела, методиста, главного бухгалтера. Кроме того, имеется актовый зал, рассчитанный на 80 человек, зал для заседаний Правления Палаты, помещение для хранения бланочной продукции и подсобное помещение для хранения технического инвентаря.

Все кабинеты используются по назначению. Перед входом в Палату имеется вывеска, доступ в помещение Палаты свободный.

График работы и расположение помещения в центральной части города обеспечивает возможность обращения в Палату граждан, членов Палаты и представителей учреждений и организаций.

Все кабинеты оборудованы офисной мебелью. В Палате, по данным бухгалтерского баланса, числятся три компьютера, три принтера, модем, ксерокс, факс, автомобиль марки ГАЗ 31029.

В Палате установлены электронные программы «Эталон», «КонсультантПлюс», «1С: Предприятие», имеются электронная почта и выход в Интернет. К сети Палаты нотариусы не подключены.

Для обеспечения сохранности документов имеются два сейфа; на окнах внешние ролставни, помещение обеспечено круглосуточной сторожевой охраной. Все кабинеты Палаты оборудованы пожарной сигнализацией.

[Кадровые вопросы, страхование профессиональной ответственности нотариусов Калининградской области]

Палатой ведётся учёт данных о нотариусах, работающих в области. Заведены личные дела нотариусов, содержащие в себе анкету, автобиографию, характеристику, копию лицензии, копию приказа о назначении на должность, копию договора страхования, копию диплома о высшем юридическом образовании, режим работы, заключение о прохождении стажировки, приказ о назначении на должность, номенклатуру дел, полис страхования профессиональной деятельности. Личные дела постоянно пополняются новыми документами. Карточки нотариусов с образцами подписей и оттисками печатей хранятся в отдельных нарядках.

Палата организует страхование профессиональной ответственности нотариусов Калининградской области, проводит оценку деятельности страховых компаний, выбирает лучшие и рекомендует нотариусам с ними заключать договоры страхования. Палата заключила договор страхования гражданской (профессиональной) ответственности нотариусов Палаты с ОАО «РОСНО» 19 декабря 2003 г. на 2004 г. на общую сумму 540 000 (пятьсот сорок тысяч) рублей. Контроль за своевременностью заключения договоров страхования профессиональной ответственности нотариусов области осуществляется в процессе проведения проверки профессиональной деятельности нотариусов.

Кроме того, Палатой заключён Договор с ОАО «Военно-страховая компания» от 19 декабря 2003 г. на 2004 г. по страхованию членов Палаты от несчастных случаев на общую сумму 1 450 000 (один миллион четырехста пятьдесят тысяч) рублей.

[Статистическая отчётность нотариусов]

Статистическая отчётность представляется нотариусами в Палату и направляется в Федеральную нотариальную палату своевременно, но не в полном объёме (до 2004 г. сведения о валовом доходе нотариусов в статотчётах в ФНП не отражались, и только в 2004 г. были направлены сведения за 2003 г.). Статистические отчёты сформированы в наряды, хранятся в книжных шкафах. В каждом наряде содержится обобщённая таблица статистических данных по всем нотариусам – членам Палаты. Финансовая отчётность в ИМНС, Пенсионный и другие внебюджетные фонды представляется своевременно.

[Делопроизводство в Нотариальной палате Калининградской области]

Делопроизводство в Палате ведётся в соответствии с Номенклатурой дел, согласно которой заведены наряды. Номенклатура дел утверждается ежегодно президентом Палаты. На 2004 год номенклатура дел утверждена президентом Палаты 5 января 2004 г. и содержит в себе разделы: «Руководство и контроль», «Организационно-методическая работа», «Финансово-хозяйственная деятельность», «Бухгалтерский учёт и отчётность», «Кадры».

Палатой ведётся учёт входящей и исходящей корреспонденции. В Палате ведутся журналы регистрации: входящих документов, исходящих документов, выдачи спецбланков, семинарских занятий нотариусов, учёта жалоб граждан и юридических лиц, книга приказов. В журналах входящей и исходящей корреспонденции регистрируется вся информация, независимо из какой организации, ведомства или органа она поступила. Исполнение документов, поступивших в Палату, находится на контроле у методиста Палаты.

[Контроль профессиональной деятельности нотариусов]

В соответствии с Основами законодательства РФ о нотариате и Уставом Палата осуществляет контроль профессиональной деятельности нотариусов.

Проверки в Палате осуществляются в соответствии с графиком проверок, утверждённым президентом Палаты и согласованным с Управлением МЮ РФ по Калининградской области.

Организацию проведения проверок и контроль за их исполнением осуществляет Правление Палаты.

Для проведения проверки создаётся Комиссия по проверке профессиональной деятельности нотариусов, в состав которой входят ведущие специалисты отдела правового контроля Управления МЮ РФ по Калининградской области, представители аппарата Палаты и нотариусы, имеющие большой опыт работы. Правлением Палаты разработана Памятка проверяющему при проведении проверки работы частнопрактикующих нотариусов.

В 1995 году проведены проверки профессиональной деятельности 14 нотариусов, 1996 г. – 3, 1997 г. – 6, 1998 г. – 13, 1999 г. – 13, 2000 г. – 9, 2001 г. – 10, 2002 г. – 10, 2003 г. – 21.

На 2004 год запланировано провести 14 проверок профессиональной деятельности нотариусов, из них на момент составления акта проведено пять проверок.

Проверки проводятся в сроки, установленные Основами законодательства РФ о нотариате. В первую очередь в планы включаются проверки профессиональной деятельности начинающих нотариусов. Целью проведения проверок является не только осуществление контроля за соблюдением нотариусом

действующего законодательства, но также выявление и устранение причин, порождающих нарушения законодательства при совершении нотариальных действий.

Нотариус, деятельность которого подлежит плановой комплексной проверке, извещается о дате её проведения не позднее, чем за 14 дней до её начала.

Проверки профессиональной деятельности нотариусов проводятся в соответствии с Памяткой проверяющему при проведении проверки частнопрактикующих нотариусов.

По результатам проверки составляются справки. В справках отражены сведения о помещении нотариальной конторы, режиме работы, обеспеченности оргтехникой, характеристика ведения делопроизводства и совершения нотариальных действий нотариусом. Помимо констатации фактов, обнаруженных в ходе проверки, делаются выводы и предложения членов комиссии. По окончании проверки нотариусом, деятельность которого проверялась, представляется информация о работе по устранению недостатков, выявленных в ходе проверки.

В ряде случаев (по решению проверяющей комиссии) справки предоставляются Правлению Палаты для рассмотрения и принятия соответствующих решений. Правление даёт оценку профессиональной деятельности нотариуса. При необходимости назначается повторная (контрольная) проверка.

В случае выявления грубых нарушений действующего законодательства при совершении нотариальных действий ставится вопрос о лишении нотариуса права нотариальной деятельности. Решением [...] городского федерального суда Калининградской области от 29 мая 2003 г. лишён права нотариальной деятельности нотариус [...] нотариального округа [...] (основанием для лишения послужили результаты проверки от 17 и 19 февраля 2003 г.).

По результатам комплексной проверки нотариуса [...] нотариального округа [...] было принято решение Правлением Палаты ходатайствовать перед судом о лишении её лицензии. [...] добровольно сложила полномочия 27 июня 1999 года.

По итогам проверок информация доводится до сведения нотариусов в отчётном докладе по итогам года. Обобщения по итогам проверок профессиональ-

ной деятельности нотариусов Палата не проводит. Сроки проведения проверок профессиональной деятельности нотариусов, предусмотренные ст. 34 Основ законодательства РФ о нотариате, Палатой соблюдаются.

Профессиональный кодекс нотариуса Российской Федерации нотариусами членами Палаты соблюдается.³⁷

[Работа со стажёрами]

Работа со стажёрами в Палате строится в соответствии с Приказом МЮ РФ от 21 июня 2000 г. № 179 «Об утверждении порядка прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса» и Программой стажировки для лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности, утверждённой совместным решением Управлением МЮ РФ по Калининградской области и Палатой 20 ноября 2000 года.

С сентября 2003 г. при Палате функционирует Школа стажёров, заседания которой проходят 1 раз в месяц под руководством методиста палаты.

Количество должностей стажёров определяется ежегодным совместным соглашением Управления МЮ РФ по Калининградской области и Палатой, а список руководителей стажировки определяется ежегодно совместным решением Управления МЮ РФ по Калининградской области и Палаты: последнее соглашение от 11 февраля 2004 г. (2004 г. – 11, 2001 г. – 2, 2002 г. – 5, 2003 г. – 5 человек).

Руководитель стажировки конкретному стажёру назначается совместным решением Управления МЮ РФ по Калининградской области и палатой. Отношения между стажёром и Палатой строятся на основе трудового договора. Индивидуальный план прохождения стажировки составляется нотариусом – руководителем стажировки и утверждается президентом Палаты.

В Палате заведены личные дела стажёров, в которых имеются заявления от лиц, желающих пройти стажировку, совместное решение о назначении руководителей стажировки лицам, сдавшим экзамен; приказ

³⁷ В 2007 году при Нотариальной палате Калининградской области создана Комиссия по этике для рассмотрения вопросов соблюдения Профессионального кодекса.

президента Палаты о назначении на стажировку, план стажировки, копии диплома, копии трудовых книжек, трудовые договоры и личные карточки стажёров. Во время прохождения стажировки Палата организует для стажёров семинары.

Случаев установления сокращённого срока прохождения стажировки (6 месяцев) в нарушение ст. 2 Основ законодательства РФ о нотариате лицам, не имеющим трёхлетнего стажа работы по юридической специальности, в Палате не имеется.

[Методическая работа, организация семинаров, издание информационных бюллетеней, повышение квалификации нотариусов]

Методическая работа проводится Палатой на высоком уровне. Кроме специалистов аппарата, методической работой занимается Методический совет в составе 13 человек (далее – Совет) из числа нотариусов, членов Палаты. Положение о Совете утверждено решением общего собрания членов Палаты от 5 сентября 2000 года. Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Совет выдаёт заключения на запросы нотариусов, проводит обобщения нотариальной практики.

Семинарские занятия проводятся Палатой регулярно: как правило, ежемесячно. Палатой в 2004 г. было проведено пять учебных семинаров по следующим актуальным темам: «Обсуждение вопросов, связанных с законодательством РФ о гражданстве, о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства»; «Практика применения третьей части ГК РФ: Проблемы и пути развития»; «Обобщение судебной практики по наследственным делам» и др. 7–8 августа 2004 г. Палата организовала и провела международный семинар «Правовое пространство: укрепление и расширение взаимодействия органов нотариата» с участием представителей Управления юстиции МЮ РФ по Калининградской области, вице-губернатора Калининградской области О.В. Шлыка, преподавателей юридического факультета Калининградского государственного университета, нотариусов г. Санкт-Петербурга, Литвы, Республики Беларусь. В работе семинара приняло участие около 70 человек.

На семинарских занятиях выступают специалисты Палаты, нотариусы Калининградской области,

специалисты учреждений и организаций, деятельность которых связана с нотариатом. Для рассмотрения вопросов, требующих оперативного решения, проводятся «круглые столы» с привлечением специалистов по конкретной тематике.

Наиболее частыми являются совместные практические семинары, организуемые Палатой с Учреждением юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним Калининградской области.

В 2004 году Палатой выпущены три информационных бюллетеня для нотариусов, подготовленные методистами, содержащие законодательные, методические материалы, а также материалы судебной практики.

Систематически обобщается нотариальная практика, так, в 2004 г. проведено обобщение нотариальной практики за первое полугодие по всем совершенным нотариусами действиям.

В связи с имеющимися пробелами в законодательстве, отсутствием единой практики применения отдельных норм права Палата практикует такую форму методической работы, как рекомендации по отдельным видам нотариальных действий, позволяющие нотариусам при принятии самостоятельного решения по тому или иному вопросу опираться на мнение Палаты.

Такие рекомендации давались по вопросам государственной регистрации юридических лиц, оформления дубликатов и копий документов, по вопросам применения земельного законодательства, представления документов для регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, по оформлению наследственных прав.

Палата использует и такую форму повышения квалификации, как обучение нотариусов на курсах повышения квалификации в Санкт-Петербургском государственном университете, Российской правовой академии МЮ РФ в Москве. Материальные затраты по оплате за обучение, включая командировочные расходы, Палата берёт на себя.

[Связи со средствами массовой информации]

Палата проводит постоянную работу по укреплению связей со средствами массовой информации (далее – СМИ) Калининградской области, целью которой является информирование о деятельности

Год	Кол-во бюллетеней*	Кол-во конференций и семинаров	Кол-во «круглых столов»	Методические рекомендации***
1998	3	5		—
1999	1	9		—
2000	3	8		Разработаны методические рекомендации по совершению двух нотариальных действий — по морскому протесту и свидетельствованию верности копий
2001	2	8		Методические рекомендации по четырём вопросам и разработан проект соглашения с Управлением МЮ РФ по Калининградской области об исправлении технических ошибок
2002	4	7		Методические рекомендации по семи вопросам
2003	5	4		Методические рекомендации по 17 вопросам
2004	3	5**		Методические рекомендации по 12 вопросам

* Информационные бюллетени для служебного пользования выпускаются НП Калининградской области с 1995 года.

** В 2004 году, в том числе, проведён один международный семинар.

*** Методический совет НП Калининградской области начал свою работу в 2000 году.

Год	Количество членов НП, принявших участие в работе курсов, выездных семинаров	Количество прочитанных нотариусами и Палатой лекций	Проведено семинаров для работников сельских администраций	Консультации подготовка образцов документов для сельских администраций
1998	8	43	9	106
1999	6	24	4	378
2000	4	8	5	192
2001	3	10	5	275
2002	9	2 (НП)	Нет данных	Нет данных
2003	2	2 (НП)	4 (НП)	Нет данных
2004	3	2(НП)	—	—

Палаты, её задачах, консультирование граждан и юридических лиц по вопросам совершения нотариальных действий. Комиссии нет.

Вопросы взаимодействия со СМИ рассматриваются Палатой как одно из важных направлений деятельности по пропаганде нотариата, его возможностей по защите прав граждан и юридических лиц. Установлены связи с телевидением и радио. На каналах местного телевидения (ГТРК «Янтарь», НТРК «Каскад») выступают президент Палаты, исполнительный директор Палаты, нотариусы Калининграда, которые освещают проблемные вопросы, касающиеся деятельности нотариата.

В областной газете «Калининградская правда», а также в районных газетах «Тильзитский курьер», «Каскад», «Вестник Балтийска» пропагандируется работа нотариусов, даются ответы на вопросы населения, рассказывается о жизни нотариального сообщества области. В журнале «Недвижимость в Калининграде» исполнительный директор Палаты ведёт постоянно действующую рубрику под общим названием «Визит к нотариусу – дело полезное».

[Отношения нотариальной палаты с Управлением юстиции по Калининградской области]

У Палаты сложились деловые конструктивные отношения с Управлением Министерства юстиции РФ по Калининградской области (далее – Управление), способствующие решению вопросов взаимодействия и сотрудничества.

Вопросы, отнесённые к совместной компетенции Палаты и органов юстиции, решаются следующим образом.

На случай временного замещения нотариуса, отсутствующего по уважительной причине, издаётся приказ Управления о назначении лица, временно замещающего нотариуса. Приказ издаётся на основании заявления нотариуса и соглашения, заключённого между нотариусом и лицом, которое будет временно исполнять его обязанности. Указанное соглашение утверждается президентом Палаты.

Палатой и органом юстиции проводятся совместные проверки профессиональной деятельности нотариусов, представители Управления присутствуют на заседаниях Правления по приглашению и на всех совещаниях членов Палаты.

Порядком ведения наследственных дел частнопрактикующими нотариусами Калининградской области, утверждённым решением Правления Палаты от 1 февраля 2001 г. (протокол № 4) и согласованным с начальником Управления МЮ РФ по Калининградской области, на нотариусов, занимающихся частной практикой, возложена обязанность по ведению наследственных дел по нотариальным округам. Деление наследственных дел между двумя или несколькими частнопрактикующими нотариусами в пределах одного округа производится по алфавиту – по первой букве, с которой начинается фамилия наследодателя.

Приказом Управления МЮ РФ по Калининградской области № 96-п от 15 апреля 2003 г. утверждена Квалификационная комиссия по приёму экзаменов у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности, Конкурсная комиссия и Комиссия по приёму экзаменов у лиц, претендующих на прохождение стажировки у нотариуса, в состав которых включены также представители Палаты.

Соглашением Управления МЮ РФ по Калининградской области и Палаты от 11 февраля 2004 г. установлено общее количество должностей нотариусов на 2004 г. – 55 единиц.

Решение о количестве должностей нотариусов в Калининградской области всегда обсуждается на заседаниях Правления и принимается на общем собрании членов палаты.

[Работа с жалобами]

Порядок рассмотрения жалоб и заявлений граждан не регламентируется уставом Палаты и другими нормативными документами Палаты.

Жалобы регистрируются в журнале входящей корреспонденции и в журнале учёта жалоб граждан и юридических лиц.

Контроль за своевременной подготовкой ответов по жалобам осуществляют исполнительный директор – начальник методического отдела и методист Палаты. Жалобы находятся в наряде входящей корреспонденции, а ответы на жалобы и прилагаемые к ним материалы находятся в наряде исходящей корреспонденции.

По результатам проверки готовится ответ заявителю. В ряде случаев жалобы на действия нотариусов обсуждаются на заседании Правления Палаты.

Информация о поступивших жалобах и результатах их рассмотрения доводится до сведения нотариусов в отчётном докладе президента Палаты по итогам года в обобщенном виде.

Всегда принимаются должные меры по фактам, изложенным в жалобах.

Количество жалоб и заявлений по годам выглядит следующим образом:

Год	Кол-во	Рассмотрены в срок	Обоснованные	Необоснованные
2000	27	Все	4	23
2001	36	Все	5	31
2002	33	Все	2	31
2003	38	Все	3	35
2004	14	Все	1	13

Большинство жалоб, поступающих в Палату, являются необоснованными. В основном жалобы касаются порядка и сроков оформления наследственных прав. В ряде случаев граждане жалуются на неудобное рабочее время нотариуса, некорректное поведение нотариуса.

Ответы на жалобы и заявления даются своевременно, как правило, в месячный срок.

За проверяемый период в Палату на действия нотариусов Калининградской области поступили два представления со стороны правоохранительных органов:

– представление Федеральной службы налоговой полиции от 23 апреля 2001 г. № 971 на частнопрактикующего нотариуса Штукина И.П., которое в ходе проверки признано обоснованным;

– представление ОВД Краснознаменского района Калининградской области от 18 февраля 2002 г. № Г-2 в отношении нотариуса Штукина И.П. в ходе проверки признано необоснованным.

Других представлений и частных определений со стороны правоохранительных органов в Палате не имеется.

[Формирование и исполнение бюджета Нотариальной палаты Калининградской области]

Доходная часть бюджета Палаты формируется за счёт членских взносов нотариусов. Порядок и сроки уплаты взносов в Палату в соответствии с уставом

определяются общим собранием членов нотариальной палаты. Размер членских взносов нотариусов был установлен:

- с 1998 года по май 1999 года – 7 % от общего дохода нотариусов (Протокол общего собрания от 6 февраля 1997 г.);

- с 1 июня 1999 г. по декабрь 2003 г. – 8 % от общего дохода (Протокол № 10 от 3 июня 1999 г.);

- с 1 января 2004 г. по настоящее время – 7 % от общего дохода (Протокол № 2 от 5 февраля 2004 г.).

Кроме членских взносов предусматривается вступительный взнос для каждого желающего стать членом Палаты.

Исходя из общего количества нотариусов области, указанный размер взносов достаточен для нормального функционирования и осуществления публично-правовых функций Палаты. Решением общего собрания членов Палаты (Протокол № 12 от 16 октября 2003 г.) было принято «Положение по уплате членских взносов в нотариальную палату Калининградской области», в соответствии с которым членские взносы уплачиваются нотариусами до 15 числа месяца, следующего за отчётным периодом.

Нотариусы ежемесячно представляют сведения о валовом доходе по телефону в Палату, на основании которых бухгалтером Палаты проводится проверка правильности уплаты членских взносов. Проверки достоверности предоставляемых в Палату сведений о доходах проводятся также с выездом к нотариусам в ходе плановых проверок. С 2003 года нотариусами представляются копии деклараций в соответствии с вышеуказанным положением.

Главным бухгалтером ежемесячно ведутся ведомости, в которых отражается валовой доход нотариуса и размер взносов в Палату.

Взносы в ФНП перечисляются за редким исключением (например, за декабрь 2002 г. – 29 января 2003 г., за март 2003 г. – 21 апреля 2003 г., за май 2003 г. – 20 июня 2003 г. и др.) своевременно.

Членские взносы в ФНП перечислялись Палатой следующим образом:

Год	Следовало перечислить, руб.	Фактически перечислено, руб.
1998	163 055,97	163 055,97
1999	284 073,48	242 472,00
2000	413 460,00	413 460,00
2001	683 172,00	683 172,00
2002	882 886,00	882 895,00
2003	1 115 653,00	1 115 653,00

Как видно из таблицы, за 1999 г. имеется недоплата взносов в ФНП, что объясняется следующим образом: 15 апреля 1999 г. общим собранием членов Палаты принято решение установить взносы в ФНП в размере трёх минимальных размеров оплаты труда. В результате за апрель, май 1999 г. недоплата в ФНП составила в сумме 41601 руб. 48 коп. При этом о своём решении Палата известила Федеральную нотариальную палату письмом от 11 мая 1999 г. (исх. № 62).

Смета доходов и расходов Палаты утверждается ежегодно общим собранием членов Палаты. Смета предусматривает такие статьи расходов, как заработная плата аппарата, стажёров; отчисления во внебюджетный фонд по зарплате; хозяйственные расходы, медицинское обслуживание, материальная помощь; приобретение бланков, методической литературы; орграсходы; командировочные расходы; коммунальные платежи; канцелярские расходы; приобретение основных средств, инвентаря; подписка печатных изданий; новогодние подарки детям; фонд обеспечения профессиональной деятельности (страховка, экспертиза, повышение квалификации членов Палаты); резервный фонд; взносы в ФНП. Смета составлена с учётом целей и задач, стоящих перед Палатой, и позволяет ей осуществлять возложенные на неё публичные функции. Вопросы исполнения сметы обсуждаются на заседаниях Правления Палаты. Отчёты по смете утверждаются на общих собраниях членов Палаты.

Палата для нотариусов Калининградской области централизованно заказывает:

– единые специальные бланки с элементами защиты (Положение о введении на территории Калининградской области и города Калининграда единого специального бланка с элементами защиты для работы частнопрактикующих нотариусов по нотариальному оформлению документов). Нотариусы города Ка-

лининграда и Калининградской области работают на указанных бланках с 1 февраля 2000 года;

- реестры;
- книги учёта наследственных дел;
- алфавитные журналы учёта наследственных дел;
- алфавитные книги учёта завещаний;
- обложки для наследственных дел;
- бланки заявлений о принятии наследства;
- ленты и «звёзды» для прошивки документов;
- журнал «Нотариальный вестник».

В соответствии с Положением об оказании материальной помощи частнопрактикующим нотариусам – членам Нотариальной палаты Калининградской области, утверждённым решением общего собрания членов Нотариальной палаты Калининградской области 1 февраля 1996 г. (Протокол № 2), оказывается материальная помощь ветеранам нотариата и детям нотариусов – сиротам.³⁸

В соответствии с Договором на предоставление медицинских услуг, заключённым между Калининградской областной больницей и Палатой 15 ноября 1998 г., за диагностику и лечение членов Палаты в Калининградской областной больнице Палатой уплачено: в 2003 г. – 22 110 руб., в 2004 г. – 8 910 руб.

На момент проверки расходы Палаты на социальную помощь нотариусам составили 180 тыс. руб.

В соответствии с Положением «О выдаче беспроцентных ссуд из средств нотариальной палаты Калининградской области», утверждённым решением общего собрания членов Палаты 6 апреля 2000 г. (Протокол № 9), нотариусам выдаются беспроцентные ссуды на приобретение в собственность или ремонт помещений под нотариальные конторы, оргтехники, мебели и другого оборудования для оснащения нотариальной конторы и в других случаях. Максимальный размер ссуды составляет 50 тыс. рублей на срок не больше шести месяцев, для вновь назначенных на должность нотариусов – срок один год.

³⁸ Нотариусам оказывается материальная помощь при длительной болезни, рождении ребёнка и уходе за ним до достижения им возраста полутора лет, длительной болезни одного из членов семьи, необходимости дорогостоящего лечения за пределами области, в связи со смертью членов семьи, родителей, родных братьев и сестёр. Также 6 февраля 2003 г. принято Положение о ежемесячном пособии нотариусам – членам Нотариальной палаты Калининградской области, работникам аппарата нотариальной палаты, находящимся на пенсии.

В Палате имеется положительная практика оказания благотворительной помощи бюджетным и внебюджетным организациям, таким как Институт повышения квалификации педагогических работников, Калининградский областной дом ребёнка, Федерация спортивного танца. В 2003 году сумма, израсходованная Палатой на благотворительную деятельность, составила 17 033 руб.; в 2004 г. – 35 тыс. руб.

[Краткая характеристика проверенных нотариальных контор]

В ходе проверки проведены встречи с нотариусами Калининградской области. Члены комиссии посетили нотариальные конторы города.

В нотариальной конторе, расположенной в городе Калининграде, по ул. Зарайская, д. 19, приём ведёт нотариус Береговой Олег Витальевич.

Помещение общей площадью 114 кв. м, с отдельным входом, расположено на первом этаже жилого дома, находится в собственности у нотариуса в соответствии с договором. Помещение состоит из шести комнат, в том числе из кабинета нотариуса, приёмной для посетителей, кабинета секретаря и служебной комнаты, помещения для архива. Все кабинеты обставлены офисной мебелью.

В конторе имеется архив, оборудованный металлическими стеллажами и всеми требуемыми видами сигнализации, доступ к документам удобен. Окна в помещении оборудованы решетками и охранной сигнализацией.

В нотариальной конторе имеются четыре компьютера, оснащённые законодательной базой «КонсультантПлюс», один ксерокс, четыре принтера, одна печатная машинка, два калькулятора...

Режим работы нотариуса предусматривает приём граждан во все дни недели, кроме понедельника и четверга, с 9-00 до 18-00 часов.

На момент проверки нотариусом совершено 36 тыс. нотариальных действий.

В нотариальной конторе, расположенной в пос. Васильково Гурьевского района Калининградской области, по ул. Шатурская, д. 2а, приём ведёт нотариус Яблонская Ирина Станиславовна.

Помещение общей площадью 64 кв. м, с отдельным входом, расположено на первом этаже пятиэтаж-

ного жилого дома, находится в собственности у нотариуса в соответствии с договором.

Помещение состоит из пяти комнат, в том числе из кабинета нотариуса, приёмной для посетителей, кабинета секретаря и служебных комнат. Все кабинеты обставлены офисной мебелью.

В конторе имеется архив, оборудованный деревянными стеллажами, доступ к документам удобен. Окна в помещении оборудованы решётками и охранной сигнализацией. В нотариальной конторе имеются пять компьютеров, оснащённых законодательной базой «КонсультантПлюс», один ксерокс, четыре принтера, одна печатная машинка, три калькулятора.

В штате четыре технических работника.

Режим работы нотариуса предусматривает приём граждан во все дни недели, кроме воскресенья и понедельника, с 9-00 до 17-00 часов.

На момент проверки нотариусом совершено 20 075 нотариальных действий.

В нотариальной конторе, расположенной в городе Калининграде, по ул. Гаражная, д. 1, приём ведёт нотариус Троцко Татьяна Алексеевна.

Помещение общей площадью 33 кв. м расположено на четвёртом этаже здания бизнес-центра «Калининградский пассаж», находится в аренде у нотариуса в соответствии с договором от 21 мая 2004 г. сроком на один год.

Помещение состоит из трёх комнат, в том числе из кабинета нотариуса, приёмной для посетителей, кабинета секретаря и служебных комнат. Все кабинеты обставлены офисной мебелью. Отдельного помещения для архива не имеется.

Решётки на окнах в помещении отсутствуют, охранной сигнализации на окнах не имеется. Входная дверь деревянная.

В нотариальной конторе имеются один компьютер, законодательной базой не оснащён, один ксерокс, один принтер, одна печатная машинка, один калькулятор.

В штате работников нет, работает одна машинистка.

Режим работы нотариуса предусматривает приём граждан во все дни недели, кроме воскресенья, с 10-00 до 18-00 часов.

На момент проверки нотариусом совершено 2 559 нотариальных действий.

[Выводы и рекомендации комиссии]

Таким образом, проверка показала, что президент, Правление, аппарат палаты и нотариусы области правильно понимают публично-правовой характер нотариальной деятельности и строят работу палаты в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации о нотариате и о некоммерческих организациях.

Комиссия отмечает хорошую организацию работы Палаты по созданию условий для осуществления ею публично-правовых функций по методической работе, по повышению квалификации нотариусов, работе со средствами массовой информации.

Комиссия высоко оценивает деятельность аппарата Палаты.³⁹

По результатам проверки члены контрольной комиссии предлагают:

1. Регламентировать работу Палаты по рассмотрению писем, жалоб и заявлений граждан.⁴⁰

2. Регламентировать работу Палаты по осуществлению проверок профессиональной деятельности нотариусов.⁴¹

Члены контрольной бригады:

президент Нотариальной палаты

Псковской области

В.К. Николаева,

президент Владимирской областной

нотариальной палаты

Т.Ю. Григорьева,

главный специалист отдела взаимодействия

с НП и Комиссиями ФНП

Е.С. Фёдорова

³⁹ В сентябре 2004 г. Правление Федеральной нотариальной палаты, рассмотрев итоги проверки, отметило «высокий уровень организации работы НП Калининградской области, аппарата палаты и её президента К.М. Афанасьевой, стабильное, поступательное развитие нотариата в области». В октябре администрация Калининградской области выразила благодарность «всем работникам Нотариальной палаты Калининградской области за организацию плодотворной и эффективной работы в сфере превентивного правосудия».

⁴⁰ Общее собрание членов Нотариальной палаты Калининградской области 10 февраля 2005 г. утвердило Положение о порядке рассмотрения Нотариальной палатой Калининградской области жалоб, заявлений и обращений граждан и юридических лиц.

⁴¹ Общее собрание членов Нотариальной палаты Калининградской области 10 февраля 2005 г. приняло Положение о порядке проведения проверок профессиональной деятельности частнопрактикующих нотариусов – членов Нотариальной палаты Калининградской области.

Обобщение результатов проверок профессиональной деятельности нотариусов Калининградской области

30 января 2007 г.

Настоящее обобщение составлено по данным проверок, проведённых за последние четыре года – с 2003 по 2006 г., и имеет своей целью выявление наиболее типичных ошибок в деятельности нотариусов.

Статистические данные

В соответствии с утверждёнными графиками проверок было проведено: 2003 год – 20 плановых, 3 внеплановых проверки; 2004 г. – 10 плановых, 1 внеплановая; 2005 г. – 11 плановых; 2006 г. – 13 плановых (2 проверки предстоят).

Итого за указанный период проведено 54 плановых, 4 внеплановых проверки.

Примечание: под одним случаем в рамках настоящего обобщения следует понимать замечание или ряд однотипных замечаний, содержащихся в одной справке проверки.

Делопроизводство

Типичные ошибки	Годы				Всего
	2003	2004	2005	2006	
Случаи наличия в делах нотариуса неутверждённых номенклатур	3	–	–	1	4
Наличие нарядов, не внесённых в номенклатуру	2	–	–	2	4
Несоответствие названий заведённых нарядов наименованиям, предусмотренным в номенклатуре	7	2	–	4	13
Отсутствие титульных листов на нарядах и (или) наименований, и (или) дат начала и окончания, и (или) указания сроков хранения	5	3	1	1	10
Наряды не прошиты и (или) не пронумерованы	8	1	–	7	16
Отсутствие в конце нарядов записи нотариуса о количестве прошитых и пронумерованных листов	6	–	–	2	8

Реестры

Типичные ошибки	Годы				Все- го
	2003	2004	2005	2006	
Сбои в нумерации порядковых реестровых номеров	8	6	6	6	26
Неверное указание оснований освобождения от уплаты тарифа без ссылки на соответствующие статьи закона	4	2	5	3	14
Не оговариваются зачёркнутый текст, исправления	5	4	2	2	13
Не прочёркиваются свободные места	2	3	1	1	7
Не указывается место жительства гражданина в случаях, когда документ не остаётся в делах нотариуса	1	2	2	2	7
Отсутствие подписей граждан в получении документов	1	1	1	6	9
Отсутствие записей о документах, подтверждающих полномочия представителя юридического лица	1	1	–	2	4
Случаи неверного взыскания тарифа (по данным реестровых записей)	1	–	–	1	2
Отсутствие записи о документе, удостоверяющем личность гражданина	1	–	–	–	1
Очень краткие записи в реестре, могущие повлечь затруднения при выдаче выписки из него	–	–	1	2	3
Случаи отсутствия записи гражданина о том, что документ получен бесплатно (всего)					3

Журналы входящей и исходящей корреспонденции

Много случаев сбоя нумерации, отсутствия исправительных пояснительных надписей, нумеровки и прошивки нотариусом.

Типичные ошибки	Годы				Все- го
	2003	2004	2005	2006	
Изготовление документов на спецбланках в случаях, не предусмотренных Положением	5	–	1	–	6

*Договоры отчуждения недвижимого имущества
(в т.ч. ренты и ипотеки)*

Типичные ошибки	Годы				Все-го
	2003	2004	2005	2006	
Нет постановления органа опеки и попечительства (для несовершеннолетних)	1	–	–	–	1
Не определён объём содержания с иждивением	1	1	–	–	2
Нет согласия супруга	1	2	–	–	3
Нет согласования жилищной комиссии на заключение договора ренты	1	–	–	–	1
По договорам купли-продажи жилья по жилищным сертификатам указание в тексте договоров фразы о том, что стороны несут расходы поровну; отсутствие записи о том, что «Покупатели» освобождены от уплаты тарифа на 50 %, в тексте договора и в удостоверительной надписи. Тариф взыскан верно	3	1	1	–	5
Нет отказа сособственника от права преимущественной покупки	1	–	–	–	1
Неверно сделаны исправления в тексте договора – только за подписью и печатью нотариуса, но не за подписями сторон	1	–	–	–	1
Отсутствие в договоре ипотеки самостоятельной оценки права аренды земельного участка (только общая оценка предметов ипотеки)	1	2	–	–	3
Излишне истребованы справки налогового органа	–	1	1	–	2
Не проверено отсутствие или наличие арестов (запрещений)	–	1	–	–	1
Несоблюдение форм удостоверительных надписей	–	2	1	2	5
Нет справки об отсутствии недееспособных	–	1	–	–	1
Нет справки налогового органа	–	1	–	–	1
В договоре купли-продажи земельного участка не указано, что покупатель является гражданином Российской Федерации	1	–	–	–	1
В копиях документов, приложенных к договорам, нет штампа «Копия» либо «С подлинным верно», либо подписи нотариуса (всего)					4

Прочие договоры

Типичные ошибки	Годы				Все- го
	2003	2004	2005	2006	
Хранение в нарядах «Прочих договоров» иных документов: свидетельств об установлении фактов, согласий, обязательств, расписок в получении денег и т.д.	2	1	2	3	8
По соглашению об уплате алиментов несовершеннолетнему от 14 до 18 лет стороной – получателем алиментов является законный представитель, а не сам ребёнок, действующий с согласия законного представителя	1	–	–	1	2
В копиях документов, приложенных к договорам, нет штампа «Копия» либо «С подлинным верно», либо подписи нотариуса	–	1	–	2	3
К экземпляру договора нотариуса не приложены копии правоустанавливающих документов. В текстах договоров отсутствует указание, что правоустанавливающие документы представлялись	2	–	–	–	2
Излишнее истребование справки налогового органа	1	–	–	–	1
Неверно взыскан тариф	1	1	–	–	2
Неверно сделаны исправления	3	–	–	–	3

По одному случаю, т.е. 1,9 %:

- не подтверждены полномочия законного представителя – 2005 г.;
- форма удостоверительной надписи не соответствует утверждённой – 2006 г.;
- наряд прочих договоров не пронумерован – 2005 г.;
- нет подписи стороны в получении денег – 2003 г.;
- не указаны номера спецбланков, на которых изготовлен договор – 2003 г.;
- договоры изготовлены на спецбланках, хотя должны быть изготовлены на простых листах бумаги – 2005 г.;
- брачный договор заключён не только в отношении собственности супругов, но и собственности ребёнка – 2004 г.;
- в брачный договор включено условие выплаты денежной компенсации одним из супругов другому, в то время как денежные средства также являлись совместной собственностью супругов – 2004 г.;
- удостоверено соглашение о разделе совместного имущества между лицами, не состоящими в зарегистрированном браке – 2004 г.;
- договор доверительного управления имуществом заключён между гражданами, при этом довери-

тельный управляющий не является индивидуальным предпринимателем – 2004 г.;

– в соглашение родителей о месте жительства ребёнка включено обязательство матери о снятии с регистрационного учёта – 2006 г.;

– для удостоверения договора аренды транспортного средства принят протокол собрания ООО, в котором не оговорены конкретные условия аренды – срок, размер арендной платы – 2003 год.

Завещания

Типичные ошибки	Годы				Всего
	2003	2004	2005	2006	
Несоблюдение форм удостоверительных надписей	2	1	3	3	9
Отмена завещания заявлением (уведомлением), а не распоряжением	2	1	2	3	8
Отсутствие отметок об отмене или изменении завещания в алфавитной книге учёта завещаний и (или) в реестре нотариальных действий, и (или) на экземпляре завещания в делах нотариуса	2	–	1	3	6
Неуказание или неверное указание оснований освобождения от уплаты тарифа без ссылки на соответствующие статьи закона	–	3	4	–	4
Неверно сделаны исправления	1	–	1	–	2

По одному случаю, т.е. 1,9 %:

– разъяснение в тексте завещания ст. 1149 ГК РФ до вступления в силу третьей части Кодекса, т.е. до 1 марта 2002 г. – 2003 г.;

– отсутствие разъяснения ст. 1149 ГК РФ в тексте завещания (ссылка имеется только в удостоверительной надписи) – 2003 г.;

– завещания не занесены в алфавитную книгу – 2003 г.;

– указание в завещаниях паспортных данных и адресов регистрации по месту жительства лиц, в пользу которых сделано завещание – 2004 г.;

– отсутствие в тексте завещания, подписанного ввиду болезни завещателя другим лицом, разъяснения ст. 1123 и 1124 ГК РФ – 2004 г.;

– отсутствие в тексте завещания указания на то, что оно составлено со слов завещателя, или о том, что текст завещания оглашается нотариусом для завещателя – в соответствии с п. 2 ст. 1125 ГК РФ – 2005 г.;

– в завещании нет записи о том, что оно удосто-
верено на дому – 2005 г.;

– сокращённые записи имён и отчеств завеща-
телей в алфавитной книге – 2006 год.

Доверенности

Типичные ошибки	Годы				Все- го
	2003	2004	2005	2006	
Некорректная формулировка полномочий (в т.ч. в доверенности на дарение недвижимости полномочие подписать передаточный акт – 2 случая; доверенности на снятие с регистрационного учёта – 3 случая)	7	1	–	1	9
Неверно сделаны исправления	3	1	1	2	7
Несоблюдение форм удостоверительных надписей (в т.ч. в удостоверительной надписи нет указания о проверке правоспособности, полномочий представителя юридического лица; либо указывается номер лицензии нотариуса)	1	5	–	1	7
Неуказание или неверное указание оснований освобождения от уплаты тарифа без ссылки на соответствующие статьи закона	3	–	–	1	4
В экземпляре доверенности, хранящемся у нотариуса, нет номера по реестру, подписи и печати нотариуса	3	–	–	–	3
В экземпляре доверенности, хранящемся у нотариуса, нет подписи доверителя	2	–	–	1	3
В доверенности указаны не все данные физического или юридического лица – доверителя в соответствии с требованиями п. 2 Методических рекомендаций	3	–	–	1	4
В доверенности на ведение наследственного дела нет полномочия на принятие наследства в соответствии с требованиями ст. 1153 ГК РФ	1	–	–	1	2

По одному случаю, т.е. 1,9 %:

– в доверенности в порядке передоверия на распо-
ряжение автотранспортом не указаны таможенные огра-
ничения, имеющиеся в основной доверенности – 2003 г.;

– в доверенности не указано, что доверитель
является предпринимателем без образования юри-
дического лица, хотя действует на основании свиде-
тельства – 2003 г.;

– в доверенности от имени ООО нет указания,
на основании каких документов действует генераль-
ный директор – 2003 г.;

– нет подписи законного представителя, с согла-
сия которого действует ребенок – 2003 г.;

– вместо ребёнка (14 лет) доверителями являют-
ся его родители – 2003 г.;

- в доверенности на дарение имущества не указан одаряемый (ч. 5 ст. 576 ГК РФ) – 2003 г.;
- на автотранспорт с транзитными номерами или без таковых удостоверялись доверенности на распоряжение со всеми правами, а не на перегон или продажу – 2003 г.;
- на экземплярах, оставляемых в делах нотариуса, не указывались номера спецбланков – 2004 г.;
- копии документов, прилагаемых к экземплярам доверенностей в делах нотариуса, не содержат штампов «Копия», «С подлинным верно» – 2004 г.;
- в доверенности, совершённой с устным переводом при участии переводчика, нет его подписи; нет указания об устном переводе; нет документального подтверждения того, что переводчик нотариусу известен – 2004 г.;
- указание в доверенности, что она удостоверена в двух экземплярах, один из которых хранится в делах нотариуса – 2005 г.;
- в доверенности, удостоверенной вне помещения нотариальной конторы, неверно указано место ее совершения – 2005 г.;
- за все прочие доверенности взимается тариф 600 руб. – 2006 г.;
- к доверенностям в порядке передоверия не приложены копии основных доверенностей – 2006 год.

Свидетельства об удостоверении фактов

Типичные ошибки	Годы				Всего
	2003	2004	2005	2006	
За выдачу свидетельств об удостоверении фактов взимается завышенный тариф (в т.ч. в некоторых случаях и СП [составление проекта])	1	2	2	3	8

По одному случаю, т.е. 1,9 %:

- свидетельства об удостоверении фактов выполнены на спецбланках – 2004 г.;
- в делах нотариуса оставлена ксерокопия, а не экземпляр свидетельства о тождественности гражданина с лицом, изображённым на фотографии – 2004 год.

Свидетельства о праве собственности в общем имуществе супругов

По одному случаю, т.е. 1,9 %:

– правоустанавливающие документы на имущество оставлены в делах нотариуса с экземплярами свидетельств, а не возвращены собственникам (п. 9 Методических рекомендаций) – 2003 г.;

– за выдачу свидетельств взыскан тариф + СП (СП не должно взиматься за выдачу свидетельств) – 2004 г.;

– два экземпляра свидетельств, выданные каждому из супругов, имеют один и тот же реестровый номер – 2004 год.

Другие нотариальные действия

По одному случаю, т.е. 1,9 %:

– свидетельство о передаче заявления исполнено на спецбланке – 2003 г.;

– на заявлениях граждан о передаче заявлений отсутствует удостоверительная надпись нотариуса о свидетельствовании подлинности их подписи (в реестре действия значатся как свидетельствование подлинности подписи) – 2006 г.;

– удостоверено обязательство между двумя гражданами на обмен квартир, а должна была быть оформлена двухсторонняя сделка (ч. 2 ст. 307 ГК РФ) – 2004 г.;

– удостоверен отказ от участия в приватизации от имени двух граждан; согласие на регистрацию по месту жительства от имени четырёх человек, а должны быть односторонние сделки – 2005 г.;

– несоответствие формы удостоверительной надписи на согласии на выезд детей от двух родителей – 2006 г.;

– несоответствие формы удостоверительной надписи при свидетельствовании подлинности подписи гражданина под заявлением – 2006 г.;

– взыскан завышенный – 100 руб. – тариф за свидетельствование подлинности подписи под заявлением об отказе от наследства, адресованном нотариусу в другой нотариальной конторе – 2006 г.;

– дубликаты во всех случаях выданы не на спецбланках (по Положению о спецбланках, если экземпляр документа был выполнен на спецбланке, то и дубликат также изготавливается на спецбланке) – 2004 год.

Постановления об отказе в совершении нотариальных действий

Типичные ошибки	Годы				Всего
	2003	2004	2005	2006	
В постановлениях не полностью указываются данные нотариуса, лица, которому выдано постановление; не разъясняются сроки и порядок обжалования; постановления не регистрируются в книгу исходящих документов (ст. 48 Основ, п. 7 Методических рекомендаций)	3	2	4	7	16

Наследственные дела

Типичные ошибки	Годы				Всего
	2003	2004	2005	2006	
В заявлении о принятии наследства нет отметки о разъяснении пережившему супругу ст. 34 СК РФ	5	4	2	4	15
Неуказание или неверное указание в свидетельстве о праве на наследство оснований освобождения от уплаты тарифа без ссылки на соответствующие статьи закона	5	1	–	3	9
Не соблюдена форма свидетельства (Приказ МЮ РФ № 99 от 10.04.2002 г.)	–	5	3	1	9
В наследственном деле нет необходимых документов (копии свидетельства о смерти, справки с места жительства, справки налоговой, копий правоустанавливающих документов на автомобиль)	2	1	3	–	6
Оконченные наследственные дела не содержат описи и (или) даты окончания, записи о количестве листов в деле, не пронумерованы	5	1	–	–	6
В заявлении о принятии наследства по завещанию нет указания на наличие или отсутствие наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве в соответствии со ст. 1149 ГК РФ	–	2	3	1	6
Истребование в наследственное дело излишних документов (ксерокопии паспорта, справки налоговой, дополнительных справок с места жительства, справок об отсутствии задолженности по коммунальным платежам)	1	2	1	1	5
О выданном несовершеннолетнему наследнику свидетельстве о право на наследство не сообщено в органы опеки и попечительства (ст. 71 Основ)	2	1	1	1	5
В деле нет документов, подтверждающих фактическое принятие наследства	2	1	–	1	4
Не составлено соглашение об определении размера долей в имуществе, принадлежащем на праве совместной собственности с умершим, или не истребовано соответствующее заявление	2	1	2	–	5
За выдачу свидетельства наследнику, являвшемуся несовершеннолетним на день смерти наследодателя, взыскан тариф	2	1	1	–	4

Типичные ошибки	Годы				Всего
	2003	2004	2005	2006	
В книге учёта наследственных дел не заполнена графа № 7 – дата выдачи свидетельства и списания дела в архив	2	–	–	2	4
Неверное взыскание тарифа	–	2*	1**	1	4
Нотариусом не истребованы сведения об арестах (запрещениях) на недвижимое имущество	–	1	2	1	4
В окончанных и сданных в архив делах нет заявления наследника о том, что он не будет получать свидетельство на определённый вид имущества, первоначально им заявленный при принятии наследства	2	–	1	–	3
На копиях документов в деле нет штампов «Копия», «С подлинным верно», подписи нотариуса	1	1	1	–	3
Свидетельство о праве на наследство на недополученную пенсию выдано на основании справки УПФР, выданной до истечения четырёх месяцев со дня смерти наследодателя (ст. 1183 ГК РФ)	–	–	–	3	3
В дело приняты документы об оценке имущества без указания, что она произведена на день смерти наследодателя	2	–	–	–	2
За свидетельствование подлинности подписи наследника под заявлением о принятии наследства взыскивается тариф	2	–	–	–	2
В заявлениях о принятии наследства по закону излишне указывается, что нет наследников на обязательную долю	–	2	–	–	2
Исправления в книге учёта наследственных дел не оговорены или оговорены ненадлежащим образом	–	2	–	–	2
В окончанных делах, сданных в архив, имеется справка нотариуса о том, что дело закрыто в связи с отсутствием наследственной массы, что не соответствует действительности, т.к. имущество имеется (например, денежный вклад), а наследник не обратился за получением свидетельства	–	1	–	1	2

** Садовый домик не на праве собственности, а тариф взыскан и с учётом его оценки; взыскан тариф за сумму компенсации по договору страхования, а должно быть освобождение.*

*** Взыскан тариф за свидетельство на вклад на денежные суммы в иностранной валюте.*

По одному случаю, т.е. 1,9 %:

- в тексте свидетельства запись, что оно (а не право собственности) подлежит регистрации – 2003 г.;
- в свидетельстве не указана сумма по тарифу, нет подписи и печати нотариуса – 2003 г.;
- нет подписи нотариуса на заявлении о принятии наследства после записи об установлении личности наследника – 2003 г.;

– в свидетельстве указывается номер лицензии нотариуса – 2003 г.;

– в деле нет документов, подтверждающих родственные отношения наследодателя и наследника по завещанию (в завещании указаны родственные отношения) – 2003 г.;

– дело заведено после не того наследодателя (имелся наследник, фактически принявший наследство, умерший позже первоначального наследодателя) – 2003 г.;

– заявление о выдаче постановления о возмещении расходов по похоронам принято после заявления о принятии наследства наследниками (постановление выдано) – 2003 г.;

– на вклад, завещанный распоряжением, выдано свидетельство о праве на наследство по закону – 2003 г.;

– в деле нет запроса в Сбергательный банк, нет ответа, нет указания, что сберкнижка представлялась. Свидетельство выдано – 2003 г.;

– в текст заявления о принятии наследства включена фраза: «Настоящее заявление может быть отменено только в судебном порядке» (противоречит п. 2 ст. 1157 ГК РФ) – 2003 г.;

– не ведётся работа с неоконченными наследственными делами, по которым требуется извещать наследников, приглашать их за получением свидетельств – 2003 г.;

– свидетельство ошибочно выдано внучке по праву представления, т.к. её отец умер позже деда – 2003 г.;

– неверно рассчитана доля наследника – 2004 г.;

– в оконченном наследственном деле завещание без отметки о том, что оно не изменялось и не отменялось – 2004 г.;

– в свидетельстве о праве на наследство неверно указан год смерти наследодателя – 2004 г.;

– за выдачу свидетельств о праве на наследство нотариусом необоснованно взимается тариф за СП – 2004 г.;

– заявление об отказе от наследства в пользу другого наследника принято по истечении шестимесячного срока – 2005 г.;

– на основании заявлений о выдаче расходов по похоронам не заведены наследственные дела. Постановления выданы – 2006 г.;

– два различных дела учтены за одним номером – 2006 год.

* * *

Случаи нарушения законодательства нотариусами Калининградской области единичны:

Большинство замечаний связано с ведением нотариусами делопроизводства, несоблюдением требований Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утверждённых Приказом МЮ РФ № 91 от 15 марта 2000 года.

Нотариусам следует обратить внимание на:

- 1) оформление нарядов оконченных дел;
- 2) правильность записей при освобождении от уплаты тарифа;
- 3) правильность оформления исправлений;
- 4) необходимость соблюдения форм нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах, установленных Приказом МЮ РФ № 99 от 10 апреля 2002 года;
- 5) недопустимость взимания платы за СП при выдаче различного рода свидетельств, а также завышения тарифа;
- 6) правильность оформления постановлений об отказе в совершении нотариального действия;
- 7) необходимость разъяснения пережившему супругу ст. 34 СК РФ;
- 8) необходимость освобождения несовершеннолетних наследников от уплаты тарифа за выдачу свидетельств о праве на наследство и направления соответствующего сообщения в органы опеки и попечительства.

Исполнительный директор –
начальник методического
отдела Нотариальной палаты
Калининградской области

Ж.Ф. Ремесло

Из информации о работе частнопрактикующих нотариусов города Калининграда и Калининградской области и деятельности нотариальной палаты за 2006 год

Не ранее февраля 2007 г.

Нотариальная палата Калининградской области проанализировала деятельность частнопрактикующих нотариусов г. Калининграда и Калининградской области, а также подвела итоги своей работы за 2006 г. Анализ показал следующее.

На конец 2006 г. численность нотариусов составила 55 человек, в том числе в г. Калининграде – 26 (из них 25 женщин, 1 мужчина), в Калининградской области – 29 (из них 26 женщин и 3 мужчины). <...>

С 1 января 2006 г. приступила к исполнению обязанностей нотариуса Гурьевского нотариального округа Калининградской области Дементьева Екатерина Борисовна.

Совместно с Управлением Федеральной регистрационной службы по Калининградской области в сентябре 2006 г. был проведён квалификационный экзамен на право получения лицензий, который успешно сдали четыре стажёра – Васильев Константин Александрович, Клемешева Лариса Викторовна, Рябова Наталья Николаевна и Старостина Кристина Вениаминовна. В настоящее время трое из них, Васильев К.А., Рябова Н.Н. и Старостина К.В., работают помощниками нотариусов. Стажёр Черенко Полина Александровна сдала квалификационный экзамен 25 января 2007 года.

Совместно с Управлением Федеральной регистрационной службы по Калининградской области был проведён экзамен по выявлению уровня подготовки желающих проходить стажировку у нотариусов, по результатам которого стажёрами палаты стали семь человек: Береговая Мария Олеговна, Витязь Светлана Евгеньевна, Дегтяренко Кристина Владимировна, Малицкая Ольга Олеговна, Пасторова Ксения Александровна, Пантела Игорь Григорьевич и Хамматова Елена Павловна. Стажёр Дегтяренко К.В. с 1 декабря 2006 г. уволилась по собственному желанию.

В 2006 году нотариальной палате неоднократно приходилось принимать участие в судебных процессах.

Так, Октябрьским районным судом г. Калининграда повторно вынесено решение о лишении нотари-

уса К. права занятия нотариальной деятельностью; Калининградским областным судом решение Октябрьского райсуда оставлено без изменений, а кассационная жалоба К. – без удовлетворения. Нотариальной палатой совместно с представителем Управления Федеральной регистрационной службы по Калининградской области произведены изъятие документов у К. и передача их другому нотариусу.

В 2006 году Нотариальная палата Калининградской области также привлекалась в судебное заседание в качестве третьего лица по иску Калининградского отделения № 8626 Акционерного коммерческого Сберегательного банка РФ к нотариусу КГНО [...] о взыскании убытков. Нотариусом была засвидетельствована подлинность подписи на банковской карточке директора ООО «Биокс-Партнёр»... Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда в удовлетворении исковых требований КОСБ № 8626 отказано, а судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда оставила решение Ленинградского райсуда без изменений, кассационную жалобу КОСБ – без удовлетворения.

На определение Калининградского областного суда от 24 августа 2005 г., обязавшее нотариуса совершить нотариальные действия от имени гр. О. по паспорту гражданина СССР образца 1974 г., нотариальной палатой в 2006 г. была подана надзорная жалоба. Однако Верховный Суд РФ своим определением от 15 июня 2006 г. отказал нам в истребовании дела для его пересмотра. Нотариальная палата обратилась с надзорной жалобой в адрес Председателя Верховного Суда РФ, однако в истребовании дела также было отказано. <...>

За истекший отчётный период частнопрактикующими нотариусами области совершено 777 127 нотариальных действий, что на 149 719 действий, т.е. на 23,9 %, больше, чем в 2005 г., когда было совершено 627 408 всех действий, что обусловлено значительным увеличением количества таких нотариальных действий, как удостоверение доверенностей, удостоверение завещаний, свидетельствование подлинности подписей, свидетельствование копий документов и выписок из них, прочие нотариальные действия.

Изменения в структуре совершаемых нотариальных действий в 2006 г. в сравнении с 2005 г. произошли следующие.

Значительно увеличилось количество таких нотариальных действий:

- количество всех удостоверенных доверенностей – 166 258, что на 40 425 (т.е. на 32 %) доверенностей больше, чем в 2005 г., в том числе доверенностей на автотранспорт удостоверено на 32 463 (или на 50 %) больше по сравнению с 2005 г. – всего 96 972 доверенности на автотранспорт в 2006 г., тогда как в 2005 г. их было удостоверено 64 509. На 5 683 доверенности, т.е. на 19 % произошло увеличение прочих доверенностей – 35 260 – в 2006 г., а в 2005 г. – 29 577 прочих доверенностей. Значительный рост количества доверенностей на автотранспортные средства в 2006 г. связан с тем, что в Калининградской области были введены квоты на приобретение транспортных средств;

- совершено прочих нотариальных действий по сравнению с прошлым отчетным периодом больше на 20 752 действия, или на 34 %, так в 2005 г. их было совершено 61 738, а в 2006 г. – 82 490;

- удостоверено завещаний 6 563, т.е. на 1 384, или на 27 % больше, чем в прошлом отчетном периоде. Это обусловлено, на наш взгляд, ростом правовой культуры населения, пониманием приоритета наследования по завещанию в свете нынешнего законодательства;

- выдано свидетельств о праве на наследство больше по сравнению с 2005 г. на 2 316, или на 17 %, что составило 16 301 свидетельство. Вероятнее всего, увеличение показателя по выданным свидетельствам о праве на наследство связано с тем, что с 1 февраля 2006 г. вступили в силу изменения в гл. 25.3. Налогового кодекса РФ «Государственная пошлина», в соответствии с которыми у наследников есть право выбора по предоставлению нотариусам документов об оценке наследственного имущества, т.е. отменено обязательное истребование документов о рыночной оценке наследственного имущества. Кроме того, большое количество свидетельств выдается на компенсации по денежным вкладам;

- свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе супругов выдано больше на 118, или на 28 % (за 2006 г. – 537, тогда как в 2005 г. их было выдано 419);

- засвидетельствовано копий документов и выписок из них в 2006 г. 412 883, в 2005 г. – 342 693. Таким образом, положительный индекс динамики по дан-

ному нотариальному действию составил +70 190 копий, или +21 %. Рост количества копий связан, прежде всего, с увеличением количества доверенностей на транспортные средства, т.к. при удостоверении таких доверенностей в большинстве случаев возникает необходимость в выдаче гражданам нотариально засвидетельствованных копий доверенностей. Кроме того, рост количества копий связан и с увеличением выданных свидетельств о праве на наследство, при выдаче которых также необходимо свидетельствовать верность копий для их представления в различные организации;

– также больше по сравнению с прошлым отчётным периодом засвидетельствовано подлинности подписей: 89 251, т.е. прирост составил 14 533 подписи, или 19 %.

Незначительно увеличилось:

– количество удостоверенных прочих договоров – на 67, или на 4,6 % (в 2005 г. было 1 437 прочих договоров, а в 2006 г. – 1504);

– количество договоров об отчуждении строений и помещений возросло на 11 договоров, или на 5 % (223 договора в 2006 г., тогда как в 2005 г. таких договоров было удостоверено 212);

– удостоверено три договора об отчуждении автотранспорта, что составило на один договор больше по сравнению с 2005 годом.

Увеличение произошло также в отношении действий, совершённых:

– вне помещения нотариальной конторы – на 47 % (в 2005 г. было совершено 1 976 действий вне помещения нотариальных контор, а в 2006 г. – 2 908, таким образом, прирост составил 932 действия);

– в отношении граждан, имеющих право на льготы, в 2006 г. было совершено 10 140 бесплатных или частично оплачиваемых нотариальных действий, тогда как в 2005 г. таких действий было 9 212. Таким образом, увеличение по данному показателю в 2006 г. по сравнению с 2005 г. составило 928 действий, или 10 %. Эти показатели есть следствие роста общего количества нотариальных действий.

Неизменным остался показатель лишь в отношении выданных свидетельств о праве на наследство в пользу государства – в 2005 и в 2006 гг. выдано по одному такому свидетельству.

Снизилось число таких видов нотариальных действий, как:

- удостоверение договоров об отчуждении земельных участков – меньше по сравнению с предыдущим отчетным периодом на 48, или на 30 % (в 2005 г. было удостоверено 159 таких договоров, а в 2006 г. – 111);

- удостоверение договоров об отчуждении строений и земельных участков по сравнению с 2005 г. снизилось на 10 договоров, или на 42 % (в прошлом отчетном периоде их было удостоверено 24, а в этом – 14);

- договоров ипотеки в 2006 г. по сравнению с 2005 г. удостоверено меньше на 6 договоров, или на 1,5 % (так в 2005 г. было удостоверено 397 таких договоров, а в 2006 г. – 391);

- договоров ренты в 2006 г. удостоверено 53, что также на 6 договоров, или на 10 %, меньше, чем в 2005 г., когда было удостоверено 59 договоров ренты;

- уменьшилось число удостоверенных доверенностей на недвижимость на 5 721, или на 14 % (в 2005 г. их было удостоверено 39 747, а в 2006 г. – 34 026).

Таким образом, мы видим наглядный пример неуклонного снижения показателей участия нотариусов при оформлении и удостоверении сделок с недвижимым имуществом. Надеемся на то, что предусмотренные новым законодательством полномочия нотариусов по представлению документов в регистрирующий орган для государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним смогут позитивно изменить эту ситуацию:

- принято мер к охране наследственного имущества на два меньше, чем в 2005 г.: в 2005 г. – принято 7 мер к охране наследственного имущества, а в 2006 г. – 5, что меньше на 29 %;

- выдано дубликатов на 22 меньше, в 2005 г. их было выдано 559, а в 2006 г. – 537, что меньше на 4 %;

- векселей в 2006 г. опротестовано меньше на четыре, или на 57 %, в 2005 г. их было опротестовано 7, а в 2006 г. – 3.

Снизился по сравнению с 2005 г. и показатель по удостоверению сделок с участием несовершеннолетних – на 137 сделок, или на 8 % (в 2005 г. – 1 680 сделок с несовершеннолетними, в 2006 г. – 1 543).

Среднемесячная нагрузка на одного нотариуса в 2006 г. увеличилась и составила:

- по области – 1 177 нотариальных действий (в 2005 г. этот показатель составлял 951 нотариальное

действие), нагрузка в 2006 г. по сравнению с 2005 годом увеличилась на 226 действий;

– в г. Калининграде – 1 648 действий (в 2005 г. – 1 328), увеличение – на 320 действий;

– в районах области – 755 (в 2005 г. – 586 действий), т.е. нагрузка возросла на 169 действий.

Поскольку в 2005 г. впервые за все годы существования Нотариальной палаты Калининградской области снизилось количество совершённых нотариальных действий по сравнению с предыдущими отчётными периодами (только по сравнению с 2004 г. количество всех совершённых нотариальных действий в 2005 г. уменьшилось на 39 952 действия, что было обусловлено вступлением в силу с 1 января 2005 г. гл. 25.3 Налогового кодекса РФ «Государственная пошлина», повлекшим за собой увеличение тарифов за совершение некоторых видов нотариальных действий, что привело к резкому снижению показателей по засвидетельствованным подлинностям подписей, копий документов и выписок из них, по удостоверенным доверенностям, по прочим нотариальным действиям, по выданным свидетельствам о праве на наследство), а в 2006 г. ситуация несколько выровнялась, нотариальной палатой был также проведён сравнительный анализ показателей 2004 и 2006 годов.

Итоги таковы:

общее количество нотариальных действий в 2006 г. по сравнению с 2004 г. увеличилось на 109 767 действий, или на 16,4 % (в 2004 г. было совершено 667 360 действий, в 2005 г. – 777 127), что обусловлено значительным увеличением количества таких нотариальных действий, как удостоверение доверенностей, удостоверение завещаний, свидетельствование подлинности подписей, свидетельствование копий документов и выписок из них, прочих нотариальных действий.

Изменения в структуре совершаемых нотариальных действий в 2006 г. в сравнении с 2004 г. произошли следующие.

Увеличилось количество таких нотариальных действий, как:

– удостоверение доверенностей – на 25 082 доверенности, или на 18 %, в том числе доверенностей на автотранспорт – на 28 783 (или на 42 %) больше по сравнению с 2004 г., а также прочих доверенностей – больше на 1 585, или на 6 %;

- прочих нотариальных действий по сравнению с 2004 г. – на 13 537, или на 17 %;
 - удостоверение завещаний больше, чем в 2004 г., на 1 452, или на 28 %;
 - свидетельств о праве на наследство больше на 1 529, или на 10 %;
 - свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов выдано больше на 216, или на 67 %;
 - засвидетельствовано копий документов и выписок из них в 2006 г. больше, чем в 2004 г., на 55 430, или на 16 %;
 - также больше по сравнению с 2004 г. засвидетельствовано подлинности подписей на 12 651, или на 17 %;
 - договоров ипотеки в 2006 г. в сравнении с 2004 г. удостоверено больше на 67 договоров, или на 21 %;
 - договоров об отчуждении строений и помещений – больше на 11 договоров, или на 5 %;
 - дубликатов в 2006 г. выдано больше, чем в 2004 г., на 27, или 5 %;
 - опротестовано векселей в 2006 г. на два больше, чем в 2004 г., что в процентном отношении составило 200 %;
 - принято мер к охране наследственного имущества в 2006 г. больше всего на 1, но в процентном отношении рост составил 25 %;
 - договоров на отчуждение автотранспорта также удостоверено на один договор больше, но в процентном отношении рост составил 50 %.
- Увеличение произошло также в отношении действий, совершённых вне помещения нотариальной конторы, на 784 действия, или на 37 %.
- Снизилось число* таких видов нотариальных действий, как:
- удостоверение договоров об отчуждении земельных участков – меньше по сравнению с 2004 г. на 61, или на 35 %;
 - удостоверение договоров об отчуждении строений и земельных участков по сравнению с 2004 г. снизилось на 15 договоров, или на 52 %;
 - договоров ренты в 2006 г. удостоверено на 42 договора, или на 44 %, меньше, чем в 2004 г.;
 - прочих договоров в 2006 г. удостоверено меньше, чем в 2004 г., на 54, или на 3 %;

– свидетельств о праве на наследство в пользу государства в 2006 г. выдано на 11 свидетельств, или на 92 %, меньше, чем в 2004 г.;

– показатель по доверенностям в 2006 г. по сравнению с 2004 г. уменьшился только в отношении доверенностей на недвижимость: уменьшение составило 5 286, что в процентном отношении равно 13 %.

Снизился по сравнению с 2004 г. и показатель по удостоверению сделок с участием несовершеннолетних на 336 сделок, или на 18 %; а также количество действий в отношении граждан, имеющих право на льготы, – на 289 действий, или на 2,7 %.

Среднемесячная нагрузка на одного нотариуса в 2006 г. по сравнению с 2004 г. по области в целом увеличилась на 184 действия и составила 1 177 нотариальных действий в 2006 г. (в 2004 г. этот показатель составлял 993 нотариальных действия); в г. Калининграде нагрузка также увеличилась и составила в 2006 г. 1 648 действий, тогда как в 2004 г. этот показатель равнялся 1 268, т.е. показатель возрос на 380 действий).

В районах области среднемесячная нагрузка на одного нотариуса в 2006 г. по сравнению с 2004 г., наоборот, уменьшилась на 7 действий и составила 755 действий в 2006 г., а в 2004 г. этот показатель равнялся 762 действиям.

Нотариальной палатой Калининградской области в 2006 г. проведено четыре учебных и один творческий семинар. На одном из учебных семинаров проведён «круглый стол». Творческий семинар состоялся в палате впервые, и проведён он был по разработанному нотариусом Алексеевой М.М. сценарию.

В работе учебных семинаров принимали участие представители Управления Федеральной регистрационной службы по Калининградской области; отдела международной правовой помощи, юридической экспертизы и федерального регистра нормативных правовых актов Калининградской области Главного управления Министерства юстиции по Северо-Западному федеральному округу; Адвокатской палаты Калининградской области, Калининградского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация»; МРЭО ГИБДД УВД Калининградской области; юридического факультета Российского государственного университета им. И. Канта; Калининградского отделения № 8626 Сбербанка РФ.

16–17 марта 2006 г. в соответствии с планом работы на базе Нотариальной палаты Калининградской области состоялось двухдневное заседание Координационно-методического совета нотариальных палат Северо-Западного федерального округа РФ, в работе которого приняли участие представители нотариальных палат Санкт-Петербурга, Республик Карелия и Коми, Вологодской, Псковской, Новгородской, Архангельской, Ленинградской, Мурманской областей, а также представители Комиссий ФНП по законодательной и методической работе и по повышению квалификации нотариусов.

От нашей палаты в работе Совета приняли участие члены Правления и члены Методического совета. На заседание Совета были также приглашены представители Управления Федеральной регистрационной службы по Калининградской области и Калининградского областного суда.

Итоги работы Координационно-методического совета подробно зафиксированы и отражены в протоколе, который направлен всем нотариусам Калининградской области по электронной почте, а также опубликован в Информационном бюллетене № 4 за 2006 год.

В 2006 году в соответствии с планом работы по совместному решению нотариальной палаты Калининградской области и Управления Федеральной регистрационной службы создан Консультационный совет, основными задачами и функциями которого являются выработка единой позиции в решении возникающих теоретических и практических вопросов в деятельности регистраторов и нотариусов и организация обсуждений отдельных проблем в порядке обмена опытом. Состоялись три заседания Консультационного совета. На первом заседании было утверждено Положение о совете, избраны его председатель и секретарь, а также решен вопрос о количественном составе совета. В заседаниях помимо представителей палаты и УФРС принимали участие также судья Арбитражного суда Калининградской области А.Ю. Валова и главный инженер Калининградского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация» Г.Ю. Сысоева.

Итоги работы Консультационного совета также подробно зафиксированы и отражены в протоколах, которые направлены всем нотариусам по электронной почте, а также содержатся в Информационном бюллетене № 4 за 2006 год.

За отчётное полугодие прошло пять заседаний правления, на которых решались рабочие вопросы деятельности нотариальной палаты.

В 2006 году состоялись три заседания Методического совета нотариальной палаты; на которых были рассмотрены актуальные вопросы нотариальной практики, в том числе вопросы применения тарифов за совершение отдельных нотариальных действий и вопросы правоприменительной практики. По итогам обсуждения для нотариусов были выработаны методические рекомендации.

За указанный период семь раз проводились занятия Школы стажёра.

В 2006 году продолжена работа по ускоренному обмену информацией и решению многих вопросов в рабочем порядке – по электронной почте.

В 2006 году палатой также продолжена работа по внесению дополнений в созданный в 2005 г. единый реестр лиц, признанных недееспособными, а также лиц, ограниченных в дееспособности (по данным судебных актов, предоставленных судебными органами Калининградской области). Указанные дополнения в реестр направляются в адрес нотариусов по электронной почте в начале каждого квартала.

В течение отчётного периода нотариальной палатой проведено 15 плановых проверок профессиональной деятельности нотариусов Калининградского, Светлогорского, Неманского, Нестеровского, Гурьевского и Гусевского нотариальных округов. Выявленные в ходе проверок недостатки доведены до сведения нотариусов с целью их устранения в дальнейшей работе.

За отчётный период в нотариальную палату поступило 39 письменных жалоб, заявлений и обращений от граждан и юридических лиц (на 12 жалоб, или в процентном отношении на 23,5 %, жалоб меньше по сравнению с аналогичным отчетным периодом в прошлом году), что по сравнению со значительно возросшим количеством нотариальных действий не является существенным. Помимо письменных обращений в палату в течение года поступали и устные обращения. В большинстве своём как письменные, так и устные жалобы и обращения связаны с ведением нотариусами наследственных дел, с организацией ведения приёма нотариусами, с отказами нотариусов совершать нота-

риальные действия. На все жалобы, заявления и обращения нотариальной палатой в надлежащий срок даны аргументированные ответы с разъяснением действующего законодательства и предложениями по разрешению проблемных ситуаций. По результатам проведённых палатой проверок из 39 жалоб, заявлений и обращений только две признаны обоснованными, тогда как за предыдущий отчётный период обоснованными были признаны шесть жалоб.

В 2006 году в нотариальную палату также поступили три благодарственных письма от граждан, два из которых – в адрес нотариуса Калининградского нотариального округа Т.А. Троцко, одно – в отношении нотариуса А.Н. Иглиной.

За истекший период нотариальной палатой в различные организации и учреждения направлено 65 запросов, обращений, ходатайств, писем, ходатайств, касающихся нотариальной деятельности.

Нотариальной палатой в 2006 г. издано четыре информационных бюллетеня для служебного пользования, содержащих законодательные и методические материалы. Также всем нотариусам были переданы справочное пособие под редакцией И.Г. Медведева «Подготовка доверенности для действия за границей» и электронная программа формирования двуязычных доверенностей.

С целью повышения имиджа нотариата области продолжен цикл выступлений президента и исполнительного директора – начальника методического отдела палаты в информационно-аналитических журналах. Так, интервью с президентом палаты К.М. Афанасьевой опубликовано в журнале «Российское право», а статья исполнительного директора – начальника методического отдела Ж.Ф. Ремесло – в журнале «Законы России». Также в средствах массовой информации выступала нотариус Гурьевского нотариального округа Е.В. Кудрявцева, неоднократно в течение 2006 г. она давала интервью газете «Страна – Калининград».

В одном из сентябрьских номеров газеты «Калининградская правда» нотариальной палатой опубликован список всех нотариусов области с указанием режима работы, адресов и телефонных номеров нотариальных контор.

За истекший год Нотариальная палата Калининградской области в целях защиты нотариальных

документов от подделок продолжила работу по сотрудничеству с правоохранительными органами области – три поддельных документа были направлены в Калининградскую лабораторию судебной экспертизы, по всем выявленным фактам подделки нотариальных документов (в 2006 г. выявлено пять таких документов) были направлены информационные письма и обращения в прокуратуру Калининградской области⁴².

Нотариальной палатой в 2006 г. проведены два обобщения нотариальной деятельности. Первое из них – по результатам проверок профессиональной деятельности нотариусов за период с 2003 по 2006 год. В данное обобщение были включены 54 плановых и четыре внеплановых проверки (из них за 2003 г. – 20 плановых и три внеплановых проверки, 2004 г. – 10 плановых и одна внеплановая проверка, 2005 г. – 11 плановых, 2006 г. – 15 плановых проверок). Второе обобщение проведено по материалам судебной практики о делах, связанных с совершением нотариальных действий и осуществлением нотариусами – членами нотариальной палаты нотариальной деятельности. В обобщение судебной прак-

⁴² В интервью журналу «Российское право» президент Нотариальной палаты Калининградской области в 2006 г. констатировала: «Головной болью стала проблема защиты нотариальных документов от подделок. Изготовление поддельных нотариальных документов приобрело массовый характер. Подделываются не только доверенности на распоряжение автомобилями, недвижимостью, на оформление виз, а также и согласия родителей на выезд детей за пределы РФ, копии документов для выезда на постоянное место жительства, копии сертификатов соответствия, заявления о регистрации в ИМНС. Причём указанные документы подделываются не только гражданами, но и юридическими лицами. Обо всех фактах выявления поддельных нотариальных документов нотариусами и Нотариальной палатой Калининградской области незамедлительно направляются сообщения в правоохранительные органы. Однако практически по всем обращениям Нотариальной палаты в правоохранительные органы при наличии явных признаков подделки документов выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела... Мы ждем от органов внутренних дел принятия всех возможных мер к тому, чтобы фактов подделок нотариальных документов было как можно меньше, поскольку нарушаются права и законные интересы законопослушных граждан и юридических лиц». (Успенская М. Клавдия Афанасьева: «Более 11 000 сделок в год на одного нотариуса – много или мало?» // *Российское право*. – 2006. – № 10. – С. 18)

тики включены судебные акты (решения, определения) по 37 гражданским делам (из них 19 – по вопросам, связанным с ведением нотариусами наследственных дел, восемь – по вопросам налогообложения нотариусов, пять – по удостоверенным нотариусами сделкам и пять решений по остальным делам, связанным с нотариальной деятельностью, в том числе одно о лишении нотариуса права занятия нотариальной деятельностью).

В целях определения приоритетных направлений деятельности нотариальной палаты, а также для выявления «слабых мест» в деятельности правления, аппарата нотариальной палаты и принятия конкретных мер по их устранению в отчётном периоде было проведено анкетирование всех нотариусов области, по результатам которого подведены итоги.

Нотариальной палатой Калининградской области в 2006 г. была оказана материальная помощь пяти нотариусам и двум помощникам нотариусов в связи со смертью их близких родственников, а также двум нотариусам и двум помощникам нотариусов в связи с рождением детей на общую сумму 89 тыс. рублей.

Расходы нотариальной палаты на медицинское обслуживание за отчётный период составили 29 193 рублей.

В 2006 году палатой была оказана благотворительная помощь – был оплачен счёт на сумму 20 093 руб. – на строительство храма в г. Советске; а также финансовая помощь на научные и законопроектные работы по нотариату Фонду «Институт развития нотариата» в сумме 100 тыс. рублей.

С 22 по 25 февраля 2006 г. сборная команда нотариальной палаты в составе десяти человек: президента К.М. Афанасьевой, нотариусов О.В. Берегового, Е.В. Деевой, Н.А. Стадник, Г.И. Смирновой, помощника нотариуса А.Н. Моргунова, стажёра К.А. Васильева, исполнительного директора – начальника методического отдела Ж.Ф. Ремесло, методиста Т.Г. Мавродий, коменданта – водителя палаты П.Г. Журкова – приняла активное участие в Нотариальной олимпиаде, проведённой в Санкт-Петербурге.

Президент палаты К.М. Афанасьева участвовала в работе:

– годового собрания представителей нотариальных палат субъектов Российской Федерации, проводимого Федеральной нотариальной палатой в г. Москве;

- отчётно-выборного собрания членов нотариальной палаты Санкт-Петербурга;

- научно-практического семинара на тему «Нотариальная система Германии. Практические вопросы применения нотариального законодательства», проведённого в Германии филиалом государственного образовательного учреждения Высшего профессионального образования «Российская правовая академия»;

- семинара для нотариусов и президентов нотариальных палат субъектов РФ по теме «Проблемные вопросы гражданского права и нотариальной практики», проведённого на базе нотариальной палаты Самарской области;

- по учебной программе повышения квалификации частнопрактикующих нотариусов, в том числе по организации деятельности нотариальной палаты, на базе юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета;

- заседания Комиссии ФНП по социальной помощи нотариусам, проведённого в г. Москве.

Президент палаты К.М. Афанасьева и исполнительный директор – начальник методического отдела палаты Ж.Ф. Ремесло приняли участие в работе:

- очередного заседания Координационно-методического совета нотариальных палат Северо-Западного федерального округа РФ, проведённого в г. Вологде. На заседании совета Ж.Ф. Ремесло выступила с докладом на тему «Договор хранения наследственного имущества»;

- Международной летней юридической школы в г. Санкт-Петербурге;

- совещания, проведённого в правительстве Калининградской области, на тему «Организация межведомственного взаимодействия в рамках реализации прав граждан на государственную регистрацию прав на недвижимость в упрощённом порядке в соответствии с Федеральным законом от 30 июня 2006 г. № 93-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощённом порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества"», в ходе которого проинформировали участников о расширении компетенции нотариата по оформлению прав граждан на недвижимое имущество.

Учебный семинар для исполнительных директоров и бухгалтеров в г. Астрахани посетили исполнительный директор – начальник методического отдела Ж.Ф. Ремесло и главный бухгалтер Н.Э. Рудковская.

Методист нотариальной палаты участвовала в работе:

- семинара для методистов нотариальных палат субъектов Российской Федерации, проводимого в г. Воронеже;

- совещания, проведённого в правительстве Калининградской области, по вопросу упрощения процедуры оформления земельных участков в собственность и в аренду.

В работе курсов повышения квалификации, проводимых юридическим факультетом Санкт-Петербургского государственного университета, приняла участие нотариус Светлогорского нотариального округа Е.Н. Пережогина.

На курсах повышения квалификации, проводимых Саратовской государственной академией права, обучалась нотариус Е.В. Болотская.

Между нотариальной палатой Калининградской области и Российским государственным университетом им. И. Канта достигнута устная договорённость о курсах повышения квалификации членов нотариальной палаты на базе РГУ.

Президент Нотариальной
палаты Калининградской
области

К.М. Афанасьева

***Обобщение судебной практики по делам
с участием нотариусов Калининградской обла-
сти в 2005–2006 годах***

23 апреля 2007 г.

Нотариальной палатой Калининградской области было проведено обобщение судебной практики, связанной с нотариальной деятельностью в 2005–2006 гг. Обобщение составлено на основании судебных актов по 40 делам, предоставленным нотариусами области в нотариальную палату.

Из представленных судебных решений следует, что нотариусам Калининградской области в 2005–2006 гг. неоднократно приходилось участвовать в судебных процессах в качестве ответчиков, истцов, заинтересованных лиц, третьих лиц. В девяти случаях из 40 судебные решения приняты не в пользу нотариусов.

В указанный период нотариусы являлись ответчиками по пяти рассмотренным гражданским делам, из них только по одному делу вынесено решение, полностью удовлетворяющее требования истца, а по другому делу суд частично удовлетворил требования истца:

1. По одному из дел суд частично удовлетворил требования истца и обязал нотариуса вернуть часть взысканного тарифа. При этом судом признана правомерность взыскания нотариусами платы за составление проектов документов.

2. Один нотариальный документ (свидетельство о праве на наследство по завещанию в 1/3 доли) был признан в судебном порядке недействительным в части – были учтены права наследника на обязательную долю (нотариус по данному делу привлекался в качестве третьего лица).

3. Следующее дело, когда решение было принято не в пользу нотариуса. Суд обязал нотариуса совершить нотариальное действие – засвидетельствовать верность копии документа – по паспорту образца 1974 г. С нотариуса также взысканы судебные издержки заявителя.

4. Постановление об отказе в совершении нотариального действия судом отменено, суд также обязал нотариуса совершить нотариальное действие – выдать свидетельство о праве на наследство на основании представленных технических документов на объекты

недвижимости с указанием их инвентаризационной стоимости.

5. Признаны незаконными и отменены действия нотариуса по свидетельствованию подлинности подписи руководителя юридического лица.

Не удовлетворены требования нотариусов к налоговым органам об обяывании их (по всем делам, перечисленным ниже, нотариусы выступили истцами):

1) включить в состав расходов, подлежащих вычету при определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц, суммы полной стоимости приобретённых основных средств (амортизируемого имущества), необходимых нотариусу для осуществления профессиональной деятельности, а также возратить суммы уплаченного ЕСН;

2) предоставить нотариусу профессиональный налоговый вычет в размере 20 % общей суммы дохода, полученной в результате осуществления частной нотариальной практики;

3) включить в состав расходов затраты, связанные с использованием личного транспортного средства для проезда к месту работы.

По всем остальным делам решения были вынесены в пользу нотариусов.

Все судебные акты в данном обобщении сгруппированы в четыре раздела.

Первый раздел посвящен вопросам оформления нотариусами наследственных прав и удостоверения завещаний. Данная категория дел составляет подавляющее большинство из них – около 47,5 % (или 19 рассмотренных дел).

Следующая категория дел касается совершения нотариальных действий – удостоверения сделок, свидетельствования подлинности подписи на документах – шесть решений, или в процентном отношении 15 %.

Третий раздел составили другие (прочие) дела – пять рассмотренных дел (12,5 %). Отдельное место в данной категории дел занимает дело по иску нотариальной палаты о лишении нотариуса права занятия нотариальной деятельностью.

В последний раздел вошли судебные споры по налогообложению нотариусов – представлено судебных актов по десяти подобным делам, что составило 25 %.

Нотариальной палатой Калининградской области 5 апреля 2007 г. проведён семинар. В его работе приняла участие судья Калининградского областного суда Лахонина Римма Ивановна, которая проанализировала данное обобщение судебной практики, а некоторые решения она отдельно прокомментировала, выразив общее мнение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда.

Примечание: далее в тексте данного обобщения будут приводиться комментарии судьи.

Вопросы оформления нотариусами наследственных прав и удостоверения завещаний

1 марта 2007 года исполнилось пять лет, как введена в действие часть третья Гражданского кодекса РФ. За этот период как в нотариальной, так и в судебной практике возникло множество проблем при применении тех или иных норм наследственного законодательства, связанных отчасти с недостаточным его совершенством, противоречиями между отдельными нормами законодательства, не всегда чёткой формулировкой некоторых норм.

Анализ представленных нотариусами судебных актов показал следующее.

По данной категории дел наиболее часто выносятся судебные решения по восстановлению пропущенного срока для принятия наследства и признанию за наследниками права собственности.

Большой интерес среди вопросов оформления нотариусами наследственных прав и удостоверения завещаний вызывают следующие решения, на которых хотелось бы остановиться подробнее.

1.1. Особое место среди дел, связанных с вопросами о наследовании, занимает дело, когда нотариус был привлечён в качестве ответчика по иску о признании недействительными завещания и свидетельства о праве на наследство по завещанию и о взыскании с нотариуса морального вреда в размере 500 тыс. рублей.

В обоснование своих исковых требований истец указал, что пока он отбывал наказание в местах лишения свободы, на дом, принадлежащий наследодателю – его двоюродному деду, в котором истец до заключения его под стражу проживал совместно с наследодателем и в который вернулся после освобождения, выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию.

Неожиданно для истца в дом вселился посторонний человек и уведомил его о том, что якобы купил дом у наследницы. На просьбу истца предоставить документы, на основании которых «покупатель» вселился, последний ответил отказом, пояснив, что приобрёл дом, но договор ещё не зарегистрирован в УФРС по Калининградской области, документы на землю оформляются.

Истец заявил, что нотариус выдал свидетельство о праве на наследство на основании недостоверных документов – регистрационного удостоверения, выданного БТИ в 1998 г., хотя наследодатель умер в 1997 году. По мнению истца, поскольку имущество наследодателю на момент его смерти ему не принадлежало, нотариус своими действиями причинил истцу моральный вред, который выразился в форме нравственных страданий, т.к. документы на наследственное имущество выданы необоснованно. Истец утверждал, что завещание также является ничтожным и оно недействительно, поскольку указанное в нём имущество не принадлежало наследодателю на праве собственности. Истец также полагал, что нотариус причинил существенный вред его жилищным правам, т.к., по его предположению, возможно его выселение из спорного жилого помещения в будущем.

В ходе разбирательства судом установлено, что спорный жилой дом был передан наследодателю на основании решения исполнительного комитета сельского совета в 1975 году. Довод истца об отсутствии у наследодателя права собственности на дом в связи с тем, что регистрационное удостоверение было выдано после его смерти, Багратионовский районный суд Калининградской области посчитал необоснованным по следующим основаниям:

1. В соответствии со ст. 135 ГК РСФСР (1964 г.), действовавшей в момент передачи в собственность наследодателя домовладения, право собственности у приобретателя имущества по договору возникало с момента передачи вещи. Закон предъявлял требование о регистрации лишь договора купли-продажи жилого дома (ст. 239 ГК РСФСР). Поскольку наследодатель приобрел домовладение по безвозмездной сделке, к которой не предъявлялись требования о её регистрации, то право собственности на данное домовладение у наследодателя возникло с момента передачи ему этого до-

мовладения, а не с момента регистрации на него права собственности.

2. Ссылка истца на требование ст. 131 ГК РФ, в соответствии с которой право собственности подлежит государственной регистрации, несостоятельна, т.к. в силу требования ст. 4 ГК РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Таким образом, на возникшие правоотношения, связанные с предоставлением в собственность наследодателя домовладения и момента возникновения у него права собственности, в силу требований ч. 1 ст. 4 ГК РФ, положения ГК РФ распространяться не могут.

Суд пришёл к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований истца о применении последствий недействительности сделки – завещания, удостоверенного в 1996 г., как по доводам об отсутствии у наследодателя права собственности на спорное домовладение, так и по доводам истца о нарушении его жилищных прав. Таким образом, нарушений законодательства при выдаче наследнику свидетельства о праве на наследство по завещанию нотариусом не допущено. Данное обстоятельство исключает ответственность нотариуса перед истцом по его исковым требованиям о компенсации морального вреда, поскольку по смыслу требований ст. 151, 1099, 1100 ГК РФ основанием компенсации морального вреда должны быть виновные действия ответчика, нарушающие личные неимущественные права истца либо посягающие на принадлежащие ему другие нематериальные блага.

Багратионовским районным судом Калининградской области истцу было отказано в удовлетворении иска к наследнику и нотариусу о применении последствий недействительности сделки, признании недействительными свидетельства о праве на наследство по завещанию и регистрационных удостоверений на домовладение и земельный участок. Также было отказано в удовлетворении исковых требований к нотариусу о компенсации морального вреда. Меры по обеспечению иска в виде запрещения ответчику-наследнику совершать действия по отчуждению домовладения, а также действия по отчуждению земельного участка, на котором находится данное домовладение, и запрещения

Управлению ФРС по Калининградской области производить государственную регистрацию права на указанные домовладение и земельный участок, отменены.

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда оставила без изменения решение суда первой инстанции, кассационную жалобу без удовлетворения.

1.2. По другому делу было вынесено решение о признании свидетельства о праве на наследство по завещанию в части 1/3 доли в праве собственности на квартиру недействительным. Нотариус по данному делу выступал в качестве третьего лица. Свидетельство о праве на наследство по завещанию на целую квартиру было выдано дочери наследодателя. Нотариусу о том, что имеется наследник на обязательную долю в наследстве наследник по завещанию (дочь), не сообщила, т.к. думала: раз имеется завещание, то целая квартира переходит по наследству к ней. Муж наследодателя и отец наследницы, по настоящее время проживающий в указанной квартире, обратился в суд с иском о признании свидетельства о праве на наследство по завещанию недействительным. Ленинградский районный суд Калининграда его исковые требования о признании свидетельства о праве на наследство по завещанию удовлетворил в части 1/3 доли в праве собственности на квартиру и признал за истцом право собственности на 1/3 долю квартиры, поскольку истец является наследником на обязательную долю в наследстве (завещание оформлено до вступления в силу части третьей ГК РФ, и обязательная доля составляет 2/3 доли от той, которая причиталась бы по закону), фактически принял наследство, т.к. проживает в квартире по настоящее время, пользуется всеми предметами домашней обстановки. Суд также обязал Управление ФРС по Калининградской области произвести изменения в ЕГРП [Едином государственном реестре прав].

1.3. Определённый интерес представляет и дело, когда наследник в судебном порядке пытался понудить нотариуса произвести опись наследственного имущества.

Наследница обратилась в суд с заявлением, ссылаясь на то, что после смерти её матери она как наследник по закону подала нотариусу заявление о принятии наследства, а также заявление о принятии мер к охра-

не наследственного имущества, в том числе о производстве описи наследственного имущества. Нотариусом был составлен акт о невозможности производства описи наследственного имущества, ввиду отсутствия в квартире в момент выхода нотариуса к месту производства описи внучки наследодателя, проживающей в указанной квартире.

В дальнейшем наследница обратилась к нотариусу с заявлением о повторной описи, в чём ей письмом нотариуса было, по её мнению, неправомерно отказано без вынесения постановления об отказе в совершении нотариального действия и с ошибочной, по её мнению, ссылкой нотариуса на то, что в силу ст. 68 Основ законодательства РФ о нотариате охрана наследственного имущества может продолжаться только до принятия наследства наследниками, а к тому времени все наследники приняли наследство путём подачи соответствующих заявлений нотариусу. По мнению наследницы, иного способа определения наследственной массы, чем производство описи наследственного имущества, не имеется, а такая опись ей необходима для последующего справедливого раздела наследственного имущества. Она просила суд обязать нотариуса произвести опись наследственного имущества.

Ленинградским районным судом города Калининграда заявление наследницы о понуждении нотариуса произвести опись наследственного имущества было удовлетворено.

В кассационной жалобе нотариус просил решение суда первой инстанции отменить и оставить заявление наследницы без удовлетворения вследствие неправильного применения судом норм материального права, в частности, положений ч. 4 ст. 1171 ГК РФ, ст. 48, 46 Основ законодательства РФ о нотариате; указал, что законом не установлена взаимосвязь между установлением всего имущества, подлежащего наследованию, и подачей заявлений о принятии наследства наследниками, ссылаясь на то, что судом не было проверено наличие спора о праве между всеми наследниками.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда нашла решение подлежащим отмене с вынесением нового решения вследствие неправильного применения судом

норм материального права. На основании ч. 4 ст. 1171 ГК РФ нотариус осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение срока, определяемого нотариусом с учётом характера и ценности наследства, а также времени, необходимого наследникам для вступления во владение наследством, но не более, чем в течение шести месяцев, а в случаях, предусмотренных п. 2 и 3 ст. 1151 и п. 2 ст. 1156 ГК РФ, не более, чем в течение девяти месяцев со дня открытия наследства. В силу ст. 68 Основ законодательства РФ о нотариате охрана наследственного имущества продолжается до принятия наследства наследниками, а если оно ими не принято, до истечения срока для принятия наследства. Согласно ст. 66 Основ опись наследственного имущества является одной из мер по охране наследственного имущества. Таким образом, опись может быть произведена только до принятия наследства всеми наследниками и только в пределах срока для принятия наследства. Как видно из материалов дела, на момент первоначального обращения наследницы с заявлением о производстве описи наследственного имущества наследство было принято не всеми наследниками, в связи с чем нотариус правомерно принял меры к производству описи. Повторное заявление наследницы о производстве описи было подано после принятия наследства всеми наследниками, в связи с чем нотариус в своём письме правильно разъяснил, что в силу ст. 68 Основ опись после принятия наследства всеми наследниками произведена быть не может. В то же время судебная коллегия отметила, что судом первой инстанции возложена на нотариуса обязанность по производству описи наследственного имущества не только после принятия наследства всеми наследниками, но и по истечении предельного срока, в течение которого могут быть приняты меры по охране наследственного имущества, что не соответствует нормам закона.

Таким образом, судебной коллегией по гражданским делам Калининградского областного суда решение Ленинградского районного суда г. Калининграда отменено и вынесено новое решение, которым заявление наследницы о понуждении нотариуса произвести опись наследственного имущества оставлено без удовлетворения.

1.4. Следующее дело, рассмотренное судом, касалось отказа нотариуса выдать свидетельство о пра-

ве на наследство наследнику второй очереди, в пользу которого без предварительного согласия органа опеки и попечительства отказался несовершеннолетний наследник первой очереди. Законный представитель несовершеннолетнего наследника первой очереди сначала оформил заявление об отказе от наследства у одного нотариуса, представил его нотариусу по месту открытия наследства, а позже – постановление органа опеки и попечительства о разрешении на отказ от принятия наследства несовершеннолетним наследником. Нотариус, который вёл наследственное дело, разъяснил законному представителю несовершеннолетнего наследника, что в соответствии со ст. 1157 ГК РФ отказ от наследства в случае, когда наследником является несовершеннолетний, допускается с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Поскольку согласие органа опеки и попечительства последовало позже, чем заявление об отказе от наследства, то нотариус не смог признать подачу такого заявления соответствующим всем требованиям действующего законодательства. Наследник второй очереди обратился в суд. Ленинградским районным судом Калининграда за ним было признано право собственности в порядке наследования.

Нотариусами области также были представлены судебные решения по двум делам, по которым одни наследники пытались в судебном порядке признать других наследников недостойными – в обоих случаях в удовлетворении требований о признании недостойными наследниками было отказано.

1.5. Так, из одного судебного решения следует, что сын наследодателя считает недостойным наследником внука наследодателя (наследника по праву представления) по тем основаниям, что тот не оказывал наследодателю никакой помощи, не приобретал требуемых медикаментов, не оплачивал коммунальные платежи, плохо относился к нему. Однако в судебном заседании истец, кроме заявленных доводов, в подтверждение своих требований каких-либо доказательств не представил; обстоятельство того, были ли действия ответчика направлены на получение наследства, также своего подтверждения не нашло. Факты, что ответчик какими-либо своими действиями способствовал или пытался способствовать увеличению причитающегося ему наследства, также не были уста-

новлены. В удовлетворении исковых требований по данному делу Гурьевским районным судом Калининградской области было отказано; судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда оставила решение суда первой инстанции без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения.

1.6. Другой пример, когда один наследник пытался признать другого наследника недостойным. Наследодатель оставил завещание, согласно которому квартиру он завещал сыну и несовершеннолетней внучке в равных долях каждому. На сына он возлагал обязанность передать внучке по достижению ею шестнадцатилетия золотые изделия, а также некоторые предметы мебели. При этом завещатель также выразил желание, чтобы в завещанной им квартире проживал сын, а внучка проживала бы в данной квартире после достижения шестнадцатилетнего возраста. После смерти наследодателя оба наследника получили свидетельства о праве на наследство по завещанию на причитающиеся им доли в праве собственности на квартиру, однако сын наследодателя не пускал внучку в указанную квартиру, а также не выполнил условия завещательного отказа – не передал внучке указанные в завещании вещи. 8 января 2006 г. сын наследодателя умер. Внучка обратилась в суд с иском к наследникам умершего сына о признании его недостойным наследником, признании недействительным свидетельства о праве на наследство по завещанию, истребовании из незаконного владения имущества, завещанного ей.

Ленинградский районный суд г. Калининграда посчитал, что исковые требования не подлежат удовлетворению, поскольку из смысла закона (ст. 1117 ГК РФ – «Недостойные наследники») следует, что наследник может быть признан недостойным, если он действует противоправно и умышленно, т.е. все его действия должны свидетельствовать о его активном поведении, случаи бездействия не подпадают под правила ст. 1117 ГК РФ. В удовлетворении исковых требований о признании наследника недостойным, признании недействительным свидетельства о праве на наследство, истребовании имущества было отказано; судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда решение суда первой инстанции в части отказа в иске об истребовании имущества из чужого незаконного владения отменила, дело в

этой части направила на новое рассмотрение в тот же суд, в остальной части решение суда оставила без изменений, кассационную жалобу без удовлетворения.

На данный момент Ленинградским районным судом г. Калининграда дело ещё не рассмотрено.

Комментарий судьи Лахониной Р.И.: *«У нас дел о признании наследников недостойными очень много. Это в ваше обобщение попало только два дела. Но в Калининградской области пока нет ещё ни одного дела, где бы мы согласились с тем, чтобы признавать наследников недостойными. Достаточных оснований, предусмотренных законом, для признания их таковыми, пока не было. В основном, по данной категории дел, другие наследники ссылаются только на то, что тот наследник, в пользу которого было составлено завещание, не осуществлял надлежащего ухода за наследодателем, не оплачивал коммунальные платежи, не покупал продукты. Этих оснований не достаточно, даже если эти факты подтверждены и доказаны».*

Нотариусами представлены также судебные решения по делам, касающимся нотариально удостоверенных завещаний.

1.7. Например, вызывает интерес дело по иску о признании завещания, свидетельства о праве на наследство недействительными и выселении, продлении срока о принятии наследства и признании права собственности на квартиру в порядке наследования. Нотариусы, которые удостоверяли завещание и выдавали свидетельство о праве на наследство по завещанию, привлекались по данному делу в качестве третьих лиц. По мнению истца, завещатель не мог составить завещание, поскольку подпись на нём не завещателя, завещатель в момент составления завещания находился в преклонном возрасте, страдал рядом хронических заболеваний, о своём намерении составить завещание никому не говорил, а тот наследник, в пользу которого составлено завещание, являлся малознакомым и посторонним для завещателя человеком. По данному делу была назначена почерковедческая экспертиза. Согласно заключению эксперта подпись в завещании выполнена лицом пожилого (старческого) возраста, и не представляется возможным решить вопрос о вы-

полнении подписи завещателем. Повторная экспертиза также не дала однозначного ответа на вопрос, чья подпись содержится на исследуемом завещании. Из второго экспертного заключения следует, что рукописный текст и подпись в завещании выполнены, вероятно, завещателем, но ответить в категорической форме не представилось возможным в связи с недостаточным количеством образцов почерка завещателя. Из пояснений нотариуса, удостоверившего завещание, следует, что при удостоверении завещания нотариусом соблюдены все нормы законодательства, завещатель собственноручно подписал завещание, в беседе с нотариусом на все поставленные вопросы отвечал чётко, понимал значение своих действий, руководил ими, не заблуждался, и у нотариуса не было оснований отказать в удостоверении завещания. Доводы истца о недействительности завещания вследствие болезненного состояния и старческого возраста завещателя суд полагает необоснованными, поскольку они объективно опровергаются медицинскими данными о наличии у завещателя заболеваний, не связанных с психической деятельностью человека. Доводы истца о недействительности завещания вследствие того, что имущество завещано постороннему и малознакомому человеку, суд также полагает необоснованными. Центральным районным судом города Калининграда в удовлетворении иска отказано.

Комментарий судьи Лахониной Р.И.: *«Хотелось бы сказать, что ваше обобщение свидетельствует о том, что в большинстве случаев мы соглашаемся с той практикой, которую вы осуществляете. И во многом положительные решения зависят именно от вашей активности. Прошу вас обратить на это внимание.*

Например, по названному делу, когда оспаривалось завещание по тем основаниям, что оно было подписано не тем лицом, от имени которого было составлено, суд в своём решении указал, что именно потому, что отсутствует заключение почерковедческой экспертизы, где бесспорно было бы указано, что на завещании подпись именно того лица, которое оставило завещание, суд в качестве доказательства положил в основу объяснения нотариуса, который совершенно чётко и определённо дал объяснения о том, что в момент составления этого завещания у него ни-

какого сомнения в личности завещателя не возникло. То есть, если бы нотариус не отстаивал в суде свою позицию по удостоверению данного завещания, не известно, каким было бы решение по данному делу».

1.8. Другой пример судебного разбирательства по вопросу о завещании.

7 мая 1999 г. гр. Т. составил завещание, которым 1/2 долю земельного участка с расположенной на нём 1/2 долей жилого дома, он завещал гр-ке З. 23 августа 1999 г. гр. Т. составил ещё одно завещание, которым завещал гр-ну М. отдельную изолированную жилую комнату площадью 20,9 кв. м, что составляет 23/100 доли жилого дома. Жилой дом, являющийся предметом завещаний, состоит из пяти комнат. Таким образом, в завещании от 7 мая 1999 г. не указано, какие жилые комнаты составляют 1/2 часть дома, а в завещании от 23 августа 1999 г. указана конкретная часть – жилая комната площадью 20,9 кв. м. Из содержания завещания от 23 августа 1999 г. не ясна воля завещателя, отменяет или изменяет гр. Т. завещание от 7 мая 1999 г., т.к. в одном случае указана доля жилого дома, а в другом его конкретная часть. Согласно ст. 1132 ГК РФ при толковании завещания нотариусом, исполнителем завещания или судом принимается во внимание буквальный смысл содержащихся в нём слов и выражений. При наличии таких обстоятельств нотариус отказал в выдаче свидетельств о праве на наследство по завещанию. Ленинградский районный суд г. Калининграда признал отказ нотариуса обоснованным, а наследникам было разъяснено право на обращение в суд в порядке искового производства для решения спора о праве между заинтересованными лицами.

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда оставила без изменения решение Ленинградского районного суда г. Калининграда, а кассационную жалобу наследников – без удовлетворения.

Дела о совершённых нотариальных действиях – удостоверенных сделках, засвидетельствованных подписях

2.1. Гурьевским районным судом Калининградской области признаны незаконными и отменены действия нотариуса по свидетельствованию подлинности

подписи генерального директора юридического лица на заявлениях в налоговый орган о внесении изменений в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Нотариус засвидетельствовал подлинность подписи генерального директора юридического лица как нового руководителя предприятия. Как следует из заявления, нотариус не проверил подлинность представленных ему документов – протоколов общих собраний юридического лица, из которых видно, что лицо, которое обратилось к нотариусу за свидетельствованием подлинности подписи, не могло быть избрано директором предприятия, т.к. один из акционеров в собрании не участвовал, а другой не участвовал в голосовании в связи с наложенным судом запретом. Кроме того, нотариус не потребовал заявления бывшего руководителя предприятия, что, по мнению истца, необходимо при свидетельствовании подлинности подписи вновь избранного руководителя.

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда оставила решение суда первой инстанции без изменения. По мнению коллегии, Гурьевский районный суд Калининградской области правильно установил, что представленных нотариусу документов было недостаточно для устранения всех сомнений относительно полномочий нового генерального директора. Нотариусу были представлены следующие документы: устав, свидетельство о государственной регистрации юридического лица, протокол общего собрания общества об избрании директором и протокол общего собрания об изменении места нахождения предприятия. На основании указанных документов нотариус засвидетельствовал подлинность подписи нового генерального директора на заявлениях в ИМНС. По мнению Гурьевского районного суда Калининградской области и судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда, указанных документов было недостаточно для проверки полномочий заявителя как генерального директора общества, а дополнительных документов нотариусом истребовано не было. Таким образом, по мнению судебной коллегии, в нарушение требований ст. 42, 80 Основ законодательства РФ о нотариате, ст. 9 Закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» полномо-

чия заявителя как генерального директора не были проверены нотариусом на основании документов, исключающих любые сомнения, в связи с чем действия нотариуса по свидетельствованию подлинности подписи на заявлениях о внесении изменений в ЕГРЮЛ, касающихся изменения руководителя предприятия и его места нахождения, обоснованно признаны судом первой инстанции незаконными и отменены.

2.2. По другому гражданскому делу Ленинградским районным судом г. Калининграда истцу было отказано в удовлетворении исковых требований, заключающихся в том, чтобы взыскать убытки, причинённые, по мнению истца, неправомерными действиями нотариуса. Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда оставила решение без изменений, кассационную жалобу – без удовлетворения. По данному делу нотариус выступал в роли ответчика, а нотариальная палата – третьим лицом.

Суть дела такова. Истец – Калининградское отделение № 8626 Сбербанка РФ обратился с иском к нотариусу, указав, что Сбербанк произвёл оплату денежной суммы на основании двух постановлений судебного пристава-исполнителя в пользу одного ООО, эта сумма была взыскана решением Арбитражного суда Калининградской области. Между банком и ООО был заключён договор банковского счёта, на основании которого клиенту открыт расчётный счёт. Полномочиями по распоряжению денежными средствами, находящимися на счёте, был наделён директор ООО гр. К. Позже в банк была представлена новая карточка с образцами нотариально засвидетельствованных подписей лиц, имеющих право распоряжаться счётом, а также протокол общего собрания акционеров ЗАО – учредителя ООО. В соответствии с данными документами директором ООО назначен гр. Ф., который с этого времени имел право распоряжаться денежными средствами на счёте. Банк выдал гр-ну Ф. определённую сумму с одновременным списанием со счёта фирмы. Позднее было установлено, что Ф. директором фирмы не являлся, представил в банк поддельные документы, по факту незаконного завладения денежными средствами в отношении Ф. было возбуждено уголовное дело, приговором суда Ф. был признан виновным, осуждён к лишению свободы, в настоящее

время Ф. отбывает наказание в учреждении ОМ 216/8. Судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство о взыскании с Ф. денежных средств в пользу банка. Но удержания по данному исполнительному производству не производятся в связи с отсутствием денежных средств. По мнению истца, необходимо взыскать убытки банка с нотариуса, поскольку удержания по исполнительному листу не производятся в связи с отсутствием у Ф. денежных средств.

Суд мотивировал своё решение следующим образом. Поскольку исполнительное производство не окончено, доказательств о невозможности взыскания с Ф. денежной суммы не имеется, то в случае взыскания денежной суммы с Ф., а потом с нотариуса у истца будет иметь место неосновательное обогащение в связи с получением двойной суммы ущерба. В действиях нотариуса отсутствует вина, ответчик действовала в соответствии с законодательством РФ о нотариате – проверила все необходимые документы – паспорт Ф., устав ООО, свидетельство о государственной регистрации ООО, протокол общего собрания учредителей ООО об избрании директором. Нотариальное действие судом недействительным не признавалось. В соответствии с действующим законодательством нотариус обязан возместить ущерб, если умышленно совершил нотариальное действие, противоречащее законодательству РФ, истцом не представлено доказательств факта нарушения нотариусом законодательства, наличия причинной связи между нарушением законодательства и причинёнными убытками, размера причинённых убытков. Вины нотариуса в совершении нотариального действия не установлено. В соответствии со ст. 401 ГК РФ ответственность без вины возникает только в случаях, установленных законом или договором. К субъектам предпринимательской деятельности, осуществляющим эту деятельность на свой страх и риск, нотариус не относится. Приговором суда по уголовному делу установлена вина Ф. в причинении убытков банку. Банком не ставился вопрос о признании незаконными действий нотариуса в момент выдачи Ф. денежных средств. В исковом заявлении нет доказательств нарушения нотариусом прав истца. В соответствии со ст. 80 Основ законодательства РФ о нотариате нотариус не удостоверяет факты, из-

ложенные в документе, а только свидетельствует подлинность подписи лица. В этом проявляется отличие данного нотариального действия от удостоверения сделок. Судом также установлено, что истцом не были исчерпаны все возможности получения денежной суммы с Ф. Кроме того, при вынесении решения суд учёл, что в соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 апреля 1999 г. № 5 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счёта» разъяснено, что проверка полномочий лиц, которым предоставлено право распоряжаться счётом, производится банком в порядке, определённом банковскими правилами и договором с клиентом. В связи с чем банк имел право проверить полномочии Ф. на получение денежных средств со счёта ООО.

2.3. В Светловском городском суде Калининградской области рассматривалось дело по иску гр-ки Л. к гр-ке П. о понуждении П. заключить договор купли-продажи квартиры. В 2003 году между Л. и П. был заключён предварительный договор купли-продажи квартиры, в котором были оговорены все существенные условия основного договора. Данный договор был удостоверен нотариусом. Согласно предварительному договору ответчик П. получила аванс за продаваемую квартиру. Истец Л. полагала, что при заключении основного договора купли-продажи квартиры она должна уплатить ответчице П. оставшуюся сумму цены квартиры. Ответчица П. согласна заключить основной договор купли-продажи квартиры, но полагает, что деньги, полученные ею при заключении предварительного договора, являются не авансом в счёт будущей уплаты цены за квартиру, а платой за проживание истца в квартире с момента заключения предварительного договора до момента заключения основного договора, поэтому при заключении основного договора истец Л. обязана уплатить ей полную цену за квартиру.

Нотариус, удостоверивший предварительный договор, был привлечён в судебное заседание в качестве третьего лица. Он пояснил, что аванс был выплачен истицей Л. ответчице П. в счёт будущей уплаты цены за квартиру.

Суд пришёл к выводу, что полученные ответчицей П. денежные средства следует считать авансом

в счёт будущего платежа за квартиру, т.к. согласно предварительному договору в случае, если истец Л. откажется покупать квартиру, то ответчик возвращает полученные деньги после продажи квартиры другому покупателю. Данные обстоятельства опровергают показание ответчицы П., что полученные согласно предварительному договору денежные средства являются оплатой истицей Л. проживания в квартире до момента заключения основного договора. Кроме того, согласно договору найма жилого помещения, заключённому ранее между истцом и ответчиком, ответчик предоставляла квартиру в пользование истцу безвозмездно.

Суд удовлетворил исковые требования гр-ки Л. о понуждении П. заключить договор купли-продажи квартиры.

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда оставила без изменения решение суда первой инстанции, а кассационную жалобу гр-ки П. без удовлетворения.

2.4. Гражданка К. обратилась в Московский районный суд г. Калининграда с жалобой на действия (бездействие) нотариуса, указав, что на её имя гражданкой С. в 2004 г. были выданы доверенности на продажу земельного участка и регистрацию договора купли-продажи земельного участка в Учреждении юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним по Калининградской области. В 2005 году гр-ка С. обратилась к нотариусу с заявлением, которым она отменяла ранее выданные доверенности на имя К. Нотариусом была засвидетельствована подлинность подписи С. на заявлении об отмене доверенностей. Нотариусом были подготовлены сообщения в адрес заинтересованных лиц и организаций, в том числе в адрес К. Действующим законодательством (ст. 189 ГК РФ) обязанность по извещению заинтересованных лиц и организаций об отмене выданной доверенности возложена на лицо, её выдавшее, т.е. на С. Доводы К. о том, что совершение нотариального действия по свидетельствованию подлинности подписи С. на заявлении об отмене доверенностей должно было быть отложено для направления запроса в адрес К. с целью выяснения вопроса о том, имеются ли с её стороны возражения против отмены доверенностей, суд посчитал несостоятельными.

ми и противоречащими нормам материального права. Статьей 188 ГК РФ предусмотрено прекращение доверенности в любое время доверителем в одностороннем порядке. Суд посчитал, что требование гражданки К. об обязывании нотариуса отменить заявление гр-ки С. и устранить препятствие к осуществлению её гражданских прав по купле-продаже земельного участка неправомерным и не подлежащим удовлетворению.

Прочие вопросы нотариальной деятельности, рассматриваемые судами

3.1. В 2005 году в Ленинградском райсуде г. Калининграда рассматривалось дело по заявлению наследника, который обратился к нотариусу с просьбой выдать ему свидетельство о праве на наследство на дом и земельный участок. Он представил нотариусу справку об оценке дома, выданную БТИ, и справку об оценке земельного участка, выданную Управлением Роснедвижимости по Калининградской области. Нотариус своим постановлением отказала в выдаче свидетельства о праве на наследство. Своё решение нотариус мотивировала тем, что необходимо представить документы о рыночной оценке наследственного имущества. При этом нотариус руководствовалась действовавшими в то время нормами НК РФ и Закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности».

В 2005 году нотариусы области для исчисления тарифов за выдачу свидетельств о праве на наследство применяли рыночную стоимость имущества, поскольку в Налоговом кодексе РФ до внесения в него изменений Федеральным законом от 31 декабря 2005 г. № 201-ФЗ не указывалось, какой именно вид стоимости должен был применяться. Поэтому нотариусы руководствовались нормой Закона № 135-ФЗ, положениями ст. 7, которая гласит: «В случае если в нормативном правовом акте, содержащем требование обязательного проведения оценки какого-либо объекта оценки, либо в договоре об оценке объекта оценки не определен конкретный вид стоимости объекта оценки, установлению подлежит рыночная стоимость данного объекта».

На основании этого нотариус выдала мотивированное и обоснованное постановление об отказе в совершении нотариального действия – в выдаче свидетельства о праве на наследство.

Кроме того, в других регионах России в 2005 г. сложилась судебная практика, свидетельствующая о том, что требования нотариусов представлять документы о рыночной оценке наследственного имущества законны.

Так, Басманным судом г. Москвы от 9 июня 2005 г., Красногвардейским районным судом г. Санкт-Петербурга от 7 июня 2005 г., Олонецким районным судом Республики Карелия от 8 апреля 2005 г. и кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Карелия от 24 мая 2005 г. вынесены решения, свидетельствующие о правильности требования нотариусами документов о рыночной стоимости наследственного имущества.

Несмотря на вышеперечисленное, на сложившуюся судебную практику, постановление нотариуса Калининградского городского нотариального округа об отказе в совершении нотариального действия было отменено, суд обязал нотариуса совершить нотариальное действие – выдать свидетельство о праве на наследство. Своё решение суд мотивировал тем, что требование нотариуса о предоставлении отчёта о рыночной стоимости объекта ущемляет права заявителя, поскольку значительно удорожает сбор требуемых нотариусом документов. Никаких других аргументов суд в своём решении не привел.

На данное решение нотариусом и нотариальной палатой были поданы кассационные жалобы. Судебной коллегией по гражданским делам Калининградского областного суда 25 января 2006 г. было вынесено определение, которое оставило решение суда первой инстанции без изменения. По мнению Нотариальной палаты Калининградской области, это определение носит формальный характер, поскольку через шесть дней – с 1 февраля 2006 г. вступили в силу изменения в Налоговый кодекс РФ, внесённые в него Федеральным законом № 201-ФЗ от 31 декабря 2006 г., согласно которым у наследников появилось право выбора по предоставлению ими документов для исчисления нотариального тарифа за выдачу свидетельств о праве на наследство (о рыночной, об инвентаризационной, о кадастровой, о номинальной и т.д. стоимости).

Комментарий судьи Лахониной Р.И.: *«Оставляя решение районного суда без изменений до момента*

вступления этих изменений в Налоговый кодекс РФ, коллегия исходила не из того, что такие изменения будут внесены. В своём определении коллегия, прежде всего, дала анализ действующему законодательству об оценочной деятельности и действовавшему Налоговому кодексу, и пришла к выводу о том, что в ситуации, когда в законе прямо не сказано, что нотариусами должна приниматься именно рыночная оценка наследственного имущества, нотариусами может приниматься и инвентаризационная оценка.

Мы проверяли обоснованность решения на момент его вынесения, но заложили в своё определение по сути уже новую редакцию статьи Налогового кодекса. Правильность позиции суда и требования гражданина, безусловно, вытекают из содержания этой статьи.

По нашему мнению, та правовая неопределённость, которая была до этих изменений, теперь упразднена. Суд дал свою оценку, и эта оценка совпала с теми изменениями, которые были внесены. В решении суд не указал на изменения, потому что они ещё не вступили в силу, но выводы, которые заложил суд – правильные. По сути, эти выводы подтверждены изменениями в законодательстве».

3.2. В 2005 году мировым судьёй участка № 1 Московского района г. Калининграда рассмотрено гражданское дело по иску гражданина к нотариусу о взыскании излишне уплаченных сумм, указавшего, что нотариус удостоверял доверенность, выданную истцом его супруге на право управления и распоряжения автомобилем. За доверенность нотариус взыскал тариф в размере 500 руб., из которых 400 руб. – за удостоверение доверенности и 100 руб. – за составление проекта доверенности. Истец полагал, что действия нотариуса неправомерны, поскольку для доверенности на право управления и распоряжения автомобилем, законодательством не предусмотрена обязательная нотариальная форма, в связи с чем нотариальный тариф должен быть взыскан в размере 200 руб., а не 400 руб., а, кроме того, законодательством о нотариате не предусмотрено право взимать плату за составление проектов доверенностей, следовательно, по его мнению, нотариус неправомерно взыскал с него 100 рублей. Таким об-

разом, истец указал в своём исковом заявлении, что нотариус излишне взыскал с него 300 рублей.

Указанным решением исковые требования гражданина были удовлетворены частично, а именно: суд посчитал, что нотариус должен был взыскать тариф за удостоверение доверенности в размере 250 руб., а не 400 руб., т.к. доверенность выдавалась супруге, однако в части взыскания с нотариуса денежной суммы за составление проекта нотариально удостоверенной доверенности ему было отказано. Кроме того, судебным решением было установлено, что «взимание платы за составление проекта доверенности основано на законе и является правомерным».

Определением суда апелляционной инстанции Московского районного суда г. Калининграда вышеуказанное решение оставлено без изменения, а апелляционная жалоба – без удовлетворения. Кроме того, в апелляционном определении указано, что поскольку Основами законодательства РФ о нотариате не установлена оплата нотариусу за такой вид работы, как составление проекта документа, «оплата определяется соглашением между обратившимся к нотариусу лицом и самим нотариусом». Названное определение суда апелляционной инстанции вступило в законную силу немедленно, с момента его принятия и обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

3.3. Далее – о нашумевшем деле О.

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 30 июня 2005 г. гражданину О. было отказано в удовлетворении требований о признании незаконным отказа нотариуса в совершении нотариальных действий по паспорту гражданина СССР образца 1974 г., понуждении выдать три заверенные копии документов, впредь обязать совершать нотариальные действия по данному паспорту во всех нотариальных конторах, взыскании судебных издержек и выплате подоходного налога.

В кассационном порядке решение суда в части отказа в удовлетворении требований об оспаривании отказа нотариуса в совершении нотариального действия отменено и вынесено новое решение, которым на нотариуса возложена обязанность засвидетельствовать верность копий документов, возместить О. судебные расходы в сумме 176 руб. 15 копеек. В остальной части то же решение оставлено без изменения.

Суд кассационной инстанции пришёл к выводу о том, что сроки действия паспорта гражданина СССР и замены его на паспорт гражданина Российской Федерации не урегулированы, основываясь на норме ст. 42 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», а в соответствии со ст. 42 Основ законодательства РФ о нотариате установление личности должно производиться нотариусом на основании паспорта или других документов, исключающих любые сомнения относительно личности гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия.

Нотариальной палатой и нотариусом в 2006 г. были поданы надзорные жалобы. Однако Верховный Суд РФ своим определением от 15 июня 2006 г. отказал нотариальной палате и нотариусу в истребовании дела для его пересмотра. Нотариальная палата и нотариус обратились с надзорной жалобой в адрес председателя Верховного Суда РФ, однако в истребовании дела также было отказано.

В январе 2006 года до сведения всех нотариусов области была доведена позиция Федеральной нотариальной палаты по данному вопросу. ФНП в своём письме от 27 декабря 2005 г. № 1618/05-08 рекомендует нотариусам РФ следующее: «В настоящее время при предъявлении гражданином РФ нотариусу паспорта гражданина СССР образца 1974 г. в качестве документа, удостоверяющего его личность, в зависимости от конкретной ситуации совершение нотариального действия следует отложить либо в его совершении следует отказать до предъявления гражданином РФ паспорта гражданина РФ (иного документа, которым в соответствии с законодательством РФ может быть установлена личность гражданина РФ), или до рассмотрения дела об обжаловании отказа нотариуса в совершении нотариального действия в суде».

В настоящее время нотариусы Калининградской области руководствуются данным письмом.

Кроме того, на 24 апреля 2007 г. в Ленинградском районном суде г. Калининграда назначено рассмотрение дела по жалобе гражданки на отказ нотариуса в совершении нотариальных действий по паспорту образца 1974 г. – в удостоверении доверенности на сбор документов и последующей выдаче свидетельства о праве на наследство.

Комментарий судьи Лахониной Р.И.: «Вопрос с О., конечно, для вас является "большим". Но я хочу сказать, что в отношении обоснованности вынесенного решения о том, что суд обязал нотариуса засвидетельствовать копии по паспорту образца 1974 г., кассационное определение судебной коллегии оставлено без изменений не только на уровне президиума Калининградского областного суда и председателя, но и Верховный Суд РФ отказал в передаче этого дела в Президиум ВС РФ, т.е., по сути, согласился с выводами кассационной инстанции и с тем, что законных оснований для отказа в совершении таких действий нет. Я обращаю ваше внимание, что мы не будем пока говорить о других действиях, а только о копиях. Верховный Суд РФ, соглашаясь с позицией судебных инстанций нашего региона по этому вопросу, сослался, в том числе, на те решения, которые у него есть по другим делам. Эти решения помещены на сайте Верховного Суда РФ. Поэтому определение судебной коллегии – это мнение не только нашего суда, но оно подтверждено позицией и Верховного Суда.

В Основях законодательства РФ о нотариате содержится норма, говорящая о том, что личность гражданина устанавливается по паспорту или иному документу, исключаяющему любые сомнения относительно личности гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия.

Гражданин О. обратился к нотариусу с просьбой засвидетельствовать копии документов. Нотариус всё ему подготовила, а когда он пришёл забирать готовые копии и предъявил паспорт гражданина СССР, то она отказала ему в выдаче этих копий.

Мы исходили из того, что даже если срок паспорта истёк, но ведь у нотариуса не возникло сомнений, что к нему обратился за совершением тот или иной гражданин, О., например, в данном случае. Мы очень взвешенно принимали это решение. Мы понимали и ваши проблемы, в том числе и то, что этот гражданин О. не только к вам обращается с таким паспортом, но и в другие инстанции. Однако при рассмотрении этого дела было установлено, что закона, который бы определял документ, удостоверяющий личность гражданина, на сегодняшний день нет. Закон о гражданстве, который действует, признаёт в качестве паспорта, в том числе

и паспорт гражданина СССР. Указ Президента РФ, на который ссылаются нотариусы, где говорится о сроке, в течение которого паспорт должен быть заменен, не возлагает на гражданина никакой обязанности по замене этого паспорта в установленные сроки, т.е. образовался правовой вакуум. Принятое решение мы ни в коем случае не распространяем на все ситуации. А в данной конкретной ситуации, когда речь идёт об установлении личности гражданина для выдачи засвидетельствованных копий документов, мы посчитали, что это не основание для отказа. Так как прямого закона нет, мы применили толкование норм. Те выводы, о которых я говорила, содержатся и в постановлении Конституционного Суда РФ, и в решении Верховного Суда РФ.

Надо сказать, что гражданин О. воспринял решение нашей коллегии так, что он может жить с таким паспортом до конца, и обратился в суд с требованием о признании незаконными действий паспортно-визовой службы, которая отказывает ему в том, чтобы в этот паспорт вклеить его фотографию. В этом требовании суд ему в удовлетворении отказал. Мы в коллегии с этим решением согласились.

Нотариальная деятельность во многом формальная. Мы же, вынося решения, можем применить и аналогию. Но я считаю, что вам необходимо исходить из характера тех действий, о которых просит гражданин, из того, какие документы вы в связи с этим проверяете. Что касается О., то мы принимали решение по конкретному делу, исходя из конкретных обстоятельств. Да, с О. нельзя согласиться в полной мере. В своём определении мы и не говорим о том, что все действия от его имени можно совершать по такому паспорту».

3.4. В 2006 году Октябрьским районным судом г. Калининграда рассмотрено дело по иску Нотариальной палаты Калининградской области к нотариусу о лишении права занятия нотариальной деятельностью.

В обоснование своих требований нотариальная палата указала следующее: «В ходе второй внеплановой проверки деятельности нотариуса, проведённой 21 октября 2004 г. (первая внеплановая проверка состоялась 29 марта 2001 г.) установлено, что нотариусу

сом допускались неоднократные нарушения законодательства, а именно нотариусом нарушены:

1. Статья 1 Основ законодательства РФ о нотариате, согласно которой нотариальная деятельность не является предпринимательством и не преследует цели извлечения прибыли. Однако у нотариуса оплата технических услуг взимается с клиентов нотариальной конторы дважды: машинистками – за машинописные работы и нотариусом – за стоимость бланков, на которых она работает помимо спецбланков, выдаваемых нотариальной палатой. Стоимость бланков, приобретаемых нотариусом самостоятельно, включается ею в состав расходов. Следовательно, их продажа клиентам является предпринимательством.

2. Статья 16 Основ законодательства РФ о нотариате, вменяющая нотариусу в обязанность оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий с тем, чтобы юридическая неосведомлённость не могла быть использована им во вред. В нарушение этой статьи нотариус осуществляет платные консультации по всем наследственным делам, которые она обязана вести в соответствии с приказами Управления юстиции администрации Калининградской области.

3. Статья 22 Основ законодательства РФ о нотариате, Закон Российской Федерации от 9 декабря 1991 г. № 2005-1 «О государственной пошлине» в редакции ФЗ от 31 декабря 1995 г. № 226-ФЗ – при взимании платы за выполнение действий, для которых законодательством предусмотрена обязательная нотариальная форма. Так, нотариусом в 2004 г. удостоверен отказ от наследства, адресованный нотариусу другого региона. Взыскано по тарифу 124 рубля. В соответствии с ч. 2 ст. 1159 ГК РФ в случае, когда заявление об отказе от наследства пересылается наследником по почте, подпись наследника должна быть засвидетельствована нотариально. Тариф за свидетельствование подлинности подписи под заявлением об отказе от наследства в 2004 г. составлял 25 рублей.

В 2004 году удостоверена доверенность на госрегистрацию и получение свидетельства о госрегистрации права. Взыскано по тарифу 280 рублей. Тариф за удостоверение данной доверенности дол-

жен составлять 120 руб., поскольку в соответствии с п. 1 ст. 16 ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» госрегистрация проводится при наличии у уполномоченного лица нотариально удостоверенной доверенности. Также в 2004 году за удостоверение другой доверенности на госрегистрацию взыскано по тарифу 230 рублей.

В 2003 году также нотариусом удостоверены нежелания принимать наследство. Взыскано по тарифу 74 руб. вместо положенных 25 рублей.

4. Статьи 35 и 50 Основ законодательства РФ о нотариате – нотариусом изобретается и в реестрах регистрируется то, что в соответствии со ст. 35 Основ законодательства РФ о нотариате не является нотариальными действиями. В соответствии со ст. 50 Основ регистрации в реестре подлежат исключительно нотариальные действия. Так, в 2003 году нотариусом удостоверен запрос в архив; в 2004 г. – извещение, адресованное этому же нотариусу и т.д.

5. Статья 1125 Гражданского кодекса Российской Федерации – при составлении и удостоверении завещаний в завещаниях, удостоверенных нотариусом, указывается, что нотариусом разъясняются ст. 1111, 1112, 1117–1125, 1130, 1141, 1149 ГК РФ. В соответствии же со ст. 1125 ГК РФ при удостоверении завещания нотариус обязан разъяснить завещателю ст. 1149 Кодекса и сделать об этом на завещании соответствующую надпись.

6. Статья 1157 ГК РФ – при удостоверении отказов наследников от наследства. Так, в наследственном деле имеется документ, озаглавленный как «Нежелание принимать наследство». В тексте этого документа от имени супруга наследодательницы, фактически принявшего наследство, указано: «настоящим заявлением сообщаю, что мною пропущен срок для принятия наследства после умершей... В суд для восстановления срока принятия наследства и раздела наследственного имущества обращаться не намерен. Не возражаю, чтобы свидетельство о праве на наследство по закону было выдано на имя сына умершей, моего сына... Нежелание принимать наследство выдано по моей настоятельной просьбе, содержит достоверную информацию для нотариуса и полностью отвечает моим желаниям и намерениям».

Согласно ч. 2 ст. 1157 ГК РФ, если наследник совершил действия, свидетельствующие о фактиче-

ском принятии наследства (а в данном случае это подтверждается регистрацией супруга по одному адресу с умершей женой), по истечении шестимесячного срока только суд может признать этого наследника отказавшимся от наследства, если найдёт причины пропуска срока уважительными.

7. Статья 1159 ГК РФ – оформление отказов наследников от наследства. В соответствии со ст. 1159 ГК РФ отказ от наследства совершается подачей нотариусу заявления наследника об отказе от наследства. Нотариусом же оформляются и удостоверяются «нежелания принимать наследство».

8. Статья 1162 ГК РФ, в силу которой получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника, и ст. 1163 ГК РФ – сроки выдачи свидетельства о праве на наследство. Так, в заявлении о принятии наследства по закону (дата смерти наследодателя – 9 апреля 2004 г.) указывается: «Нотариусом мне доступно разъяснено, и я предупреждена нотариусом, что в случае, если свои наследственные права на вышеуказанное имущество я не оформлю до конца 2004 г. без уважительной причины и не предупрежу о данной причине нотариуса, то наследственное дело будет сдано в архив и мне при дальнейшем оформлении своих наследственных прав необходимо будет подавать заявление на подъём дела из архива конторы». Составление подобного текста заявлений противоречит ст. 1162 ГК РФ, поскольку получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника. Часть 1 ст. 1163 ГК РФ предусматривает, что свидетельство о праве на наследство выдаётся наследникам в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства. По общим правилам делопроизводства в архив сдаются оконченные производством дела.

9. Статья 1174 ГК РФ, которая предусматривает предъявление требования о возмещении расходов, вызванных смертью наследодателя. В 2004 г. выдано постановление об оплате расходов по похоронам без предъявления требования (заявления) лица, производившего расходы.

10. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации № 99 от 10 апреля 2002 г. «Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостове-

тельных надписей на сделках и свидетельствуемых документах». Так, форма свидетельства о праве на наследство, выданного в 2004 г., не соответствует утверждённой; удостоверительная надпись на завещании, удостоверенном также в 2004 г., от имени лица, не могущего подписаться лично вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности, также не соответствует утверждённой форме.

11. Пункт 5.5 Инструкции по делопроизводству, утверждённой Приказом МЮ РСФСР от 19 августа 1976 г. № 32: с 6 апреля 2004 г. наследственные дела не регистрировались нотариусом в Книге учёта наследственных дел.

Кроме того, в алфавитную книгу завещаний не занесены несколько завещаний, удостоверенных в 2004 году.

Записи о содержании нотариальных действий в реестрах содержат ссылки на устные пояснения клиентов и нотариуса.

Нотариусом также не соблюдаются:

1. Положение о введении на территории Калининградской области и города Калининграда единого специального бланка с элементами защиты для работы частнопрактикующих нотариусов по нотариальному оформлению документов, утверждённое решением Правления Нотариальной палаты Калининградской области. Так, в наряде завещаний за 2004 г. находятся два завещания, исполненные на спецбланках, что не соответствует п. 12.1 вышеуказанного положения. Второй экземпляр подлинника, остающийся в делах нотариуса, должен выполняться на обычном листе бумаги с обязательным указанием на нём серии и номера бланка, на котором выполнен экземпляр для гражданина. Экземпляры прочих договоров за 2003 г., хранящиеся в делах нотариуса, также выполнены на спецбланках.

2. Решение общего собрания Нотариальной палаты Калининградской области об установлении размеров тарифов за совершение отдельных видов нотариальных действий и их применения с 9 февраля по 31 декабря 2004 г. включительно. Так, за свидетельство подлинности подписи переводчика в одних случаях взыскивается 80 руб., в других – 110 руб., в третьих – 150 руб., хотя собранием установлен тариф в размере 50 рублей.

За удостоверение доверенностей на ведение дел в суде взыскивается тариф в одних случаях в размере 250 руб., в других – в размере 400 руб., тогда как установленный собранием размер тарифа – 120 рублей.

Доводы нотариуса, приведённые в качестве возражений и изложенные во встречном исковом заявлении, о том, что проведение внеплановых проверок законодательством о нотариате не предусмотрено, в связи с чем выводы по результатам их проведения не могут быть приняты во внимание, признаны судом несостоятельными.

Суд мотивировал свой вывод следующим: «Действительно, согласно ч. 2 ст. 34 Основ законодательства РФ о нотариате, на которую ссылается нотариус, проверка организации работы нотариуса проводится один раз в четыре года, между тем согласно ч. 1 ст. 34 нотариальная палата вправе осуществлять контроль за исполнением частнопрактикующими нотариусами профессиональных обязанностей. В силу же ст. 28 Основ нотариальная палата может требовать от нотариуса представления сведений о совершённых нотариальных действиях, иных документов, касающихся его финансово-хозяйственной деятельности, а в необходимых случаях – личных объяснений в нотариальной палате, в том числе и по вопросам несоблюдения требований профессиональной этики.

Основанием к проведению первой внеплановой проверки явилось наличие жалоб граждан на действия нотариуса, вторая проверка проведена на основании решения Правления палаты, что, по мнению суда, возможно с учётом ч. 1 ст. 34 Основ.

Более того, фактически законодателем не установлены перечень оснований для проверки сведений и документов, а также требования к оформлению результатов проверки. При этом суд учитывает также, что впоследствии Федеральной нотариальной палатой с учётом требований Основ были разработаны и приняты Методические рекомендации по проведению проверки исполнения нотариусом, занимающимся частной практикой, профессиональных обязанностей, разд. 2 которых предусматривает проведение внеплановых проверок как один из видов проверок, осуществляемых на основании поступивших в нотариальную палату жалоб либо иных обращений граждан, органов государственной власти и прочего, а также в соответ-

ствии с решениями Правления и иного органа нотариальной палаты.

С доводами нотариуса о том, что нотариальной палатой пропущен срок исковой давности, суд согласиться не может, поскольку возникший спор не является трудовым и в силу ст. 12 Основ истцу предоставлено право предъявления такого иска вне зависимости от периода и срока давности нарушений. Каких-либо временных ограничений ст. 12 Основ не содержит.

Более того, правоотношения, возникшие между нотариальной палатой и частнопрактикующим нотариусом, не являются трудовыми, регулируются Основами законодательства РФ о нотариате, в связи с чем доводы нотариуса о том, что она ранее не привлекалась к дисциплинарной ответственности и в силу этого не может быть лишена права занятия нотариальной деятельностью, суд не может признать обоснованными».

Октябрьским районным судом г. Калининграда удовлетворены требования Нотариальной палаты Калининградской области и вынесено решение о лишении нотариуса Калининградского городского нотариального округа права занятия нотариальной деятельностью; Калининградским областным судом решение Октябрьского райсуда оставлено без изменений, а кассационная жалоба нотариуса – без удовлетворения.

Дела по вопросам о налогообложении нотариусов

Налоговое законодательство – это целый комплекс нормативных актов: Налоговый кодекс РФ, приказы Министерства финансов РФ, различные инструктивные письма и т.д. Порой эти нормативные акты противоречивы, сложны в своём практическом применении, что зачастую приводит к налоговым спорам. Судебные же органы по данной категории споров нередко выносят противоположные решения.⁴³

Самой распространённой категорией дел по вопросам налогообложения нотариусов являются дела о включении в состав расходов сумм тарифов за со-

⁴³ Все анализируемые в данном обобщении судебные решения и определения выносились до 1 января 2007 г., т.е. до вступления в силу изменений в Налоговый кодекс РФ, в соответствии с которыми нотариусы исключены из ст. 11 как индивидуальные предприниматели, а в ст. 235, наоборот, включены как плательщики ЕСН.

вершение нотариальных действий до 2005 г. (т.е. до вступления в силу гл. 25.3 Налогового кодекса РФ), невзысканных нотариусами с лиц, имеющих льготы по уплате нотариального тарифа (бесплатные действия). По данной категории дел нотариусы выступают как в роли истцов, так и ответчиков. По всем делам, рассматриваемым судами в 2005–2006 гг., вынесены решения в пользу нотариусов.

4.1. В этой связи огромный интерес вызывает дело, когда по решению Октябрьского районного суда г. Калининграда удовлетворены требования нотариуса к налоговым органам о включении в состав расходов затрат за совершение нотариальных действий после 1 января 2005 г. в отношении льготной категории граждан. Нотариус обратилась в суд с иском к налоговым органам о включении в состав её расходов затрат за совершение в 2005 г. бесплатных нотариальных действий в отношении льготной категории граждан, а также за использование личного автомобиля в служебных целях (проезд к месту работы – из г. Калининграда в г. Гусев Калининградской области и обратно). В обоснование своих требований нотариус указала, что расходы на использование в служебных целях личного автомобиля представляют собой не доход, не экономическую выгоду, а компенсационную выплату по возмещению этих расходов, которая налогом не облагается.

Суд пришёл к выводу, что нотариус, включив в состав расходов затраты на совершение бесплатных нотариальных действий в отношении льготной категории граждан, действовала правомерно. При этом суд мотивировал своё решение следующим образом: поскольку частнопрактикующие нотариусы несут затраты, обусловленные совершением нотариальных действий, при этом не взимают тарифов по обращениям физических и юридических лиц, которым действующим законодательством предоставлены льготы по госпошлине, то отказ налоговых органов от применения установленного порядка компенсации затрат нотариусов означает нарушение их права на вознаграждение за труд, а следовательно, суммы тарифов за совершение нотариальных действий, не взысканных частнопрактикующими нотариусами с лиц, имеющих льготы по уплате госпошлины, подлежат включению в состав расходов нотариусов.

Что касается требований нотариуса об обязывании налоговых органов включить в состав её расходов затраты, связанные с использованием личного транспортного средства, суд не нашел оснований для их удовлетворения. Суд мотивировал данное решение следующим образом: в соответствии со ст. 56 ГПК РФ стороны должны доказывать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований, при этом в силу ст. 59 и 60 ГПК РФ доказательства должны быть относимыми и допустимыми. В подтверждение расходов, связанных с использованием автомобиля, нотариус представила ксерокопию книги расходов, где указаны транспортные либо хозяйственные расходы. Суд не может принять в качестве доказательства понесённых расходов вышеуказанную ксерокопию книги доходов и расходов. Нотариус не представила суду первичные документы, подтверждающие вышеуказанные расходы. Также истцей не представлены доказательства, что указанные расходы она понесла в связи с использованием личного автомобиля именно в служебных целях. Из представленной ксерокопии книги доходов и расходов невозможно сделать выводы, в какие дни истица пользовалась личным автомобилем, действительно ли она понесла расходы на проезд к месту работы и обратно. Истица не представила в суд доказательства, подтверждающие расход топлива, требуемый для проезда к месту работы и обратно. При таких обстоятельствах суд посчитал, что истцей не представлены достаточные доказательства для удовлетворения её исковых требований в этой части, в связи с чем отказал в удовлетворении исковых требований нотариуса о включении в состав расходов затрат, связанных с использованием личного транспорта.

21 марта 2007 г. судебной коллегией по гражданским делам Калининградского областного суда решение Октябрьского райсуда г. Калининграда оставлено без изменений.

Комментарий судьи Лахониной Р.И.: *«Мы пока соглашаемся с вашей позицией о том, что оказанные вами услуги бесплатно необходимо включать в состав расходов.*

Мы включили в состав расходов нотариуса за 2005 г. суммы невзысканных тарифов в отношении

льготной категории граждан, но судебная практика в других регионах России с 2005 г. идёт по иному пути. И мы не знаем, поправит или не поправит нас потом по данному вопросу Верховный Суд РФ.

В то же время в отношении транспортных расходов по проезду нотариуса к месту работы мы не согласны, чтобы эти затраты нотариус мог включать в расходную часть. Коллегия исходила из того, что если нотариус, проживая в одном городе, соглашается работать в другом городе области, он должен был подумать, соглашаться ему или нет на должность нотариуса за пределами того города, где он проживает».

4.2. По итогам проводимых налоговых проверок в последнее время налоговые органы стали производить доначисление единого социального налога (ЕСН), уменьшая тем самым расходы нотариусов на сумму, равную стоимости оказания нотариальных услуг без взимания на то платы с лиц, освобожденных законом от уплаты государственной пошлины (нотариального тарифа). При этом налоговые органы полагают, что пп. «а» п. 3 Постановления Верховного Совета РФ от 11 февраля 1993 г. № 4463-1 «О порядке введения в действие Основ законодательства РФ о нотариате» предусмотрено лишь право нотариусов на увеличение расходов на общую сумму невзысканных тарифов только для целей исчисления подоходного налога, а возможность включения затрат нотариусов в размере невзысканных тарифов в расходы при определении налоговой базы по уплате ЕСН законодательством не предусмотрена. В обоснование своей позиции налоговые органы ссылаются на Письмо Министерства финансов РФ от 13 сентября 2005 г. № 03-05-01-03/86.

В 2005–2006 годах в Калининградской области было рассмотрено несколько дел по данному вопросу. Во всех случаях судебными органами были признаны незаконными решения налоговых органов о доначислении единого социального налога. Суды исходили из следующего. То обстоятельство, что пп. «а» п. 3 Постановления Верховного Совета РФ от 11 февраля 1993 г. № 4463-1 «О порядке введения в действие Основ законодательства РФ о нотариате» предусмотрено увеличение расходов нотариусов на общую сумму невзысканных тарифов только для целей исчисле-

ния подоходного налога, само по себе не исключает возможности включения затрат нотариусов в размере невзысканных тарифов в расходы при определении налоговой базы по уплате ЕСН. Указанное Постановление Верховного Совета РФ не свидетельствует об ограничении законодателем возможности применения установленного порядка компенсации затрат нотариусов только применительно к исчислению подоходного налога, т.к. действующим в 1993 г. законодательством ЕСН установлен не был. Ссылка налоговых органов на возможность включения в состав расходов при исчислении налога на доходы физических лиц (подоходного налога) невзысканных тарифов и несоответствия тем же критериям расходов этих же невзысканных тарифов при исчислении ЕСН является противоречивой и не основанной на законе. А ссылка на Письмо Минфина РФ от 13 сентября 2005 г. не является достаточным правовым основанием к отказу в удовлетворении требований налоговых органов, поскольку указанное письмо не является нормативно-правовым актом.

4.3. В 2005 году нотариус обратилась в суд с заявлением, в котором просила обязать налоговые органы возратить уплаченные ею суммы ЕСН, т.к. считает, что нотариусы не должны платить данный налог, поскольку не являются индивидуальными предпринимателями. Зеленоградским районным судом Калининградской области было отказано в удовлетворении заявления нотариуса. Суд мотивировал своё решение тем, что в соответствии со ст. 234 НК РФ ЕСН предназначен для мобилизации средств для реализации права граждан на государственное пенсионное, социальное обеспечение и медицинскую помощь. В соответствии со ст. 235 НК РФ налогоплательщиками ЕСН признаются индивидуальные предприниматели, а согласно ст. 11 НК РФ к индивидуальным предпринимателям, как к налогоплательщикам, отнесены и частные нотариусы, следовательно, частнопрактикующие нотариусы обязаны уплачивать единый социальный налог.

4.4. Несомненно, огромный практический интерес представляют споры одного нотариуса с налоговыми органами по следующим требованиям:

- включить в состав расходов, подлежащих вычету при определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц, суммы невзысканных тарифов

за совершение льготных нотариальных действий за 2002–2003 годы;

– обязать налоговую инспекцию включить в состав расходов, подлежащих вычету при определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц, суммы полной стоимости приобретенных основных средств (амортизируемого имущества), необходимых нотариусу для осуществления профессиональной деятельности за 2001–2003 гг., поскольку нотариус не занимается предпринимательской деятельностью, уплачивает налог как физическое лицо, поэтому затраты на приобретение основных средств в неполном объёме и списание их стоимости по механизму амортизации, в таком же порядке, как у индивидуальных предпринимателей и предприятий, незаконны;

– обязать налоговый орган возратить суммы уплаченного ЕСН за 2001–2004 гг., т.к. ст. 235 НК РФ не содержит каких-либо требований по уплате налогов частнопрактикующими нотариусами, не предусматривает для них налоговых обязанностей, не устанавливает налоговую ставку, объект налогообложения, порядок исчисления ЕСН, порядок, сроки и льготы по их уплате.

Гурьевским районным судом Калининградской области было принято решение, согласно которому все вышеуказанные требования нотариуса удовлетворены.

При этом суд мотивировал своё решение следующим образом.

По первому вопросу (о включении в состав расходов сумм невзысканных тарифов): законодатель установил специальный способ компенсации сумм, неуплаченных нотариусом в связи с реализацией предоставленных государством льгот, подлежащих финансированию за счёт бюджета. В момент вынесения решения законодателем не было установлено иного способа компенсации частнопрактикующим нотариусам средств, не полученных ими в связи с реализацией установленных государством льгот по оплате госпошлины.

По второму вопросу (о включении в состав расходов сумм полной стоимости основных средств): в соответствии с п. 1 ст. 256 амортизируемым имуществом признается имущество, которое находится у налогоплательщика на праве собственности, используется им для извлечения прибыли. Нотариальная же

деятельность не является предпринимательством и не преследует цели извлечения прибыли. Деятельность нотариусов носит публичный характер и осуществляется от имени государства, работа нотариусов – это особый вид юридической деятельности, а сами нотариусы обладают особым статусом, отличным от статуса предпринимателей. Следовательно, нотариус не занимается предпринимательской деятельностью, и требования нормативных актов в части принятия к учёту затрат на приобретение основных средств в неполном объёме и списания их стоимости по механизму амортизации на физическое лицо не распространяются. Таким образом, при налогообложении в состав расходов включается полная стоимость приобретённых средств, необходимых нотариусу для осуществления его профессиональной деятельности.

По третьему вопросу (о возврате сумм уплаченного ЕСН): ст. 235 НК РФ определяет группу налогоплательщиков единого социального налога, к коим нотариусы, занимающиеся частной практикой, не относятся, и данная норма не может применяться в расширительном толковании. Следовательно, нет оснований утверждать, что частнопрактикующие нотариусы должны платить ЕСН.

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда решение суда первой инстанции:

- в части включения в состав расходов сумм незысканных тарифов за совершение льготных нотариальных действий оставила без изменений;

- в части понуждения налогового органа к включению в состав расходов, подлежащих вычету при определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц, суммы полной стоимости приобретённых основных средств отменила и направила дело в этой части на новое рассмотрение в тот же суд;

- в части возврата суммы ЕСН отменила и вынесла новое решение, которым в удовлетворении требований нотариуса к налоговому органу о возврате сумм уплаченного ЕСН отказала.

Судебная коллегия посчитала, что вывод суда первой инстанции о том, что частные нотариусы не являются плательщиками ЕСН, не основан на законе. А то обстоятельство, что частнопрактикующие нотариусы не поименованы в ст. 235 НК РФ как платель-

щики ЕСН, не свидетельствует о том, что они не являются плательщиками этого налога.

Что касается вопроса о включении в состав расходов сумм полной стоимости приобретённого амортизируемого имущества, то судебная коллегия по гражданским делам мотивировала своё решение тем, что ст. 11 НК РФ нотариусы для целей налогообложения включены в группу индивидуальных предпринимателей, а абз. 2 п. 1 ст. 221 НК РФ устанавливает, что состав расходов налогоплательщиков, указанных в п. 1 ст. 227 НК РФ (в том числе нотариусов), принимаемых к вычету, определяется налогоплательщиком самостоятельно в порядке, аналогичном порядку определения расходов для целей налогообложения, установленному главой НК РФ «Налог на прибыль организаций», поэтому затраты на приобретённое нотариусом амортизируемое имущество должны учитываться в составе профессиональных налоговых вычетов через суммы начисленной амортизации. Кроме того, судом первой инстанции не исследованы перечень приобретённого нотариусом амортизируемого имущества и необходимость его для осуществления деятельности нотариуса.

В истребовании дела для рассмотрения его в суде надзорной инстанции Калининградским областным судом, председателем Калининградского областного суда, а также Верховным Судом РФ нотариусу было отказано.

По вопросу о включении в состав расходов, подлежащих вычету при определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц, суммы полной стоимости приобретённых основных средств судом первой инстанции вынесено новое решение, которым нотариусу отказано в удовлетворении требований; определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда решение оставлено без изменений, кассационная жалоба – без удовлетворения.

Комментарий судьи Лахониной Р.И.: *«Мы приходим к выводу, что затраты нотариусов, связанные с уплатой единого социального налога, не должны включаться в состав их расходов. Тем более теперь, когда в Налоговый кодекс РФ внесены изменения.*

Вообще в налоговом законодательстве очень много противоречий. А мы, рассматривая споры с

налоговыми органами, стараемся, чтобы судебная практика была единообразная. Если мы говорим, что бесплатные нотариальные действия должны включаться в расходы нотариусов, то делаем это в отношении всех нотариусов. Если мы говорим, что по ЕСН с вашей позицией не соглашаемся, то у нас это идёт по всем делам. В этом смысле у нас есть единообразие. Будем надеяться, что скоро будет принято Постановление Пленума ВС РФ о рассмотрении судами дел по налоговым спорам, которое приведёт к единообразию по решению данной категории дел».

4.5. По другому же делу налоговые органы заняли ту позицию, что по отношению к нотариусам не может быть применён 20 %-й налоговый вычет, поскольку нотариальная деятельность не является предпринимательской. Ленинградский районный суд г. Калининграда согласился с мнением налоговых органов.

Суть дела такова. Нотариус обратился в суд с иском об обязывании налоговых органов предоставить ему профессиональный налоговый вычет в размере 20 % общей суммы дохода, полученной в результате осуществления им частной нотариальной практики в 2005 года. Налоговые органы при проведении камеральной проверки указали, что нотариус неправильно исчислил налог на доходы физических лиц за 2005 г., а именно неправомерно применил 20 %-й вычет, предусмотренный, по мнению налоговых органов, исключительно для частных предпринимателей, что повлекло за собой занижение и, соответственно, неполную уплату налога на доходы физических лиц. Мотивировка налоговых органов по данному вопросу следующая: несмотря на то, что нотариусы приравнены к предпринимателям для начисления налога, однако при предоставлении им льгот должно учитываться, что их деятельность в соответствии с Основами законодательства РФ о нотариате не является предпринимательской, т.к. не преследует извлечения прибыли, а, следовательно, по отношению к нотариусам не может быть применен 20 %-й налоговый вычет; частные нотариусы для получения профессиональных налоговых вычетов должны документально подтвердить суммы фактически произведённых расходов, непосредственно связанных с получением доходов от нотариальной деятельности. Нотариусу был доначислен налог на до-

ходы физических лиц. При этом нотариус к налоговой ответственности привлечён не был, поскольку на момент вынесения налогового решения установленный законом предельный срок для уплаты НДФЛ ещё не наступил.

Нотариус с решением налогового органа не согласился, в своём исковом заявлении указал, что ему неправомерно отказано в применении профессионального налогового вычета, чем существенно нарушены его имущественные права. Нотариус ссылается на то, что налогоплательщики, указанные в п. 1 ст. 227 НК РФ, в число которых входят и частные нотариусы, имеют право на получение профессиональных налоговых вычетов при исчислении налоговой базы по НДФЛ в сумме фактически произведённых ими и документально подтверждённых расходов, непосредственно связанных с извлечением доходов. В том случае, если налогоплательщики не в состоянии документально подтвердить свои расходы, связанные с деятельностью в качестве индивидуальных предпринимателей, профессиональный налоговый вычет производится в размере 20 % от общей суммы доходов, полученной индивидуальным предпринимателем от предпринимательской деятельности. В соответствии с п. 2 ст. 11 НК РФ, для целей налогообложения под индивидуальными предпринимателями понимаются физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также (до 1 января 2007 г.) частные нотариусы.

Это означает, как указано в заявлении нотариуса, что в силу схожести статусных характеристик нотариусы приравнены в правах и обязанностях к субъектам предпринимательской деятельности. Учитывая то, что подтвердить свои расходы, произведённые в 2005 г. для осуществления своей профессиональной деятельности в полном объёме, нотариус возможности не имеет, применение им 20 %-го вычета при определении налоговой базы по НДФЛ за 2005 г. является правомерным и обоснованным. Кроме того, действия налоговых органов, связанные с приравниванием нотариусов к индивидуальным предпринимателям при начислении и взыскании налогов, например, ЕСН, налога на имущество и другие, и в то же время непредоставление льгот как индивидуальным предпринимате-

лям ущемляет права нотариусов, тем более, что ранее такие льготы истцу предоставлялись.

Суд не согласился с доводами нотариуса. По мнению суда, применение указанного профессионального вычета прямо связано с наличием у налогоплательщика определённых условий: расходы должны быть связаны с деятельностью, осуществляемой в качестве индивидуального предпринимателя, налогоплательщик должен был быть зарегистрирован в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Ссылку нотариуса на ст. 11 НК РФ для обоснования его требований суд признал несостоятельной, поскольку, несмотря на то, что частные нотариусы приравнены к индивидуальным предпринимателям, ст. 221 НК РФ устанавливает дополнительные условия применения 20 %-го налогового вычета. Исключение частных нотариусов из применения данного положения закона, по мнению суда, подтверждается также наличием двух отдельных пунктов в ст. 227 НК РФ, отделяющих физических лиц, зарегистрированных в установленном порядке и осуществляющих предпринимательскую деятельность, от частных нотариусов и других лиц, занимающихся частной практикой. Следовательно, профессиональный налоговый вычет предоставляется частным нотариусам в соответствии со ст. 221 НК РФ в сумме фактически произведённых ими и документально подтверждённых расходов, непосредственно связанных с извлечением доходов. Утверждения нотариуса о том, что ранее (за предыдущие периоды) частному нотариусу предоставлялся такой налоговый вычет суд также посчитал необоснованными, дело подлежит рассмотрению в рамках заявленных требований – по оспариванию доначисления налога на доходы физических лиц за 2005 год.

Таким образом, исковые требования нотариуса судом оставлены без удовлетворения.

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда решение Ленинградского райсуда г. Калининграда оставила без изменения.

Комментарий судьи Р.И. Лахониной: *«Этот вопрос мы включаем в своё обобщение на рассмотрение Верховного Суда РФ. Наверное, последуют какие-то рекомендации».*

В завершение своего выступления на семинаре, проводимом Нотариальной палатой Калининградской области 5 апреля 2007 г., судья Калининградского областного суда Р.И. Лахонина сообщила мнение суда о правовом положении нотариусов в судебном процессе: «Обращаемся к вам, чтобы вы отстаивали свою позицию в суде чаще и не реагировали болезненно на то, в качестве кого вас привлекают в судебные процессы – ответчиками, третьими лицами, свидетелями или заинтересованными лицами. Естественно, и у нас ещё есть ошибки, у нас тоже много молодых судей. Когда-нибудь вопрос о правовом положении нотариуса в судебном процессе будет решён. Это отдельная тема. Но ваше участие в судебном процессе играет очень важную роль. Даже когда ваше правовое положение в судебном процессе определено неправильно, это нарушение относится к понятию формального нарушения, и в любом случае ваши объяснения суд вправе использовать как доказательства. Это надо иметь в виду».

Обобщение подготовила
методист Нотариальной палаты
Калининградской области

Т.Г. Мавродий

Статистические сведения о деятельности негосударственного нотариата Калининградской области в 1993–2006 годах

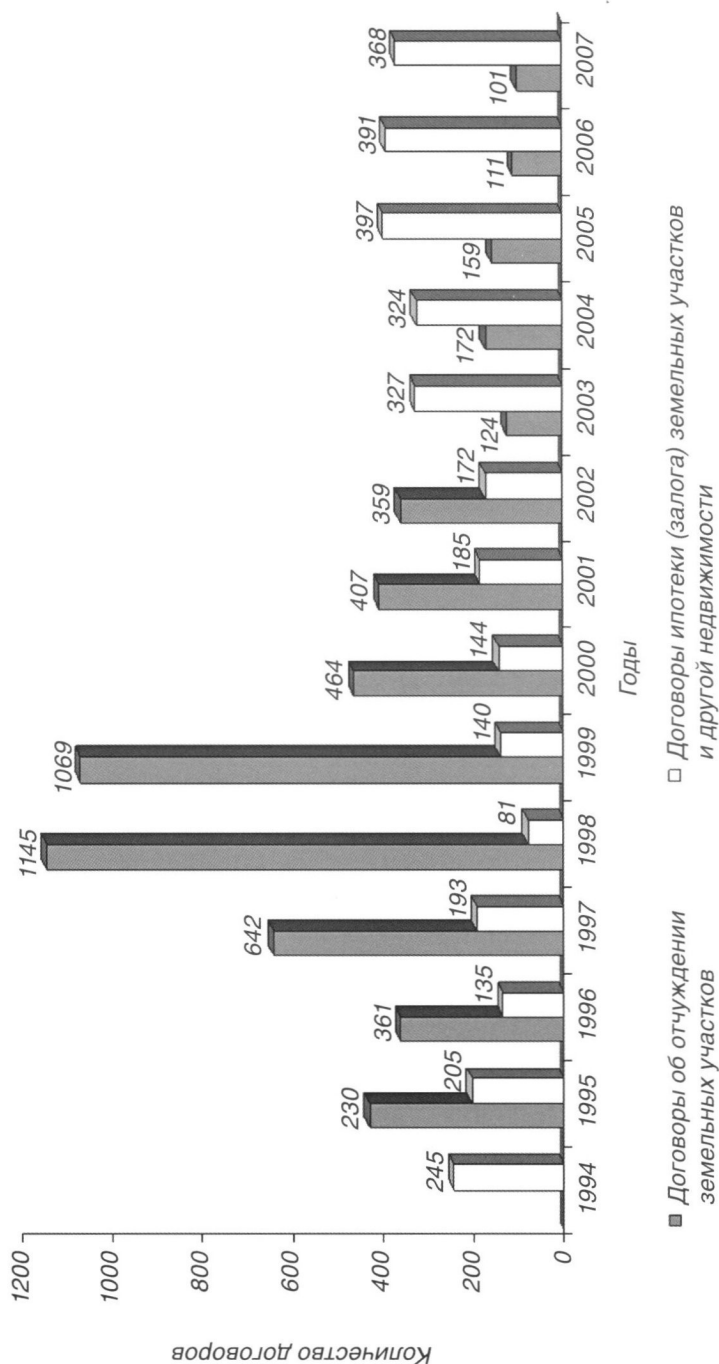


Диаграмма 1. Удостоверение договоров об отчуждении земельных участков, залоге их и другой недвижимости

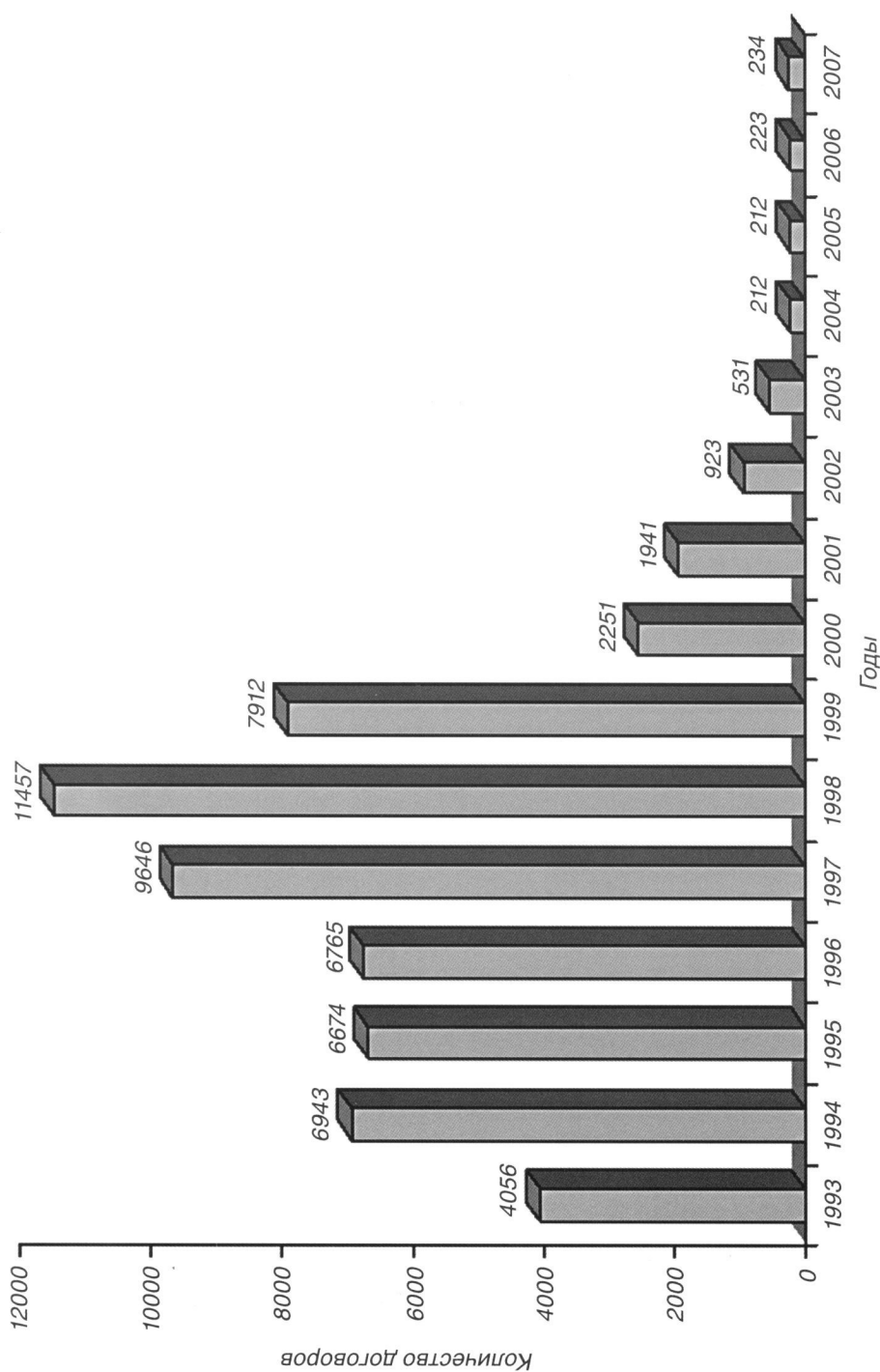


Диаграмма 2. Удостоверение договоров об отчуждении домов и квартир

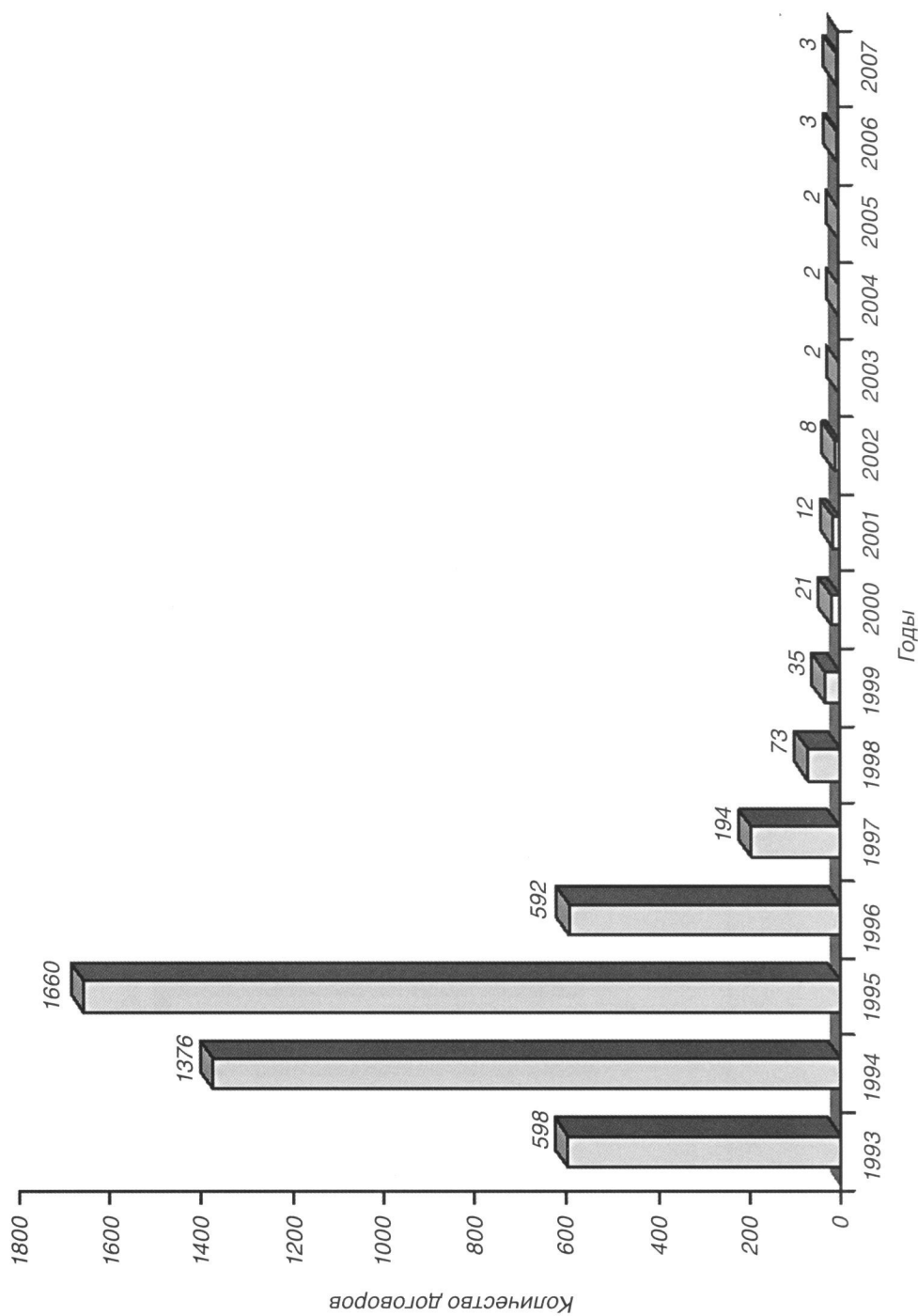


Диаграмма 3. Удостоверение договоров об отчуждении автотранспорта

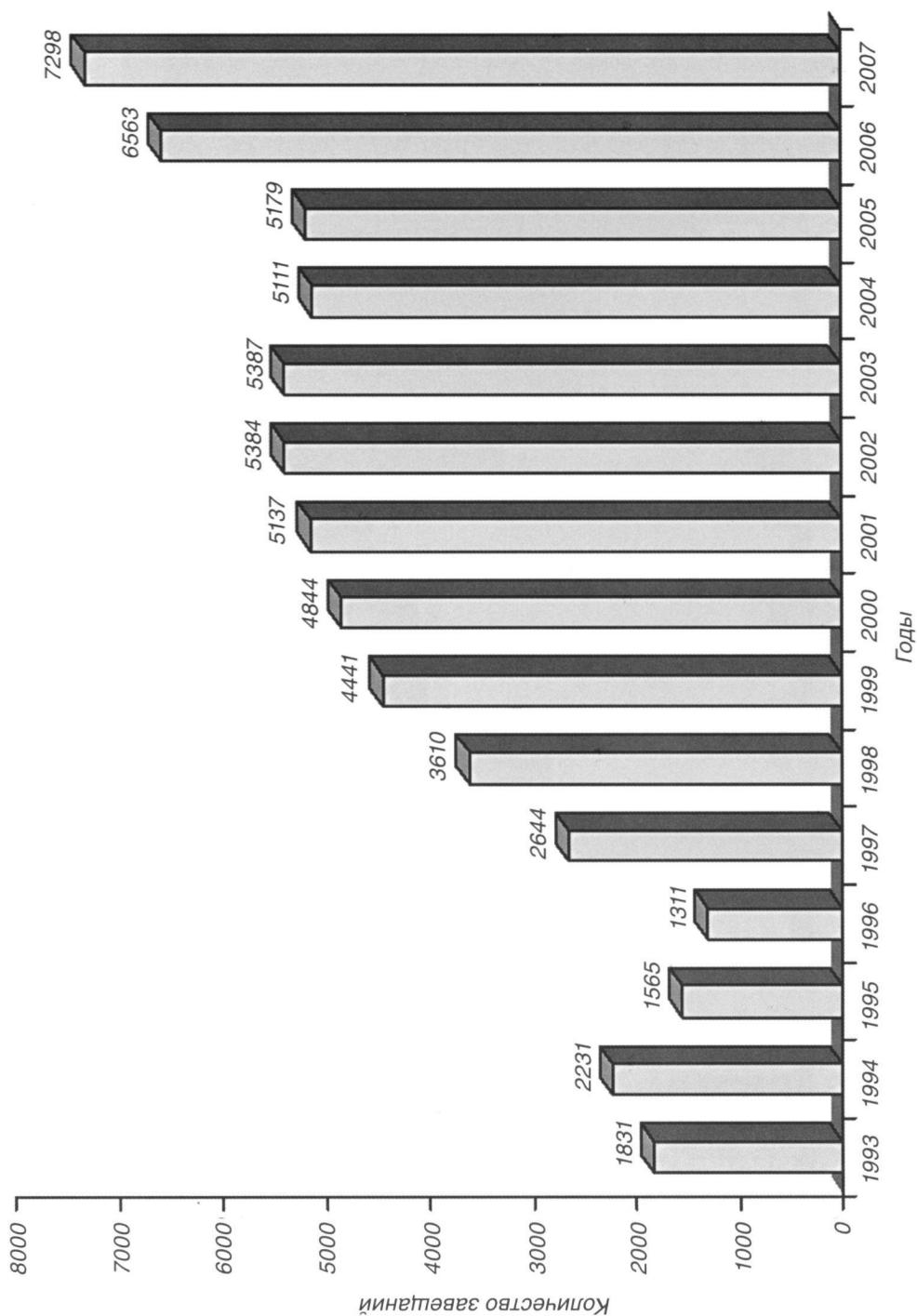


Диаграмма 4. Удостоверение завещаний

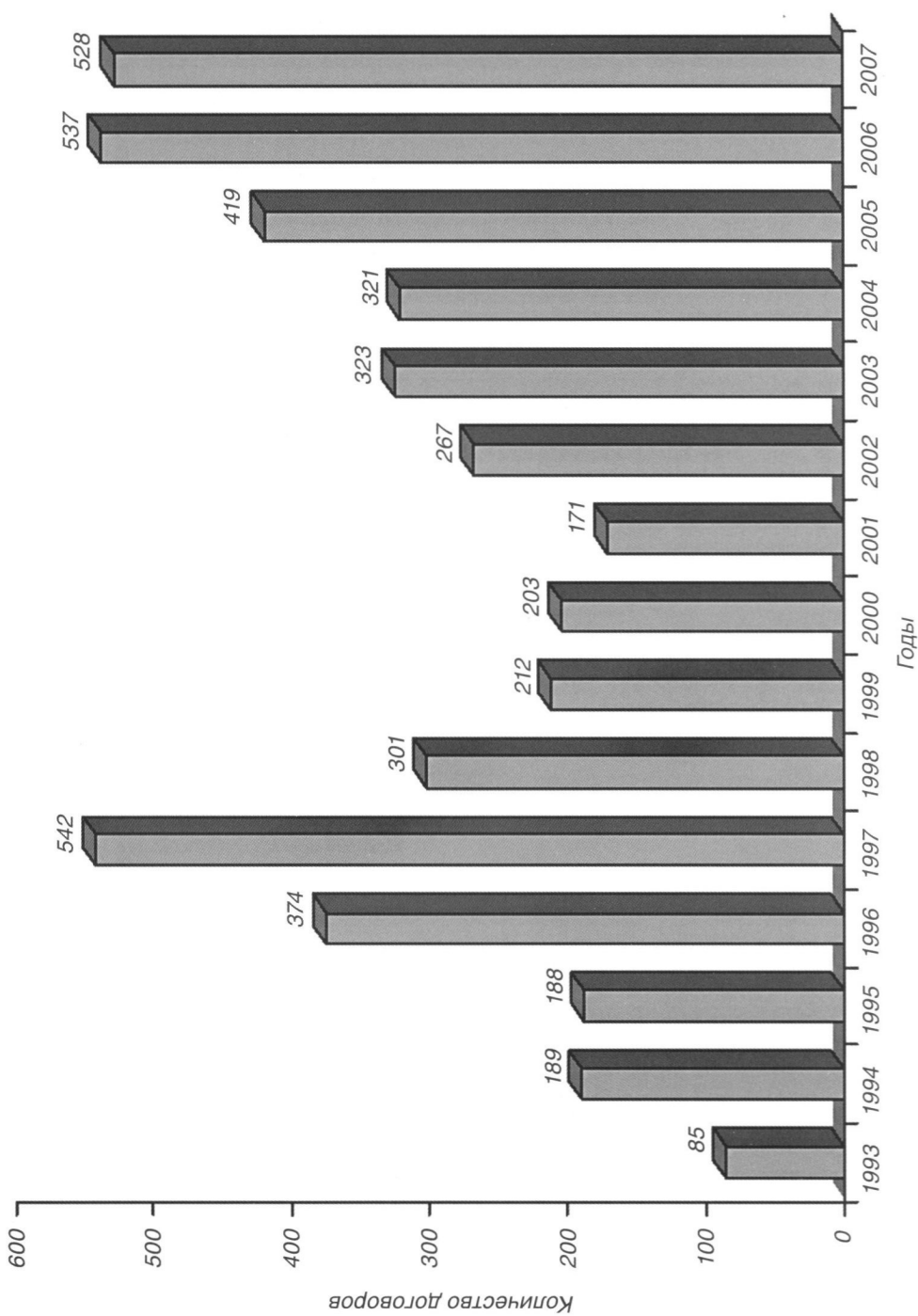


Диаграмма 5. Выдано свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе супругов

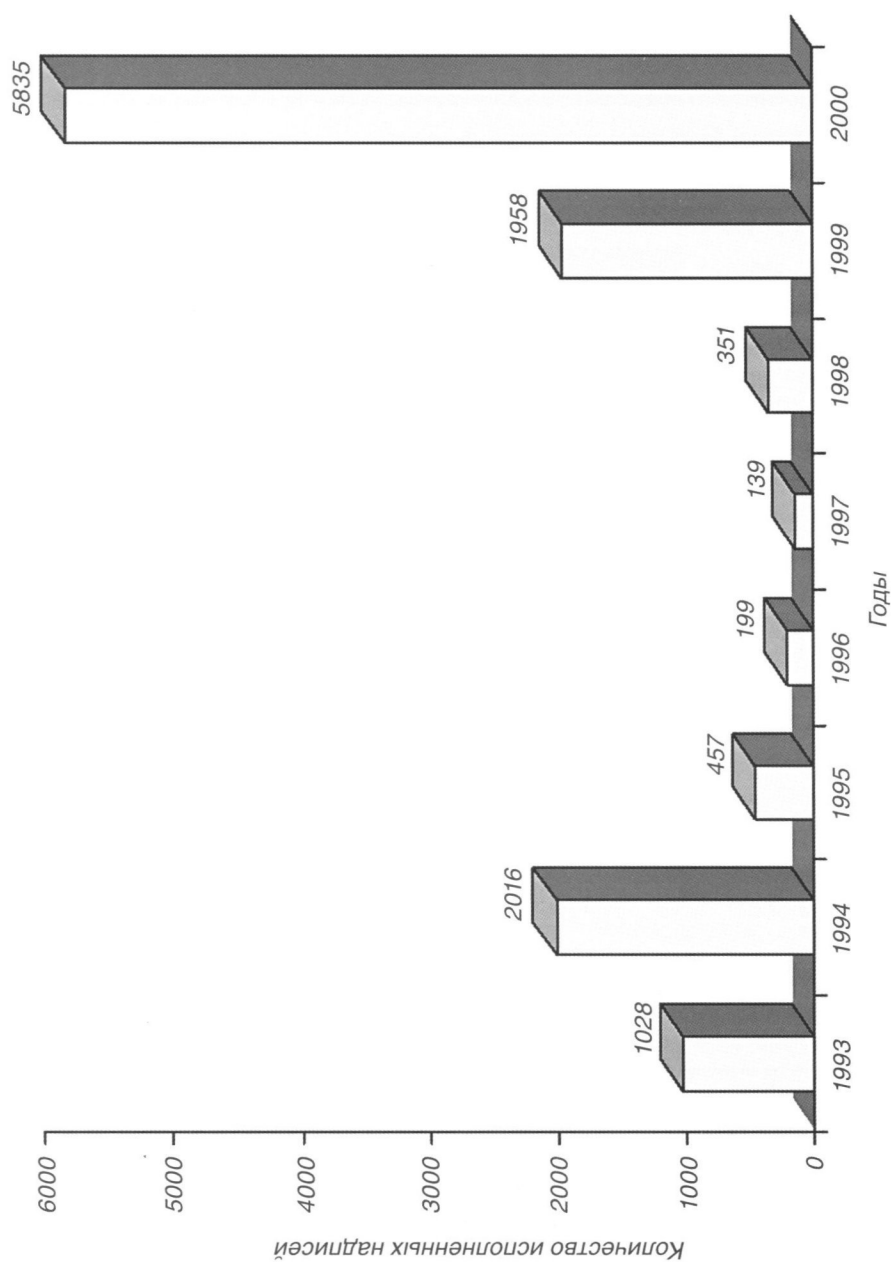


Диаграмма 6. Количество совершённых исполнительных надписей

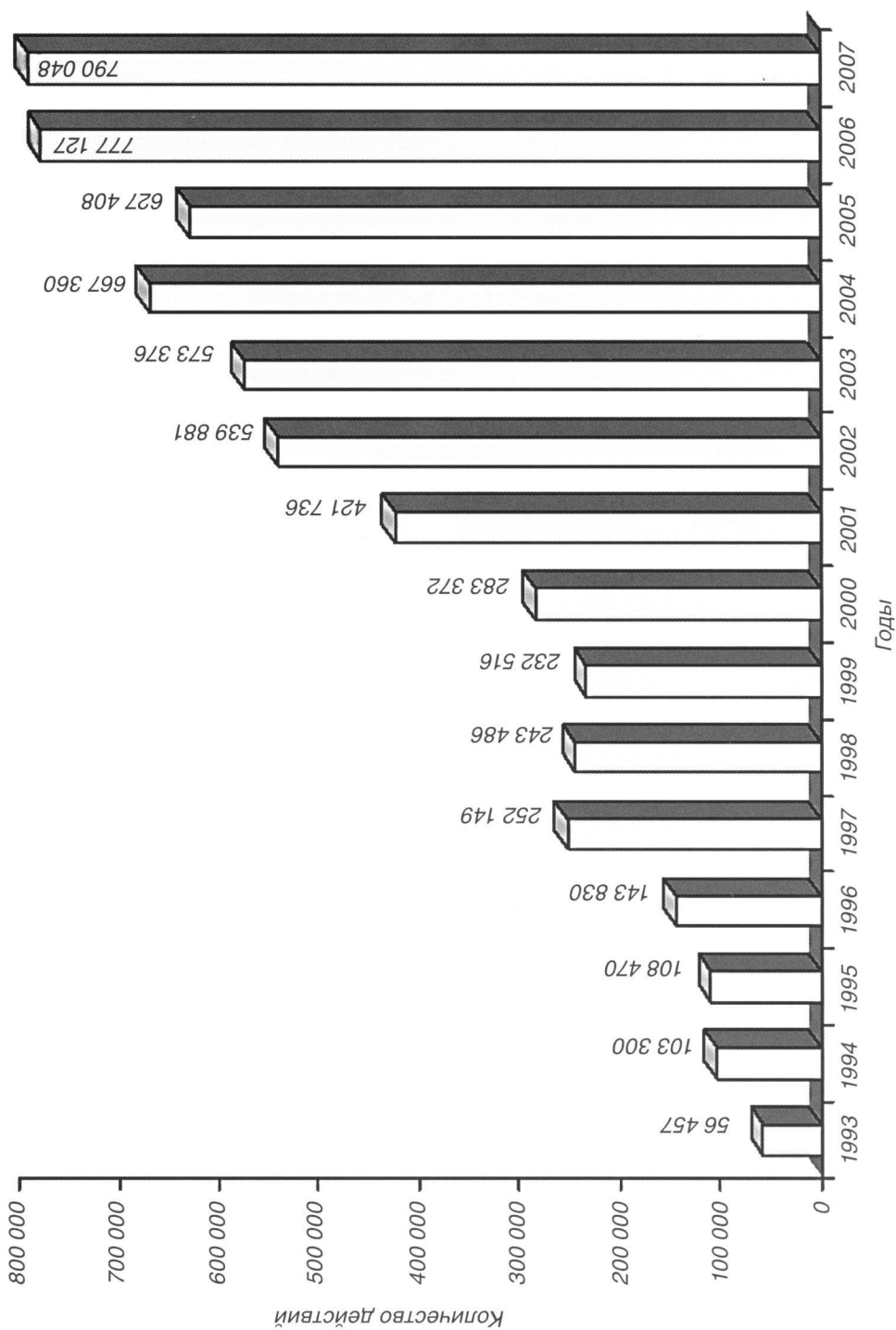


Диаграмма 7. Всего совершено нотариальных действий

КАЛИНИНГРАДСКИЕ НОТАРИУСЫ И СОТРУДНИКИ ОБЛАСТНОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

Краткие биографические справки⁴⁴

Акулина Майя Валентиновна – нотариус Балтийской городской нотариальной конторы с августа 1961 г. по апрель 1963 года.



Алексеева
Мэнира Мидхатовна

Алексеева Мэнира Мидхатовна родилась в 1957 г. в посёлке Нивенское Багратионовского района Калининградской области. В 1981 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала техником по эксплуатации аэродромов, слесарем воинской части (1974–1975), делопроизводителем-машинисткой Октябрьского районного отдела внутренних дел г. Калининграда (1975–1976), машинисткой отдела кадров УВД Калининградского облисполкома (1976–1977), Московского райкома КПСС г. Калининграда (1977–1979), Калининградского филиала конторы «Смоленсксельхозтехпроект» (1979–1981), приёмщицей заказов в Южном комплексном приёмном пункте Багратионовского районного производственного объединения бытового обслуживания (1987–1989). С марта 1981 г. по март 1983 г. и с февраля 1989 г. – нотариус Багратионовской государственной нотариальной конторы, с августа 1993 г. – нотариус Багратионовского нотариального округа. Юрист 2-го класса (1991).

⁴⁴ О нотариусах, трудившихся в области с 1946 г. по конец 1990-х гг., публикуются краткие биографические данные, обнаруженные в архивах калининградских учреждений юстиции. Биографические справки о ныне действующих нотариусах составлены на основе автобиографий и материалов, предоставленных Нотариальной палатой Калининградской области. Также приводятся сведения о сотрудниках Нотариальной палаты Калининградской области, работавших в ней в 2007 году. В случае смены нотариусом фамилии в замужестве девичья фамилия не указывается.



*Алещенко
Антонина Андреевна*

Алещенко Антонина Андреевна родилась в 1923 году. В 1948 году окончила Казанский юридический институт. Работала адвокатом, заведующей юридической консультацией в Гвардейском районе Калининградской области (1948–1952), судьёй Гвардейского районного народного суда (1969–1982). С 1957 по 1969 год – нотариус Гусевской, с марта 1963 г. по март 1969 г. – Гвардейской государственных нотариальных контор.

Андреева Ольга Ивановна – нотариус Светлогорской государственной нотариальной конторы с марта 1986 г. по март 1987 года.

Арзамасова Елена Ивановна – государственный нотариус Черняховской нотариальной конторы с октября 1994 г. по апрель 1995 г. Юрист 1-го класса.

Арчугова Татьяна Анатольевна – нотариус Светловской государственной нотариальной конторы с июля по октябрь 1987 г., Первой калининградской государственной нотариальной конторы с ноября 1987 г. по июнь 1989 г., затем консультант отдела юстиции Калининградского облисполкома.



*Афанасьева
Клавдия Михайловна*

Афанасьева Клавдия Михайловна родилась в 1947 г. в г. Калининграде. В 1967 году окончила Калининградский политехникум по специальности «механизация учёта и вычислительных работ», в 1975 г. – экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала оператором машинносчётной станции Калининградского областного статистического управления (1967–1968), завода «Торгмаш» (1968–1975), старшим инспектором Калининградской базы экспедиционного флота (1975–1977), юрисконсультom Калининградской конторы «Запробсбыт» (1977–1985) в г. Калининграде, народным судьёй Зеленоградского районного народного суда Калининградской области (1985–1989), заместителем начальника отдела юстиции Калининградского облисполкома (1989–1993). С июня 1993 года по настоящее время – президент Нотариальной палаты Калининградской области, с 2001 г. – нотариус в Калининградском городском нотариальном округе. Советник юстиции 2-го класса (1991). Награждена нагрудным знаком Федеральной нотариальной палаты «За заслуги перед нотариатом» (2007).

Бажанова Валентина Александровна – нотариус Гвардейской нотариальной конторы с мая 1969 г. по октябрь 1970 года.

Бакулина Ольга Владимировна – нотариус Правдинской государственной нотариальной конторы с марта 1981 г. по май 1982 года.



*Бахур
Нина Павловна*

Бахур Нина Павловна родилась в 1921 г. на станции Ведута Хохольского района Воронежской области. В 1946 году окончила Московский юридический институт. Работала секретарём судебного заседания в одном из народных судов г. Москвы (1940–1944), консультантом Калининградской областной нотариальной конторы (1946–1947), консультантом-кодификатором Управления Министерства юстиции РСФСР по Калининградской области (1947–1952), юрисконсультom Калининградского треста «Водоканал» (1953–1954), заведующей секретариатом областного суда (1955–1957). С мая 1957 г. – нотариус Второй калининградской нотариальной конторы, с апреля 1961 г. – заместитель старшего нотариуса, с мая 1971 г. по июль 1976 г. – старший нотариус Первой калининградской нотариальной конторы.



*Береговой
Олег Витальевич*

Береговой Олег Витальевич родился в 1955 г. в г. Потсдаме Германской Демократической Республики в семье военнослужащего. В 1977 году окончил экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работал электромонтажником Калининградского машиностроительного завода (1972–1973), инспектором Калининградской таможни (1977), секретарём комитета ВЛКСМ Управления морского рефрижераторного и транспортного флота (1979–1981), инструктором отдела комсомольских организаций Калининградского обкома ВЛКСМ (1981–1982), вторым (1982–1984), первым (1984–1986) секретарём Ленинградского райкома ВЛКСМ г. Калининграда, начальником отдела кадров Балтийской геолого-геофизической экспедиции Калининградской области (1986–1993), юрисконсультom АО «Парком» в г. Калининграде (1994). Срочную службу в рядах Советской армии проходил в 1977–1979 годах. С апреля 1995 г. – помощник, с февраля 2001 г. – нотариус Калининградского городского нотариального округа.



*Беспалова
Жанна Георгиевна*

Беспалова Жанна Георгиевна родилась в 1929 г. в г. Костроме в семье военнослужащего. В 1951 году окончила Ленинградский юридический институт. Работала консультантом по кодификации Управления Министерства юстиции по Калининградской области (1951), адвокатом юридической консультации в г. Черняховске (1956), старшим консультантом отдела юстиции Калининградского облисполкома по нотариату, адвокатуре и ЗАГС (1971–1976), адвокатом Калининградской коллегии адвокатов (1976–1985). Нотариус Полесской нотариальной конторы с ноября 1951 г. по октябрь 1952 г., Черняховской – с октября 1956 г., старший нотариус Первой калининградской госнотконторы с января 1961 г. по май 1971 года. Награждена медалями «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «Ветеран труда».

Бессонова Зинаида Григорьевна – нотариус Правдинской государственной нотариальной конторы с марта по июль 1983 года.

Благовещенская Светлана Павловна – нотариус Багратионовской государственной нотариальной конторы с сентября 1974 г. по июнь 1975 года.

Блинова Татьяна Тимофеевна родилась 9 января 1927 г. в крестьянской семье в Новодугинском районе Смоленской области. В 1932 году с родителями переехала в Балашихинский район Московской области. В 1941 г. окончила семь классов Горенской средней школы, в 1948 г. – Горенскую школу рабочей молодежи, в 1951 г. – Московскую юридическую школу. Работала в колхозе в деревне Леоново (1941–1943), секретарём общего отдела исполкома Балашихинского районного совета депутатов трудящихся (1943–1948), техническим секретарём Балашихинского горкома ВЛКСМ (1948), заведующей общим отделом исполкома Балашихинского районного совета депутатов трудящихся (1948–1949). С октября 1951 г. – нотариус г. Черняховска, с февраля 1952 г. – г. Немана Калининградской области. Уволена в марте 1953 г. в связи с переездом мужа к новому месту службы.



*Блинова
Татьяна Тимофеевна*

Бобрецова Любовь Федоровна родилась в 1930 г. в деревне Ивановка Мордовского района. В 1971 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Судья Озёрского районного народного суда Калининградской области (1970–1987, 1992–1997). Государственный нотариус Озёрской нотариальной конторы с декабря 1987 г. по сентябрь 1992 года. Юрист 3-го (1996), 2-го (1997) класса.



*Болотская
Елена Витальевна*

Болотская Елена Витальевна родилась в 1951 г. в г. Каган Бухарской области Узбекской ССР. В 1975 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала делопроизводителем-машинисткой вечернего университета марксизма-ленинизма Дома офицеров в г. Советске (1971–1972), инспектором по учёту медвытрезвителя при УВД Ленинградского райисполкома (1972–1973), юрисконсультom управления Мортрансфлот по приёму и перегону судов (1973–1974), государственным нотариусом в Курской области (1975–1977), юрисконсультom роддома № 5 (1977–1978), управления механизации производственного строительно-монтажного объединения «Калининградстрой» (1989–1990) в г. Калининграде. С марта 1978 г. по август 1989 г. и с января 1991 г. – нотариус Первой калининградской государственной нотариальной конторы, с сентября 1993 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариального округа. Советник юстиции 3-го класса (1992).



*Бондаренко
Людмила Ивановна*

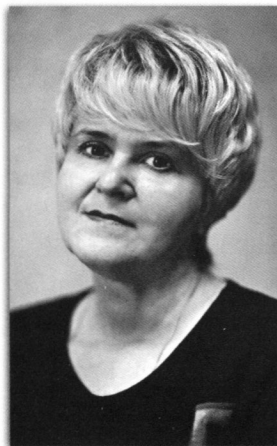
Бондаренко Людмила Ивановна родилась в 1962 г. в г. Горки Могилевской области в семье служащих. В 1986 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала старшей пионервожатой в Гвардейской средней школе Калининградской области (1980–1982), комсоргом по группе средних школ, заведующей, затем заместителем заведующего отделом комсомольских организаций Гвардейского райкома ВЛКСМ (1982–1985), стажёром, адвокатом Гвардейской районной юридической консультации (1985–1994), стажёром Гвардейской госнотконторы (1994). С августа 1994 г. по август 1997 г. – государственный, затем частнопрактикующий нотариус в Полесском районе. Юрист 2-го класса (1996).



*Борисова
Елена Леонидовна*



*Будурацкая Раиса
Митрофановна*



*Варыпаева
Надежда Эллиевна*

Борисова Елена Леонидовна в 1989 г. окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. С сентября 1991 г. – нотариус Полесской государственной нотариальной конторы, с ноября 1993 г. – Полесского, с февраля 1995 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариальных округов. Юрист 3-го класса (1992).

Будурацкая Раиса Митрофановна родилась в 1946 г. в г. Донецке (Сталино) Украинской ССР. В 1977 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала рабочей Пионерского цеха Калининградской фабрики орудий лова, секретарём комитета ВЛКСМ, нормировщиком судоремонтного цеха Пионерской базы океанического рыболовного флота (1964–1971), юрисконсультom Светлогорской конторы «Курорт-торг» (1977–1978), старшим преподавателем кафедры охраны труда и права Всесоюзного института повышения квалификации работников и специалистов Минрыбхоза СССР (1984–1991), судьёй Зеленоградского районного народного суда (1995–1998), адвокатом Специализированной юридической консультации Калининградской областной коллегии адвокатов (1991–1995 и с 1998 г. по настоящее время). Нотариус Светлогорской государственной нотариальной конторы с октября 1978 г. по март 1984 года.

Варыпаева Надежда Эллиевна родилась в 1952 г. в г. Орехово-Зуево Московской области в семье служащих. В 1975 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала юрисконсультom Калининградского межрайонного объединения «Сельхозтехника» (1977–1982). С августа 1975 г. по октябрь 1977 г. – государственный нотариус Багратионовской, с октября 1982 г. – Правдинской, с марта 1983 г. – Третьей калининградской государственных нотариальных контор. С августа 1988 г. – государственный нотариус, с ноября 1990 г. – старший государственный нотариус Четвёртой калининградской государственной нотариальной конторы. С июля 1993 г. – нотариус Калининградского городского нотариального округа. Советник юстиции 2-го класса (1991).



*Васильев
Александр Иванович*

Васёшенкова Светлана Константиновна родилась в 1963 г. В 1985 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Нотариус Советской государственной нотариальной конторы с декабря 1985 года.

Васильев Александр Иванович родился в 1953 г. в г. Калининграде. В 1973 г. окончил Калининградское мореходное училище, в 1982 г. экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работал стажёром, следователем, старшим следователем, прокурором отдела по надзору за следствием и дознанием в органах МВД прокуратуры Калининградской области (1982–1991), консультантом, членом Калининградской областной коллегии адвокатов (1991–1999), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (1994, 2000), помощником нотариуса Калининградского городского нотариального округа (2000–2002). С августа 2002 года по настоящее время – нотариус Гвардейского нотариального округа.



*Васильева
Ольга Алексеевна*

Васильева Ольга Алексеевна родилась в 1959 г. в селе Коренном Калачевского района Воронежской области. В 1982 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала консультантом, специалистом 1-й категории отдела юстиции облисполкома (1985–1992) Калининградской области. С июня 1992 года – нотариус Второй калининградской государственной нотариальной конторы, с августа 1993 г. – нотариус Калининградского нотариального округа. Юрист 1-го класса (1992).

Величко Людмила Юрьевна родилась в 1945 г в г. Изюм Харьковской области Украинской ССР в семье военнослужащих. В 1969 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. С 1962 года работала секретарём судебных заседаний в Черняховском городском суде, в 1970 г. избрана народным судьёй Гвардейского района, в 1976 г. – Черняховского городского суда, который возглавляет с 1979 г. по настоящее время. Государственный нотариус Черняховской нотариальной конторы с мая 1969 г. по декабрь 1970 года. Заслуженный юрист России (1991).



*Веретенникова
Надежда Ивановна*



*Вигинская
Лариса Анатольевна*



*Виноградова
Лидия Сергеевна*

Веретенникова Надежда Ивановна родилась в 1954 г. в посёлке Чернышевское Нестеровского района Калининградской области. В 1978 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала юрисконсультom Гусевского районного потребительского общества (1978–1981), судьёй Гусевского городского суда (с 1987 г. по настоящее время). Нотариус Гусевской государственной нотариальной конторы с августа 1981 г. по июнь 1987 года.

Вигинская Лариса Анатольевна родилась в 1962 г. в г. Светлый Калининградской области в рабочей семье. В 1985 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала обработчицей рыбы, весовщиком, старшим кладовщиком Балтийского рыбокомбината в г. Светлом (1980–1985), дезинфектором областной СЭС в г. Калининграде (1985–1986), ведущим специалистом по правовым вопросам, заместителем начальника организационно-контрольного отдела мэрии г. Светлого (1994). С марта 1986 года – нотариус Светловской, с апреля 1987 г. по июль 1993 г. – Гурьевской, с июля 1994 г. – нотариус, с августа 1994 г. по февраль 1995 г. – руководитель Второй калининградской государственных нотариальных контор, с июня 1997 г. по настоящее время нотариус Калининградского городского нотариального округа. Юрист 2-го класса (1996).

Виноградова Лидия Сергеевна родилась в 1952 г. в г. Калининграде. В 1975 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала заведующей ЗАГСом в г. Нарве Эстонской Республики (1975–1997), консультантом нотариуса Калининградского городского нотариального округа (1997–1998), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (1998–1999), помощником нотариуса Калининградского городского нотариального округа (1999–2003). С февраля 2003 г. по настоящее время – нотариус Пионерского нотариального округа.



*Волкова
Наталья Викторовна*

Волкова Наталья Викторовна родилась в 1953 г. в посёлке Железнодорожный Калининградской области. В 1981 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала рабочей Железнодорожного пивзавода (1971–1972), машинисткой Калининградского филиала Центрального проектно-конструкторского технологического бюро Главного управления рыбной промышленности Западного бассейна (Запрыба) (1975), Калининградского объединения бытового обслуживания населения (1975–1979), горсправки (1979–1980) в г. Калининграде. С августа 1980 г. – нотариус Первой калининградской государственной нотариальной конторы, с февраля 1994 г. – нотариус, с июля 1994 г. по март 1995 г. – руководитель Четвёртой калининградской государственной нотариальной конторы, с июня 1997 г. по настоящее время – нотариус Калининградского нотариального округа. Советник юстиции 3-го класса (1991).



*Воронова
Мария Павловна*

Воронова Мария Павловна родилась в июле 1902 г. в крестьянской семье в деревне Малая Горка Тихвинского уезда Новгородской губернии. В 1918 году окончила Тихвинскую женскую гимназию, в 1947 г. – Симферопольский филиал Всесоюзного юридического заочного института. Работала учительницей Ереминогорской сельской школы (1919–1921), воспитательницей детского дома в Тихвине (1921–1922), делопроизводителем Тихвинской уездной прокуратуры (1922–1925), машинисткой уголовного розыска при Череповецком окружном административном отделе (1925–1927), секретарём Кадуйской районного народного суда Ленинградской области (1929–1932), секретарём Кадуйской районной прокуратуры (1932–1933), инспектором местных налогов Белозёрского городского финансового отдела Вологодской области (1934–1938), надомницей артели «Победа» в г. Вологде (1941–1942), заведующей отделом социального обеспечения Октябрьского района г. Вологды (1942–1943), секретарём, старшим нотариусом Элистинской республиканской государственной нотариальной конторы (1943–1944), заместителем старшего нотариуса Симферопольской госнотконторы (1944–1947). Избиралась депутатом Белозёрского (1934–1938) и Вологодского (1939–1943) городских советов депутатов трудящихся. В 1947 году переехала в Калининградскую область в связи с пере-

водом мужа на работу в Калининградский областной суд, работала адвокатом, с марта 1948 г. – старшим нотариусом, с июля – заместителем старшего нотариуса Калининградской городской нотариальной конторы, в сентябре назначена ревизором Управления Министерства юстиции РСФСР по Калининградской области. В 1945 году награждена медалью «За доблестный труд в период Великой Отечественной войны».

Воронятова Нина Алексеевна – государственный нотариус в Черняховске с 1949 г., затем ревизор, инспектор спецчасти Управления Министерства юстиции по Калининградской области, с ноября 1953 г. по январь 1961 г. – старший нотариус Первой калининградской госнотконторы, консультант по статистике и кодификации Калининградского областного суда, по январь 1974 г. – заместитель старшего нотариуса Первой калининградской нотариальной конторы.



*Гагарина
Наталья Николаевна*

Гагарина Наталья Николаевна родилась в 1901 г. в г. Реутов Московской области. В 1940 году окончила Центральную трёхгодичную заочную юридическую школу в г. Москве. Работала ватерщицей на Реутовской прядильной фабрике (1915–1929), по направлению комитета коммунистической партии – начальником ведомственной милиции в г. Балашиха Московской области (1929–1930), секретарём, народным следователем Реутовской прокуратуры (1930–1934), прокурором Шелуховского района Рязанской области (1935–1939), помощником прокурора Реутовского района (1939–1940), юрисконсультom завода № 194 в г. Реутов (1940–1941), председателем Никольского поселкового Совета Реутовского района (1941–1942), начальником административно-хозяйственного и жилищно-коммунального отдела завода № 604 в Московской области (1942–1945), юрисконсультom и секретарём жилищно-коммунального отдела завода № 279 в г. Балашиха (1945–1946). С октября 1946 г. по октябрь 1948 г. – нотариус в г. Гусеве Калининградской области. Избиралась членом Шелуховского райисполкома и райкома ВКП(б) (1935–1939).



*Галаев
Евгений Эдуардович*

Галаев Евгений Эдуардович родился в 1965 г. в г. Кирове. В 1989 году окончил Всесоюзный юридический заочный институт. Работал делопроизводителем канцелярии (1982), техником отдела ТСО (1982–1983), Кировского политехнического института, слесарем-сборщиком Нововятского механического завода (1982), юрисконсультom Кировского городского производственного объединения «Общественное питание» (1985–1986), инженером, старшим инженером по спецработе Проектного института «Севгипробиосинтез» (1986–1988), членом кооператива «Юрист» (1988–1990), юрисконсультom совместного хозрасчётного предприятия при Кировском строительном техникуме (1990–1991), малого предприятия «ОСТ» (1991). С сентября 1991 г. – нотариус Краснознаменской государственной нотариальной конторы, с сентября 1993 г. Краснознаменского, с сентября 1997 г. по настоящее время – Гвардейского нотариальных округов. Юрист 3-го класса (1992).

Ганжа Нина Астафьевна – нотариус Первой калининградской государственной нотариальной конторы с января 1979 г. по август 1981 года.

Гарскова Галина Ивановна родилась в 1924 г. В 1949 году окончила Саратовский юридический институт. До поступления в вуз работала на сырзаводе в Куйбышевской области (1942–1944). С сентября 1949 г. по сентябрь 1950 г. – нотариус Багратионовского района, затем по сентябрь 1951 г. – Балтийской нотариальной конторы г. Калининграда. С 1951 по 1954 год являлась членом Калининградской областной коллегии адвокатов.

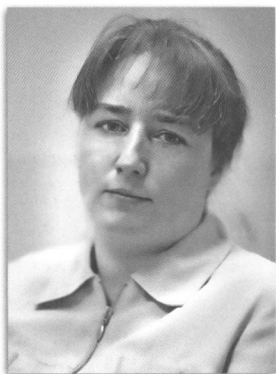


*Гарскова
Галина Ивановна*



*Герасимова
Надежда Петровна*

Герасимова Надежда Петровна родилась в 1924 г. в посёлке Середкино Псковской области. В 1943 году окончила учительский институт в Ижевске (Удмуртия), в 1945 г. – Саратовскую юридическую школу, в 1955 г. – Вильнюсский государственный университет. Работала воспитательницей детского сада в Ярославской области (1942), секретарём факультета иностранных языков Удмуртского педагогического института (1942–1943), воспитательницей детского сада в г. Ижевске (1943–1944), адвокатом Псковской областной коллегии адвокатов и юрисконсультom Псковского облпотребсоюза (1945–1947), адвокатом юридической консультации Центрального района г. Калининграда (1947), заведующей юридической консультацией Нестеровского (1947–1958), Гвардейского (1958–1963), Гусевского (1963–1967) районов. Нотариус Гусевской нотариальной конторы с марта 1967 г. по июль 1968 года.



*Головешченкова
Альбина Анатольевна*

Головешченкова Альбина Анатольевна родилась в 1967 г. в Калининграде в семье служащих. В 1989 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. С августа 1989 г. – стажёр Неманской государственной нотариальной конторы, с декабря 1989 г. – консультант Первой калининградской государственной нотариальной конторы. С марта 1994 г. – нотариус Второй, с октября 1994 г. – Первой калининградских государственных нотариальных контор, с июня 1997 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариального округа. Юрист 3-го класса (1991), 2-го класса (1994).

Голуб Клавдия Корнеевна родилась в 1918 г. в г. Мариуполе Екатеринославской губернии в семье железнодорожного рабочего. В 1939 году окончила правовую школу в г. Ростов-на-Дону по специальности «нотариус». Работала машинисткой террикона на шахте рудника «Сорокино» в Ворошиловградской области (1934–1937), нотариусом в г. Адлер Краснодарского края (1939–1940), по направлению ЦК ВЛКСМ грузчицей на строительстве металлургического завода в г. Чусовой Молотовской области (1940–1941). Служила сандружинницей на военно-санитарном поезде 33-го распределительного эвакуационного пункта до тяжёлого ранения (1942–1944). После выздоровления работала нотариусом Приморско-Ахтарского района

Краснодарского края (1945–1950). С февраля 1954 г. по август 1955 г. – нотариус Приморской нотариальной конторы. Награждена медалями «За оборону Кавказа», «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Голубева Мария Петровна родилась в 1923 г. в селе Чуево-Алабушка Уваровского района Тамбовской области. В 1953–1955 годах заведовала канцелярией Управления Министерства юстиции по Калининградской области. Государственный нотариус Зеленоградской (Приморской) нотариальной конторы с августа 1955 г. по май 1979 года.



*Гордиевич
Лариса Михайловна*

Гордиевич Лариса Михайловна родилась в 1952 г. в г. Калининграде. В 1977 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала старшей машинисткой, заведующей канцелярией, консультантом отдела юстиции Калининградского облисполкома (1971–1976), секретарём-машинисткой Камчатского противотуберкулёзного диспансера (1981), инспектором отдела кадров в объединении «Общественное питание» (1981–1983), юрисконсультom Межрайсельхозтехники (1983–1985) в г. Петропавловске-Камчатском, ведущим специалистом по регистрации общественных и религиозных объединений Калининградского облисполкома (1992–1993), исполнительный директор Нотариальной палаты Калининградской области (1994–2002). С сентября 2002 г. – нотариус Светловского нотариального округа. Юрист 1-го класса (1993).



*Горюшкина
Людмила Дмитриевна*

Горюшкина Людмила Дмитриевна родилась в 1948 г. в селе Коренево Ухтомского района Московской области. В 1973 году окончила юридический факультет Латвийского государственного университета. Работала юрисконсультom Рижской оптово-торговой конторы (1973–1976), старшим консультантом судебной коллегии по гражданским делам (1976–1977), консультантом судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР (1977–1978), юрисконсультom военотрга № 46 (1979–1982), адвокатом военного трибунала (1982–1983), инспектором спецчасти спецкомендатуры по надзору за условно осуждёнными УВД Вильнюсского горисполкома (1984), членом Калининградской областной коллегии адвокатов (1985–1986), консультантом отдела юстиции Калининградского облисполкома (1989), специалистом отдела юстиции

Калининградского облисполкома (1991–1992). С января 1986 г. по февраль 1989 г. – нотариус Багратионовской, с июня 1992 г. – Второй калининградской государственных нотариальных контор, с октября 1993 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариального округа. Юрист 2-го класса (1992).

Гусельникова Лилиана Артуровна родилась в 1964 году. В 1986 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. С мая 1989 г. по октябрь 1989 г. – государственный нотариус Неманской, октября 1989 г. по октябрь 1990 г. – Советской государственных нотариальных контор. С октября 1990 г. по январь 1991 г. – старший нотариус Советской государственной нотариальной конторы. Затем – помощник прокурора г. Советска, с января 1995 г. – судья, с 2001 г. – заместитель председателя Советского городского суда, с 2007 г. – судья Ленинградского районного суда г. Калининграда.

Густякова Лилия Ивановна – нотариус Зеленоградской государственной нотариальной конторы с апреля 1979 по апрель 1982 года.

Данилина Валентина Федоровна – нотариус Второй калининградской государственной нотариальной конторы с июля по август 1976 года.

Деева Елена Валентиновна родилась в 1969 г. в г. Светлый Калининградской области. В 1991 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. С июля 1991 г. – нотариус Четвёртой калининградской государственной нотариальной конторы, с июля 1993 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариального округа. Юрист 3-го класса (1992).

Дементьева Екатерина Борисовна родилась в 1980 г. в г. Гурьевске Калининградской области в семье служащих. В 2003 году окончила юридический факультет Калининградского государственного университета. Работала специалистом 1-й категории в Учреждении юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним Калининградской области (2000–2003), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (2004–2005), помощником нотариуса в Калининградском городском нотариальном округе (2005). С января 2006 г. по настоящее время – нотариус Гурьевского нотариального округа.



*Деева
Елена Валентиновна*



*Дементьева
Екатерина Борисовна*

Дементьева Ирина Васильевна (1949–2005)

родилась на разъезде Чернец Брянской области. В 1973 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала на различных должностях на Калининградском хлебозаводе, в Ленинградском народном суде г. Калининграда, Гурьевском СМУ, Гурьевском райкоме КПСС и райкоме ВЛКСМ (вторым секретарём), Гурьевском потребобществе, инспектором госстатистики (1966–1984), юрисконсультom облводхоза, совхоза «Некрасовский», колхоза «Заливенский» (1986–1990). С ноября 1990 г. – нотариус Полесской, с июня 1991 г. по август 1993 г. – Гурьевской государственных нотариальных контор, затем по январь 2005 г. – нотариус Гурьевского нотариального округа. Юрист 2-го класса (1991).



*Донецкая
Надежда Алексеевна*

Долинская Тамара Андреевна – заместитель старшего нотариуса Первой калининградской государственной нотариальной конторы с мая по октябрь 1974 г., затем – старший консультант отдела юстиции Калининградского облисполкома.

Донецкая Надежда Алексеевна родилась в 1918 г. в Оренбурге в семье служащего. Окончила в Ташкенте в 1937 г. курсы по подготовке учителей русского языка для нерусских школ, в 1941 г. – учительский, в 1945 г. – юридический институты. Работала учителем средней школы в Хорезмской области (1937–1939), следователем прокуратуры в г. Владивостоке (1945–1946), прокурором гражданского отдела Приморской краевой прокуратуры (1946), методистом-консультантом по образованию в Управлении Министерства юстиции РСФСР при Калининградском облисполкоме (1949–1950). С февраля 1950 г. по март 1953 г. – заместитель старшего нотариуса городской нотариальной конторы в г. Калининграде, затем по октябрь 1973 г. являлась членом Калининградского областного суда.



*Дубровина
Татьяна Ивановна*

Дубровина Татьяна Ивановна родилась в 1929 г. в селе Вторая Солоновка Пospелихинского района Алтайского края в рабочей семье. После окончания в 1951 г. Ленинградского юридического института им. М.И. Калинина работала в Калининградской области нотариусом Неманской нотариальной конторы с августа 1951 г., Черняховской конторы – с февраля 1952 г. по октябрь 1956 года.

Дымчук Татьяна Васильевна родилась в 1958 г. в пос. Марганец Джездинского района Карагандинской области Казахской ССР в рабочей семье. В 1978 году окончила профтехучилище в г. Находке Приморского края, в 1991 г. – юридический факультет Карагандинского государственного университета. Работала музыкальным руководителем детского сада, руководителем детского фортепианного кружка в г. Караганде (1977), бортпроводником Дальневосточного морского пароходства (1978–1979), кладовщиком передвижной механизированной колонны (1979–1980), рабочей подсобного хозяйства обувной фабрики (1980–1981), воспитателем детского сада (1982), секретарём судебных заседаний районного народного суда (1982–1983), секретарём-машинисткой отдела юстиции (1984–1987), заведующей административно-хозяйственным отделом обкома профсоюзов работников госучреждений (1987), заведующей канцелярией областного управления юстиции (1987–1991), государственным нотариусом (1991–1994) в г. Караганде. С мая 1994 г. по июнь 1999 г. – государственный, затем – частнопрактикующий нотариус в Гурьевском районе Калининградской области. Юрист 1-го класса (1996).



*Евтушенко
Екатерина Гавриловна*

Евтушенко Екатерина Гавриловна родилась в 1937 г. в селе Некунец Невельского района Псковской области в крестьянской семье. В 1971 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала делопроизводителем 1-го участка (1954–1960), секретарём судебного заседания (1960–1965), судебным исполнителем Центрального районного народного суда г. Калининграда (1965–1971). С июня 1971 года – нотариус, с октября 1974 г. – заместитель старшего нотариуса, с июля 1976 г. – старший нотариус, с декабря 1993 г. – руководитель Первой калининградской государственной нотариальной конторы, с июня 1997 г. по настоящее время – нотариус Калининградского нотариального округа. Советник юстиции 1-го класса (1992). Награждена нагрудным знаком Федеральной нотариальной палаты «За заслуги перед нотариатом» (2007).



*Ежкова
Галина Валериевна*

Ежкова Галина Валериевна родилась в г. Петропавловске Казахской ССР в учительской семье. В 1951 году окончила Саратовский юридический институт им. Д.И. Курского. Работала нотариусом Первой и Второй нотариальных контор в г. Куйбышеве, Молотовской районной нотариальной конторе Куйбышевской области (1952–1953). Заместитель старшего нотариуса Первой калининградской конторы с ноября 1953 г. по апрель 1961 г., затем по июль 1964 г. – консультант по жалобам Калининградского областного суда.

Епимахина Ирина Александровна родилась в 1964 г. в г. Калининграде в семье служащих. В 1988 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала секретарём судебных заседаний областного суда в г. Калининграде (1981–1983), служила в воинской части (1983–1985), трудилась помощником воспитателя детского сада (1988), юрисконсультom кооператива «Уют» (1988–1989), государственным нотариусом (1989–1991), юрисконсультom кооператива «Гермес» (1991–1994) в г. Североморске Мурманской области. С февраля 1995 г. – нотариус Пятой калининградской государственной нотариальной конторы. В 2005 году назначена федеральной судьёй Центрального районного суда г. Калининграда.



*Ерёмина
Лидия Ивановна*

Ерёмина Лидия Ивановна родилась в 1920 г. в Дальне-Константиновском районе Нижеского края в крестьянской семье. В 1947 году окончила Горьковскую юридическую школу. В 1941–1942 годах была рабочей на заводе № 21 в г. Горький. Участник Великой Отечественной войны: с 1942 по 1945 г. служила прожектористом в 45-м прожекторном полку. В 1947–1948 годах работала в Мантуровской нотариальной конторе, народным судьёй Островского района Костромской области. Нотариус Гусевской госнотконторы Калининградской области с марта 1949 г. по сентябрь 1955 года. Награждена медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».



*Ермилова
Наталья Евгеньевна*

Ермилова Наталья Евгеньевна родилась в 1964 г. в г. Калининграде. В 1986 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. С 1986 по 1988 год служила в органах МВД Калининградского облисполкома, затем работала юрисконсультom универсальной торговой базы облпотребсоюза (1988–1993), секретарём-референтом частно-практикующего нотариуса (1994–1995) в г. Калининграде, стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (1995–1997), помощником нотариуса (1997). С сентября 1997 г. по настоящее время – нотариус Полесского нотариального округа.



*Захаренко Марина
Владимировна*

Захаренко Марина Владимировна родилась в 1954 г. в г. Калининграде. В 1979 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала претензионистом Черняховского деревообрабатывающего комбината (1980). С сентября 1980 г. – нотариус Черняховской государственной нотариальной конторы, с июля 1993 г. по настоящее время – Черняховского нотариального округа. Советник юстиции 3-го класса (1992).

Зими́на Нина Андреевна – государственный нотариус Неманской нотариальной конторы с июля 1967 г., с марта 1969 г. по конец 1970-х гг. – народный судья Неманского района.

Зинченко Василий Сергеевич родился в 1921 г. в селе Алексеевка Омской области в крестьянской семье. В 1946 году окончил Алма-Атинскую республиканскую юридическую школу. Участник Великой Отечественной войны, с 1941 по 1943 г. воевал в частях Ленинградского и 2-го Украинского фронтов, был тяжело ранен, лишился ноги. Награждён орденами Красной Звезды и Славы III степени. С сентября 1946 г. по июнь 1947 г. работал нотариусом в Гвардейском районе Калининградской области.

Зозуля Сергей Аврамович родился в 1902 г. в селе Елизоветовка Бахмутского уезда Екатеринославской губернии в крестьянской семье. В 1946 г. окончил Саратовскую юридическую школу. Работал курьером, переписчиком, делопроизводителем мирового судьи (1915–1917), в личном крестьянском хозяйстве (1917–1922), рабочим Агробазы (1922), секретарём сельского Совета (1923) секретарём народного следователя (1924–1926) в Екатеринославской губернии, секретарём народного судьи (1926–1937), нотариусом (1937–1938),

народным судьёй (1938–1940) в г. Артемовске Донецкой (Сталинской) области, секретарём Военного трибунала Харьковского военного округа (1940–1941), членом Военного трибунала Сталинградского гарнизона (1941–1942), председателем Военного трибунала Астраханского гарнизона (1942–1947), членом Астраханского областного суда (1947–1949), нотариусом Никольской нотариальной конторы Вологодской области (1950–1951), старший нотариус Первой калининградской государственной нотариальной конторы с августа 1951 г. по ноябрь 1953 года. Награждён медалями «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Зорин Иван Михайлович родился в 1959 году. В 1985 году окончил экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. С августа 1985 г. – нотариус Правдинской государственной нотариальной конторы. В апреле 1986 г. избран судьёй Правдинского районного народного суда.



*Ивакина
Нина Анатольевна*

Ивакина Нина Анатольевна родилась в 1949 г. в деревне Крысовы Оричевского района Кировской области. В 1980 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала библиотекарем районной библиотеки (1967), заведующей Добринской сельской библиотекой (1967–1968) Гурьевского района, Покрышкинской сельской библиотекой (1968), директором дома культуры в колхозе «Большевик» (1968–1971), секретарём исполкома Покрышкинского сельского Совета (1971–1977), инструктором (1977–1983), заведующей отделом пропаганды и агитации райкома КПСС (1983–1987), народным судьёй (1987–1988), секретарём райкома КПСС (1988–1990), заместителем председателя (1990–1992), председателем (1992) районного Совета в Нестеровском районе. С октября 1992 г. – нотариус Нестеровской государственной нотариальной конторы, с июля 1993 г. по настоящее время – Нестеровского нотариального округа. Юрист 2-го класса (1993). Награждена медалью «В память 200-летия Минюста России» (2003).



*Ивашина Валентина
Алексеевна*

Ивашина Валентина Алексеевна родилась в 1949 г. в г. Костроме. В 1986 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала приёмщицей банно-прачечных комбинатов в городах Советске и Славске (1972–1973), делопроизводителем-машинисткой, инструктором по учёту и бронированию Славского райвоенкомата (1973–1974), официанткой БМРТ Калининградской базы тралового флота (1974–1976), старшим техником производственной группы при Славском райисполкоме (1977–1982), инженером Славского производственного управления жилищно-коммунального хозяйства (1982–1986). С марта 1987 г. – нотариус Славской государственной нотариальной конторы, с сентября 1993 г. по настоящее время – Славского нотариального округа. Юрист 2-го класса (1991).



*Иглина Антонина
Николаевна*

Иглина Антонина Николаевна родилась в 1951 г. в селе Мангоу Калининского района Приморского края. В 1981 году окончила юридический факультет Пермского государственного университета. Работала воспитателем детского сада Вихоревского лесозаготовительного комбината (1969–1971), швей-мотористкой Крымского производственного швейного объединения в г. Симферополе (1971–1973), кассиром Управления кинофикации Камчатского облисполкома (1973–1974), телеграфисткой в воинской части (1974–1976), на Пермском почтамте (1976–1977), старшим инспектором канцелярии больнично-поликлинического объединения УВД Пермского облисполкома (1977–1979), юрисконсультom Пермского областного межхозяйственного юридического отдела (1982–1983), Управления сельского хозяйства Пермского облисполкома (1983–1984), Пермского производственного объединения «Пермнефтеоргсинтез» (1984–1985), автотранспортной конторы Главмурманскстроя (1985–1988), производственного объединения «Зеленоградское» Калининградской области (1989–1992). С июня 1992 г. – нотариус Четвёртой государственной нотариальной конторы, с июля 1993 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариального округа. Юрист 2-го класса (1993).



*Игнатъева
Елена Петровна*

Игнатъева Елена Петровна родилась в 1922 г. в деревне Степановка Саратовской области в крестьянской семье. Окончила Саратовскую юридическую заочную двухгодичную школу. Работала секретарём, нотариусом нотариальной конторы в г. Ртищево Саратовской области (1939–1943), старшим нотариусом по Сталинградской области (1943–1946). С декабря 1946 г. – заместитель нотариуса, с февраля 1949 по январь 1951 г. – старший нотариус Первой калининградской нотариальной конторы.

Ильин Дмитрий Георгиевич родился в 1959 году. В 1982 году окончил экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Нотариус Багратионовской государственной нотариальной конторы с июля 1984 г. по январь 1985 года.



*Ионова
Наталья Евгеньевна*

Ионова Наталья Евгеньевна родилась в 1965 г. в г. Слуцке Минской области Белорусской ССР. В 1987 году окончила Белорусский государственный университет им. В.И. Ленина. Работала юрисконсультom Слуцкой фабрики художественных изделий (1987–1989), судебным исполнителем (1989–1990), делопроизводителем (1990) Балтийского городского народного суда Калининградской области. С сентября 1991 г. – нотариус Балтийской государственной нотариальной конторы, с июля 1993 г. по настоящее время – Балтийского городского нотариального округа. Юрист 3-го класса (1992).



*Исупова
Ольга Васильевна*

Исупова Ольга Васильевна родилась в 1956 г. в г. Клайпеда Литовской ССР. В 1976 году окончила Черняховское педагогическое училище, в 1983 г. – экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала воспитателем детского комбината в рыбколхозе «За Родину» (1976–1977), детского сада Светловского судоремонтного завода (1977–1983). С июля 1973 г. – нотариус Светловской государственной нотариальной конторы, с августа 1993 г. по настоящее время – Светловского городского нотариального округа. Советник юстиции 3-го класса (1992).



*Карасёва Александра
Родионовна*

Карасёва Александра Родионовна родилась в 1917 г. в деревне Бурехино Тухачевской волости Осташевского уезда Тверской губернии в крестьянской семье. В 1941 году окончила Великолукское педагогическое училище, в 1951 г. – Ленинградскую юридическую школу, в 1957 г. – юридический факультет Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова. Работала няней (1929–1931), счетоводом в колхозе (1935–1936), по рекомендации комсомольской организации – почтовым агентом связи (1936), по направлению райкома комсомола – старшей пионервожатой (1936–1937), учительницей начальных классов (1938–1940), заведующей начальной школой (1940–1941) в Пеновском районе Великолукской области, учительницей в Локтевской начальной школе Алтайского края (1941–1942), кладовщиком колхоза им. Калинина (1942–1943), заведующей общим отделом (1943–1945), отделом культурно-просветительской работы Пеновского райисполкома (1945–1947), воспитательницей Пеновского детского дома Великолукской области (1947–1948), после отказа в приёме в Ленинградскую юридическую школу – сдатчицей обуви на фабрике «Пролетарская Победа» в г. Ленинграде (1948–1949). После окончания юридической школы направлена в Калининградскую область, стажировалась в 1951 г. в Народном суде Московского района г. Калининграда, была назначена нотариусом Гвардейского района, с 1957 г. – народный судья города Гусева, с марта 1963 г. по январь 1967 г. – нотариус Гусевской нотариальной конторы, затем работала на Калининградском ликёроводочном заводе. Избиралась в состав Гвардейского райкома КПСС (1955–1957). Участница Великой Отечественной войны, добровольцем ушла в армию, в 1942 г. несколько месяцев служила старшим писарем в 193-м истребительном авиационном полку на Калининском фронте. Награждена медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Каратеева Юлия Сергеевна родилась в 1972 г. в г. Сайн-Шанд Монгольской Народной Республики в семье военнослужащего. В 1996 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала секретарём судебного заседания (1990–1993), консультан-



*Каратеева
Юлия Сергеевна*

том (1993–1996) Центрального районного народного суда г. Калининграда, консультантом нотариуса Калининградского городского нотариального округа (1996–1997), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (1997–1998), помощником нотариуса Калининградского городского нотариального округа (1998–2005). С июня 2005 г. по настоящее время – нотариус Гусевского нотариального округа.

Карчевский Владимир Моисеевич (1933–2004) родился в селе Глаженка Брянского района Брянской области в семье рабочего. В 1947 году с родителями переехал в Калининградскую область. В 1972 году окончил Ленинградскую высшую школу МВД СССР. Работал инспектором по снабжению детской воспитательной колонии (1956–1957), экспедитором районного потребительского общества (1957–1958), подсобным рабочим ремонтно-технической станции (1958), продавцом магазина (1959–1962), инспектором (1962–1964), начальником инспекции (1964–1969) Государственного пожарного надзора, старшим следователем (1969–1980), инспектором по профилактике (1980–1982), старшим участковым инспектором (1982–1985), старшим дежурным (1985–1987) отдела внутренних дел в г. Озёрск Калининградской области, старшим следователем Ленинградского отдела внутренних дел г. Калининграда (1987–1989). С сентября 1992 по 2004 г. – нотариус Озёрской государственной нотариальной конторы. Майор милиции. Юрист 2-го класса (1993).



*Каташевич
Татьяна Михайловна*

Каташевич Татьяна Михайловна родилась в 1958 г. в деревне Карпеша Березовского района Брестской области Белорусской ССР в рабочей семье. В 1983 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала дежурной пульта центрального наблюдения отделения вневедомственной охраны при Березовском районном отделе внутренних дел (1976–1978), юрисконсультom Калининградского машиностроительного завода ПО «Кварц» (1984–1992), Калининградского комбината хлебопродуктов (1992), ЧП «Луч» в г. Калининграде (1992–1993). С июня 1994 г. – нотариус Третьей калининградской государственной нотариальной конторы, с июня 1997 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариального округа. Юрист 3-го класса (1996).

Катков Иван Александрович родился в 1918 г. в г. Новое в рабочей семье. В 1946 году окончил Московскую юридическую школу. В 1938–1941 годах служил в войсках НКВД. Участник Великой Отечественной войны, воевал в 1941–1943 гг. на Центральном фронте. В результате тяжёлого ранения лишился ноги. Нотариус Багратионовской нотариальной конторы с декабря 1946 г. по октябрь 1948 г., затем народный судья Багратионовского района, с ноября 1948 г. по 1949 г. вновь работал нотариусом. Награждён медалями «За отвагу», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».



*Кашеева
Ольга Федоровна*

Кашеева Ольга Федоровна родилась в 1946 г. в г. Москве. В 1978 году окончила Саратовский юридический институт им. Д.И. Курского. Работала штамповщицей, монтажницей организации п/я 68 Саратовского совнархоза (1963–1966), монтажницей Саратовского завода приёмно-усилительных ламп (1966–1973), нотариусом Клинцовой государственной нотариальной конторы Брянского облисполкома (1978–1979), товароведом Янтарного потребительского общества Калининградской области (1979), судьёй Правдинского народного суда (1987–1989). С августа 1979 г. по июнь 1987 г. – нотариус Гвардейской, с апреля 1989 г. – Правдинской государственных нотариальных контор, с августа 1993 г. по настоящее время – Правдинского нотариального округа. Советник юстиции 3-го класса (1992).



*Кирюхина Лидия
Александровна*

Киреева Людмила Васильевна – нотариус Неманской государственной нотариальной конторы с ноября 1971 г. по октябрь 1974 г., затем член Калининградской областной коллегии адвокатов.

Кирюхина Лидия Александровна родилась в 1947 г. в посёлке Соловьёвск Ононского района Читинской области в семье военнослужащего. В 1972 году окончила юридический факультет Белорусского государственного университета. Работала делопроизводителем народного суда (1964–1965), переплётчицей в издательстве газеты «Комуністычная праца» в г. Кобрин Брестской области (1965–1968), рабочей 1-го разряда РСУ-8 (1968–1969), резальщицей в издательстве газеты «Калининградская правда» (1969–1970) в г. Калининграде. С июня 1970 по февраль 1971 г. – нотариус Гусевской, с февраля 1971 по август 1973 г. – Гвардейской государственных нотариальных контор,

с августа 1973 г. по ноябрь 1978 г. – нотариус, с ноября 1978 г. – заместитель старшего нотариуса, с декабря 1993 г. – заместитель руководителя Первой калининградской государственной нотариальной конторы, с июня 1997 г. по настоящее время – нотариус Калининградского городского нотариального округа. Советник юстиции 1-го класса (1992). Награждена медалями «В память 200-летия Минюста России» (2003) и «Ветеран труда» (2004), нагрудным знаком Федеральной нотариальной палаты «За заслуги перед нотариатом» (2007).

Киселёв Виктор Семенович – государственный нотариус Пионерской нотариальной конторы с декабря 1992 г. по май 1995 года.

Киселёва Антонина Тихоновна в органах юстиции работала с 1956 г., с 1964 г. – нотариус, с июня 1971 г. по 1973 г. – заместитель старшего нотариуса Первой калининградской государственной нотариальной конторы, имела высшее юридическое образование.

Китлинский Леонид Иванович родился в 1928 году. В 1961 году окончил Саратовский юридический институт. Нотариус Нестеровской государственной нотариальной конторы с марта 1991 г. по октябрь 1992 года.

Климова Людмила П. – нотариус Второй калининградской государственной нотариальной конторы с июня 1980 г. по август 1981 года.

Клопнева Нина Юрьевна родилась в 1956 году. В 1979 году окончила Саратовский юридический институт. Нотариус Зеленоградской государственной нотариальной конторы с 1982 г. по сентябрь 1984 года.

Колесникова Надежда Ивановна родилась в 1956 г. в г. Неман Калининградской области в семье рабочих. В 1974 году окончила Минский финансово-экономический техникум, получив квалификацию «юрист», в 1981 г. – Всесоюзный юридический заочный институт. Работала инспектором отдела райсобеса в Витебской области Белорусской ССР (1974–1975), инженером (1975–1978), начальником (1978) машиночётной станции Неманского статистического управления. С декабря 1978 г. – нотариус Неманской государственной нотариальной конторы, с мая 1997 г. по настоящее время – Неманского нотариального округа. Советник юстиции 3-го класса (1991).



*Колесникова
Надежда Ивановна*



*Колобакина
Раиса Ахметовна*

Колобакина Раиса Ахметовна родилась в 1948 г. в г. Черняховске Калининградской области. В 1975 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала автослесарем Черняховского авторемонтного завода (1965–1975), товароведом в Гусевском райпо (1975–1976) Калининградской области. С января 1976 г. – нотариус Гусевской государственной нотариальной конторы, с марта 1981 г. – старший нотариус Черняховской государственной нотариальной конторы, с июля 1993 г. по настоящее время – нотариус Черняховского нотариального округа. Советник юстиции 2-го класса (1992).

Колчина Валентина Ивановна с июля 1971 г. – нотариус Советской государственной нотариальной конторы, с апреля 1976 г. – судья Гвардейского районного суда.

Комарова Ирина Сергеевна родилась в 1960 г. в г. Калининграде в рабочей семье. В 1984 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала лаборантом физического факультета средней школы (1977), делопроизводителем-машинисткой Октябрьского народного суда (1977–1979), техническим секретарём Октябрьского райкома ВЛКСМ (1979–1983), машинисткой отдела научно-технической информации ВНИИэлектротранспорт (1983–1985) в г. Калининграде, товароведом военторга в г. Мурманске (1988), специалистом отдела юстиции Калининградского облисполкома (1992). С 1992 года – нотариус, с июля 1994 г. – руководитель Третьей калининградской государственной нотариальной конторы, с июня 1997 г. по июнь 2006 г. – нотариус Калининградского городского нотариального округа. Юрист 3-го класса (1993).

Комиссарова Анастасия Алексеевна – консультант Калининградской областной нотариальной конторы с декабря 1947 г., нотариус Гвардейской нотариальной конторы с февраля 1948 г. по ноябрь 1951 года.



*Коноваленко
Ольга Ивановна*

Коноваленко Ольга Ивановна родилась в 1949 г. в г. Сумы Украинской ССР. В 1974 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала лаборантом в школе № 6 г. Калининграда (1966–1972), служила в органах МВД при Калининградском облисполкоме (1972–1976), юрисконсультom Калининградского комбината хлебопродуктов (1976–1977), старшим консультантом, ведущим специалистом отдела юстиции Калининградского облисполкома (1977–1992). С июля 1992 года – нотариус Пятой калининградской государственной нотариальной конторы, с июля 1993 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариального округа. Награждена медалью «В память 200-летия Минюста России» (2003). Советник юстиции 3-го класса (1992).



*Коновалова Лидия
Константиновна*

Коновалова Лидия Константиновна родилась в 1926 г. в г. Рославле Смоленской области в рабочей семье. В 1954 году окончила Ленинградскую юридическую школу, в 1963 г. – юридический факультет Ленинградского государственного университета. Работала делопроизводителем Рославльского городского военного комиссариата (1945–1947), после переезда с матерью по вербовке в Калининградскую область трудилась секретарём судебных заседаний в народном суде (1948–1949), корректором типографии (1950–1952) в г. Советске, народным судьёй в Полесском районе (1954–1957). Нотариус Советской нотариальной конторы с июля 1958 г. по сентябрь 1970 года.

Корячкина Татьяна Владимировна – нотариус Гвардейской государственной нотариальной конторы с октября 1975 г. по октябрь 1977 года.

Косова Елена Егоровна с мая 1976 г. – нотариус, с октября 1978 г. по июль 1990 г. – старший нотариус Советской государственной нотариальной конторы.

Кочетов Николай Александрович родился в 1923 году. В 1946 году окончил Московскую юридическую школу. Нотариус Приморской нотариальной конторы с октября 1946 г. по июнь 1948 года. Затем с июля по декабрь 1948 г. – народный судья г. Гусев, с декабря 1948 г. по май 1950 г. – Гурьевского района.

Крайzman Ида Исааковна родилась в 1924 г. в г. Красноармейске Житомирской области в семье служащих. В 1944 году окончила Омскую юридическую школу. Работала ревизором Управления Министерства юстиции РСФСР при Омском облисполкоме (1944–1945), народным судьёй Сталинского района г. Омска (1945–1946), секретарём Верховного Суда Украинской ССР (1946–1949), библиотекарем детской библиотеки (1950–1952), секретарём судебных заседаний народного суда (1953–1954), судебным исполнителем (1954–1957) в г. Балтийске Калининградской области. Нотариус государственной нотариальной конторы г. Балтийска с сентября 1957 г. по август 1961 года.

Круглова Елена Ивановна родилась в 1907 г. в деревне Увариха Костромской губернии в рабочей семье. В 1939 году окончила Московский юридический институт. Работала няней (1920–1922), ткачихой на фабрике «Красный Профинтерн» (1922–1924), крутильщицей на фабрике «Большевик» (1924–1929), помощником мастера, помощником директора прядильной фабрики на меланжевом комбинате (1929–1932) в Ивановской области, прокурором гражданского отдела областной прокуратуры (1939–1941), народным судьёй (1941–1943), помощником прокурора района (1943–1946) в г. Калинин, сотрудник Калининградской областной прокуратуры (1946–1947), народный судья I участка Сталинградского района г. Калининграда (1947–1948). Заместитель старшего нотариуса Первой калининградской нотариальной конторы с декабря 1948 г. по февраль 1950 года. Затем работала консультантом по судебной статистике Управления Министерства юстиции РСФСР при Калининградском облисполкоме (1951–1952), в областном отделе соцобеспечения. Избиралась депутатом городских Советов в г. Иваново (1930–1932) и г. Калининграде (1947).

Кудрявцева Екатерина Владимировна родилась в 1974 г. в г. Калининграде. В 1999 году окончила юридический факультет Калининградского государственного университета. Работала секретарём-машинисткой цеха Калининградского машиностроительного завода ПО «Кварц» (1988), электрофотографом Калининградского технического института рыбной промышленности и хозяйства (1989), парикмахером в г. Калининграде (1991), кассиром Преображенского филиала Энерготрансбанка (1993–1997), Калининградско-



Кудрявцева Екатерина Владимировна

го филиала Инстербанка (1997), юристом ТОО «Мольберт и братья» (1997–1999), стажёром, членом Санкт-Петербургской объединённой коллегии адвокатов (1999–2003), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (2001–2002), членом Некоммерческой организации коллегия адвокатов «Правовед» в г. Калининграде (2003–2005). С апреля 2005 г. по настоящее время – нотариус Гурьевского нотариального округа.

Кулькова Варвара Игнатьевна родилась в 1921 г. в Тульской губернии в рабочей семье. В 1939 году окончила педагогический техникум, в 1947 г. – Московскую юридическую школу. Работала учителем начальных классов в Тульской области (1939–1941), бухгалтером в Управлении военно-восстановительных работ Западного фронта (1941–1943), инструктором райкома комсомола в г. Днепропетровске (1943), вторым секретарём райкома комсомола в Николаевской области (1944–1945). После переезда в Калининградскую область трудилась судебным исполнителем Приморского народного суда по август 1948 года. Нотариус Приморского района с августа 1948 г. по март 1950 года.

Куришова Александра Фоминична родилась в 1919 г. в селе Сырово Вродиевского района Одесской области Украинской ССР (по советскому административному делению) в крестьянской семье. После смерти родителей в 1921 г. воспитывалась в детском доме. В 1946 году окончила Одесскую юридическую школу. Работала учителем в сельских школах Вродиевского района Одесской области (1937–1941), в эвакуации – воспитательницей в детских домах (1941–1942) и шофёром на военном складе (1942–1943) в Саратовской области РСФСР, воспитательницей детского дома в Сталинской области (1943–1944), инспектором дошкольного сектора Вродиевского района Одесской области (1944), нотариусом Андреевской районной нотариальной конторы Запорожской области Украинской ССР и заместителем народного судьи (1946). Нотариус Полесской нотариальной конторы с января 1947 г. по ноябрь 1951 года.

Ларина Евгения Ивановна – государственный нотариус Гусевской нотариальной конторы с февраля 1971 г. по октябрь 1975 года. Затем переехала в г. Могилёв, работала старшим следователем прокуратуры, председателем Ленинского районного суда г. Могилёва, в настоящее время на пенсии.



*Ларичева
Наталья Викторовна*

Ларичева Наталья Викторовна родилась в 1955 г. в г. Зеленоградске Калининградской области в семье служащих. В 1979 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала в г. Зеленоградске делопроизводителем райисполкома (1973), товароведом-претензионистом районного потребительского общества (1977–1978), секретарём-делопроизводителем районного народного суда (1978–1980), юрисконсульт-ом конторы «Курортторг» (1981), завода дренажных труб, комбината керамических изделий «Керамик» (1982–1994). С октября 1994 г. – нотариус Светлогорской, с июня 1995 г. – Зеленоградской государственных нотариальных контор, с мая 1997 г. по настоящее время – Зеленоградского нотариального округа. Юрист 2-го класса (1996).

Левицкая Нина Прокофьевна – государственный нотариус Черняховской нотариальной конторы с декабря 1970 г. по ноябрь 1972 года.

Лопатина Татьяна Петровна – нотариус Балтийской городской государственной нотариальной конторы с октября 1974 г. по январь 1980 года.



*Мавродий
Татьяна Геннадьевна*

Мавродий Татьяна Геннадьевна родилась в 1973 г. в г. Балтийске Калининградской области в семье служащих. В 1997 году окончила юридический факультет Калининградского государственного университета. Работала секретарём-машинисткой Балтийского горно (1990–1992), юрисконсульт-ом отдела образования г. Балтийска (1996–1999), ОАО «Балтийское автотранспортное предприятие» (1999), по совместительству секретарём нотариуса Балтийского городского нотариального округа (1997–1999), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (1999–2000), помощником нотариуса Балтийского городского нотариального округа (2000–2003). С 2003 года по настоящее время – методист Нотариальной палаты Калининградской области.

Макаршина Татьяна Яковлевна – нотариус Багратионовской государственной нотариальной конторы с января 1979 по март 1981 года.

Максимова Валентина Алексеевна родилась в 1927 г. в г. Луга Ленинградской области в рабочей семье. В 1952 году окончила Ленинградскую юридическую школу, в 1945–1947 гг. училась в Ленинградском электротехническом институте, с 1952 г. заочно обучалась в Ленинградском юридическом институте. Работала машинисткой политотдела 2-го Ленинградского военно-пехотного училища, эвакуированного в г. Глазов (1944–1945), весовщицей в Ленинградском торговом порту (1947–1950). Нотариус Балтийской городской нотариальной конторы Калининградской области с июня 1954 г. по сентябрь 1957 г., переведена на судебную работу в Калининскую область.



*Макунина Карина
Рахимгалиевна*

Макунина Карина Рахимгалиевна родилась в 1968 г. в г. Ладушкин Калининградской области. В 1990 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала секретарём судебного заседания Балтийского районного народного суда (1985–1986), юрисконсульт-ом Калининградского предприятия № 2 оптовой торговли продукцией производственно-технического назначения, АООТ «Калининградснабэкспорт» (1990–1994), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (1994–1995), помощником нотариуса Калининградского городского нотариального округа (1995–2001). С февраля 2001 г. по настоящее время – нотариус Калининградского городского нотариального округа.

Маркелова Ольга Евгеньевна – нотариус Багратионовской государственной нотариальной конторы с сентября 1983 по октябрь 1985 г., затем консультант отдела юстиции Калининградского облисполкома.



*Мартынова
Ольга Петровна*

Мартынова Ольга Петровна родилась в 1924 г. в г. Самаре в семье служащих. В 1954 году окончила Вильнюсский государственный институт, в 1945–1946 гг. обучалась в Саратовском юридическом институте. Работала председателем культполитсовета промысловой артели в г. Чкалов (1943–1944), секретарём судебных заседаний уголовной коллегии Калининградского областного суда (1947–1948). Нотариус Балтийской городской нотариальной конторы (1949–1951). Затем трудилась заведующей секретариатом Управления Министерства юстиции РСФСР при Калининград-

ском облисполкоме (1956), консультантом по жалобам (1957–1961), по кадрам и спецработе (1961–1965), по кодификационно-справочной работе (1965–1967), по нотариату и кодификации (с 1967 г.) Калининградского областного суда. Являлась народным заседателем Балтийского городского народного суда (1951–1954).

Масленникова Людмила Михайловна – нотариус Неманской государственной нотариальной конторы с марта по сентябрь 1977 года.



*Матузко Серафима
Ефимовна*

Матузко Серафима Ефимовна родилась в марте 1924 г. в деревне Пантелеево Горицкого района Калининской области в крестьянской семье. В 1943 году окончила четырёхмесячные учительские курсы. Работала учителем математики в средней школе в Великолукской области (1943–1945), заведующей магазином и секретарём Стоянецовского сельского Совета Горицкого района Калининской области (1945–1947), секретарём судебного заседания (1947–1948), судебным исполнителем Неманского народного суда Калининградской области (1948–1953). С марта 1953 г. по сентябрь 1960 г. – нотариус в г. Немане. Уволилась в связи с переводом мужа к новому месту службы.

Медведев Леонид Митрофанович родился в 1922 г. в деревне Малая Гурьевка Русско-Бродского района Орловской области в крестьянской семье. В 1944 году окончил Московские юридические курсы при Московском государственном юридическом институте, в 1946 г. – Кировскую заочную юридическую школу. Работал секретарём районного народного суда в Орловской области (1940–1941). Участник Великой Отечественной войны: наводчик, командир орудия, старшина батареи; дважды ранен. Затем работал помощником районного прокурора в Кировской области (1944–1946). По семейным обстоятельствам вернулся на родину, но из-за засухи и голода переехал с семьей в колхоз «Орловец» Краснознаменского района Калининградской области. Нотариус в Гвардейском районе с июня 1947 г. по февраль 1948 год. Награждён медалями «За боевые заслуги» (дважды), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Миронова Валентина Германовна – государственный нотариус Черняховской нотариальной конторы с января 1973 по сентябрь 1980 год.

Михайлов Герман Эразмович родился в 1924 г. в г. Тихвине Ленинградской области в семье служащих. В 1952 году окончил Ленинградскую двухгодичную юридическую школу, в 1944–1946 гг. обучался в Пензенском артиллерийском училище. Работал линейным надсмотрщиком Тихвинской конторы связи (1942). Участник Великой Отечественной войны: курсант, командир отделения, помощник командира взвода, начальник поста на Ленинградском и 2-м Белорусском фронтах. После войны служил сопровождающим воинских транспортов (1946–1947), работал заведующим библиотекой (1947–1948), учителем семилетней школы (1948) в Пензенской области, инструктором по работе с корреспондентами редакции радиовещания (1948–1949), учителем семилетней школы (1949–1950) в г. Тихвине, помощником прокурора в г. Полесске Калининградской области (1952–1953). Нотариус Полесской нотариальной конторы с ноября 1953 г. по август 1954 года.



*Моргунов
Алексей Николаевич*

Михальченко Лилия Николаевна – нотариус Неманской государственной нотариальной конторы марта 1969 г. по сентябрь 1971 года.

Моргунов Алексей Николаевич родился в 1972 г. в г. Калининграде. В 1991 г. окончил Калининградское мореходное училище, в 2000 г. – юридический факультет Калининградского государственного университета. Работал машинистом в Пионерской базе «Океанрыбфлот» (1991–1992), механиком в Управлении (АОО) «Рефтрансфлот» (1992–1994), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (2000–2001), помощником нотариуса Калининградского городского нотариального округа (2001–2007). С июля 2007 г. по настоящее время нотариус – Гурьевского нотариального округа.



*Моргунова
Татьяна Николаевна*

Моргунова Татьяна Николаевна родилась в 1950 г. в г. Калининграде. В 1974 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала почтальоном Калининградской почтово-телеграфной станции (1967), делопроизводителем-счетоводом Калининградского областного отделения Педагогического общества РСФСР (1968), секретарём-машинисткой Калининградского объединения химчистки «Прогресс» (1968), кочегаром, техником Калининградской лаборатории госнадзора за стандартами и измерительной

техники (1968–1971), секретарём общей канцелярии прокуратуры Калининградской области (1971–1974). С октября 1974 г. – нотариус Первой; затем с марта 1978 г. – нотариус, с мая 1992 г. – старший нотариус Второй калининградских нотариальных контор, с июля 1993 г. по настоящее время – нотариус Калининградского городского нотариального округа. Советник юстиции 3-го класса (1991).

Мышко Н.И. – нотариус Правдинской государственной нотариальной конторы с апреля 1983 по май 1984 года.

Наумова Александра Михайловна родилась в 1925 г. в деревне Дуравки Монастырщенского района Смоленской области в крестьянской семье. В 1951 году окончила Ленинградскую юридическую школу, в 1958 г. – юридический факультет Ленинградского государственного университета. Работала светокопировщицей на заводе № 350 в г. Новосибирске (1942–1944), воспитателем детского сада (1944–1945), делопроизводителем (1945–1947), заведующей ЗАГСа в Кировском районе г. Ленинграда (1947–1948), адвокатом юридической консультации (1951–1954), инструктором организационного отдела горкома КПСС в г. Советске Калининградской области (1954–1957). Нотариус нотариальной конторы г. Советска с апреля 1957 г. по июль 1958 года.

Нейман Элеонора Николаевна родилась в 1931 г. в г. Йошкар-Ола Марийской АССР в рабочей семье. В 1953 году окончила Минский юридический институт. С декабря 1953 г. работала консультантом по судебной статистике Управления Министерства юстиции РСФСР при Калининградском облисполкоме. С августа 1954 г. по май 1955 г. – нотариус Полесского района. Затем по сентябрь 1956 г. – начальник канцелярии Управления Министерства юстиции РСФСР при Калининградском облисполкоме.

Овсянникова Елизавета Федоровна – заместитель старшего нотариуса Первой калининградской государственной нотариальной конторы с февраля 1974 г., с мая 1974 г. – старший консультант отдела юстиции Калининградского облисполкома.

Олюнина Светлана Александровна – нотариус Третьей калининградской государственной нотариальной конторы с июля по сентябрь 1992 года.



*Панфилова
Ольга Ивановна*

Панфилова Ольга Ивановна родилась в 1923 г. в г. Курумьч Самарской губернии в крестьянской семье. В 1947 году окончила Куйбышевскую юридическую школу. Работала токарем, табельщицей, старшей табельщицей, ответственной по кадрам на заводе им. Сталина в г. Куйбышеве (1941–1945), литературным сотрудником редакции газеты «Ленинский путь» в г. Нестерове Калининградской области (1947–1948). Нотариус Советской городской нотариальной конторы с мая 1948 г. по апрель 1957 г., затем председатель Советского городского комитета профсоюза работников госучреждений.



*Пережогина
Евгения Николаевна*

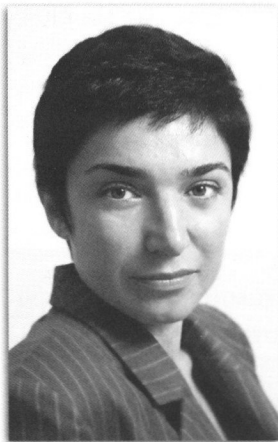
Пережогина Евгения Николаевна родилась в 1959 г. в г. Светлогорске Калининградской области в семье служащих. В 1982 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала санитаркой Светлогорского военного санатория (1975–1976), медстатистом детского туберкулезного санатория (1977–1980), работницей Светлогорской гостиницы «Волна» (1980–1981), Светлогорской конторы «Курортторг» (1981), инженером-методистом отдела кадров Пионерской базы океанического рыболовного флота (1981–1982), помощником прокурора г. Светлогорска (1982–1984). С марта 1984 г. – нотариус Светлогорской государственной нотариальной конторы, с июля 1993 г. по настоящее время – Светлогорского нотариального округа. Юрист 1-го класса (1991).

Петрашкевич Алла Анатольевна – нотариус Гурьевской государственной нотариальной конторы с августа 1990 г. по июнь 1991 года.

Покрышкина Елена Владимировна – нотариус Советской государственной нотариальной конторы с мая 1983 г. по ноябрь 1984 года.

Поликарпова Раиса Ивановна родилась в 1952 году. В 1981 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. С ноября 1990 г. по декабрь 1999 г. – нотариус, с января 1991 г. по февраль 1994 г. – старший нотариус Советской государственной нотариальной конторы.

Полякова Надежда Петровна родилась в 1915 г. в станице Симикакорской Ростовской области (по советскому административному делению) в крестьянской семье. В 1934 году окончила Харьковский медицинский техникум. Работала медсестрой в больнице в Ростовской области (1929–1930) и в санатории № 4 (1930–1931), старшей медсестрой (1934–1936) в г. Ессентуки, старшей медсестрой в больнице в г. Москве (1936–1938), фельдшером детских яслей в г. Изяславль (1938–1939), заведующей райздравотделом (1939–1940), народным судьёй II участка в (1940–1941) в г. Каменка-Струминово, судебный исполнитель народного суда г. Балтийска Калининградской области (1948). Участница Великой Отечественной войны: служила старшей медсестрой и старшим фельдшером в действующей армии. Нотариус в г. Балтийске Калининградской области в сентябре-октябре 1948 г., уволилась в связи с переводом мужа к новому месту службы. Избиралась депутатом Балтийского городского Совета депутатов трудящихся (1947). Награждена орденом Красной Звезды, медалями «За отвагу» (дважды), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».



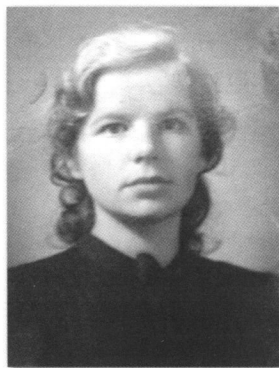
*Ремесло Жанна
Фердинандовна*

Ремесло Жанна Фердинандовна родилась в 1968 г. в г. Пскове. В 1991 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала делопроизводителем, секретарём судебного заседания Псковского городского народного суда (1985–1987), нотариусом Первой псковской госнотконторы (1991), юрисконсультom ООО «Арс-Лимитед» (1991–1996), консультантом нотариуса Калининградского городского нотариального округа (1996–1997), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (1997–1998), помощником нотариуса Калининградского городского нотариального округа (1998–1999), с ноября 1999 г. – консультант по правовым вопросам, с января 2003 г. по настоящее время – исполнительный директор – начальник методического отдела Нотариальной палаты Калининградской области.



*Ринговская Елена
Владимировна*

Ринговская Елена Владимировна родилась в 1971 г. в г. Ельске Гомельской области Белорусской ССР в учительской семье. В 1993 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала специалистом I категории Фонда имущества Калининградской области (1993), стажёром нотариуса Первой калининградской госнотокнторы (1993–1995). С января 1995 г. – нотариус Четвёртой калининградской государственной нотариальной конторы, с июня 1997 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариального округа. Юрист 3-го класса (1996).



*Роганина
Таисия Кузьминична*

Роганина (Фатеева) Таисия Кузьминична родилась в 1930 г. в деревне Чакино Тамбовской области в крестьянской семье. В 1952 году окончила Ленинградский юридический институт им. М.И. Калинина. Нотариус Полесского района Калининградской области с августа 1952 г. по декабрь 1953 года. Затем выехала за пределы области.

Романова Мария Антоновна – нотариус Багратионовской нотариальной конторы с сентября 1950 года. С декабря 1951 г. по декабрь 1954 г. работала народным судьёй г. Неман, затем по 1965 г. – третьего участка в г. Калининграде, посёлке и г. Светлый. Окончила Ленинградский юридический институт.



*Романова
Ольга Петровна*

Романова Ольга Петровна родилась в 1961 г. в г. Балтийске Калининградской области в семье служащих. В 1984 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала ученицей контролёра, контролёром сберкасс в Балтийске (1978), техническим сотрудником гостиницы «Калининград» в г. Калининграде (1978–1979), Балтийского матросского клуба в г. Балтийске (1980–1981), судебным исполнителем (1985–1988), государственным нотариусом (1988–1993) в Приморском крае, заместителем директора Балтийского филиала научно-технического центра «Интерсоюз» (1994). С июня 1995 г. по апрель 1997 г. – нотариус Балтийской государственной нотариальной конторы.

Ронжина Рона Даниловна родилась в 1912 г. в деревне Козловка Ельнинской района Смоленской области (по советскому административному делению) в крестьянской семье. В 1932 году окончила Дровнинский педагогический техникум, в 1946 г. – Московскую юридическую школу. Работала учительницей школ фабрично-заводского обучения, заведующей школы, учительницей средней школы Московской области (1932–1939), учительницей советской школы при политическом представительстве СССР в г. Кызыле Тувинской Народной Республики (1939–1940), военруком в средней школе, инспектором Кунцевского роно в г. Москве (1940–1943). Нотариус Черняховской нотариальной конторы с сентября 1946 г. по сентябрь 1947 г., уволилась по семейным обстоятельствам.

Рудина Валентина Максимовна родилась в 1913 г. в станице Ярославская Ярославского района Краснодарского края (по советскому административному делению) в рабочей семье. В 1935 году окончила интернациональный факультет Международной организации помощи борцам революции, в 1946 г. – Московскую юридическую школу. Работала штамповщицей на заводах туристических снаряжений и «Красный штамповщик» (1932–1934), на различных должностях в ЦК МОПР СССР (1935–1941) в г. Москве, ответственным секретарём Кировского райкома МОПР в г. Горький (1941–1942), первым секретарём горкома МОПР в г. Иваново (1942), вольнонаёмной медсестрой военносанитарного поезда (1942), инспектором карточного бюро (1943) и отдела гособеспечения семей военнослужащих Советского райисполкома (1943–1944) в г. Москве. Нотариус Советской городской нотариальной конторы Калининградской области с сентября 1946 г. по июнь 1948 года. Награждена медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».



*Рудковская
Наталия Элиевна*

Рудковская Наталия Элиевна родилась в 1949 г. в г. Ленинграде в семье служащих. В 1973 году окончила Калининградский техникум советской торговли. Работала в г. Калининграде учётчиком областной базы «Сельхозтехника» (1966–1968), бухгалтером Горпромторга (1973–1976), заместителем главного бухгалтера УПТК объединения «Калининградмелиорация» (1978–1981), старшим бухгалтером Управления коммунального хозяйства облисполкома (1981–1982),



*Рудобелец
Лариса Николаевна*

бухгалтером-контролёром Горпродторга (1982–1991), главным бухгалтером ТОО «Лемке» (1991–1993). С 1993 г. по настоящее время – главный бухгалтер Нотариальной палаты Калининградской области.

Рудобелец Лариса Николаевна родилась в 1962 г. в г. Пионерский Калининградской области в семье служащих. В 1990 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала швейей-мотористкой Калининградского производственного швейного объединения (1980–1981), младшей медсестрой Пионерской городской больницы (1981–1982), военнослужащей (1982–1984), машинисткой воинской части в г. Калининграде (1984–1986), делопроизводителем Светлогорского горкома ВЛКСМ (1986–1991), юрисконсультантом Пионерской городской больницы (1992), стажёром в Пионерской госнотконторе (1994–1995). С июня 1995 г. – нотариус Светлогорской государственной нотариальной конторы, с мая 1997 г. по настоящее время – Светлогорского нотариального округа. Юрист 3-го класса (1996).



*Сашенкова Екатерина
Николаевна*

Сашенкова Екатерина Николаевна родилась в 1956 г. в Воронежской области. В 1975 году окончила Воронежский монтажный техникум, в 1982 г. – Калининградский государственный университет. Работала во время производственной практики электро-монтажником Белского, Воронежского монтажных управлений (1973–1975), затем техником, экономистом Калининградского монтажного управления треста «Севзапэлектромонтаж» (1975–1984), заведующей канцелярией Ленинградского районного народного суда (1984). С сентября 1984 г. – нотариус Зеленоградской государственной нотариальной конторы, с июля 1993 г. по настоящее время – Зеленоградского нотариального округа. Юрист 2-го класса (1992).



*Семенова Надежда
Николаевна*

Семенова Надежда Николаевна родилась в 1954 г. в г. Иваново. В 1980 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала машинисткой ОМ-216/8 ОИТУ, отдела кадров УВД Калининградского облисполкома (1973–1974), санитаркой медсанчасти № 1 (1974–1975), секретарём-машинисткой профтехучилища № 7 (1975–1978), консультантом отдела юстиции Калининградского облисполкома (1981–1985). С октября 1985 г. – нотариус Первой калининградской государственной нотариальной конторы, с сентября



*Сергеева
Анна Ивановна*

1993 г. – Калининградского городского нотариального округа. Советник юстиции 3-го класса (1992).

Сергеева Анна Ивановна родилась в 1922 г. в деревне Боровки Пушкинского района Псковской губернии (по советскому административному делению) в крестьянской семье. В 1946 году окончила Ленинградское педагогическое училище, в 1951 г. – Ленинградскую юридическую школу. В 1943–1945 годах участвовала в Великой Отечественной войне, служила шофёром, затем заведующей делопроизводством политотдела бригады 1-го Украинского и 2-го Белорусского фронтов. Работала учительницей семилетней мужской школы (1946–1948), инструктором Выборгского райкома ВЛКСМ (1948–1949) в г. Ленинграде. Нотариус Балтийской городской нотариальной конторы с августа 1951 г. по июнь 1954 года. Награждена медалями «За боевые заслуги», «За взятие Берлина», «За освобождение Варшавы», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Серякова Елена Михайловна родилась в 1962 году. В 1984 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. С 1986 года – нотариус Правдинской, затем – Третьей калининградской государственных нотариальных контор, с августа 1993 г. по июнь 1995 г. – Калининградского городского нотариального округа.

Сизова Галина Прохоровна – государственный нотариус Второй калининградской нотариальной конторы с февраля 1974 г., заместитель старшего нотариуса Первой калининградской госнотконторы с июля 1976 по июнь 1978 года.



*Скоробогатова
Алла Павловна*

Скоробогатова Алла Павловна родилась в 1942 г. в бухте Светлая Приморского края в семье военнослужащего. В 1962 году окончила Ленинградское химико-фармацевтическое училище, в 1971 г. – экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала ассистентом, заместителем заведующего ручным отделом аптеки и аптекарского магазина в г. Ленинграде (1962–1964), аптечным ассистентом в воинской части в Гвардейском районе Калининградской области (1964–1965), ассистентом в аптеке в г. Гурьевске (1965–1967), лаборантом в Калининградском техническом институте рыбной промышленности и хозяйства, старшим лаборантом Атлантического отделения института

океанологии АН СССР (1967–1971), юрисконсультom Светловского рыбокооп (1971–1974), заведующей Светловским городским отделом социального обеспечения (1983–1992), начальником отдела социальной защиты и пенсионного обеспечения (1992–1993), начальником отдела пенсионного обеспечения Светловской мэрии (1993–1994), стажёром в Первой калининградской нотариальной конторе (1994). Нотариус Светловской государственной нотариальной конторы с апреля 1974 по июль 1983 г., с сентября 1994 по июль 2001 года. Юрист 1-го класса (2000). Награждена медалью «Ветеран труда» (1985).



Скоропад Марина Владимировна

Скоропад Марина Владимировна родилась в 1961 г. в г. Калининграде в семье служащих. В 1990 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала почтальоном в городском отделении связи (1978), секретарём детской областной больницы (1978–1990), секретарём-стенографисткой производственно-монтажного объединения «Калининградстрой» (1980–1981), секретарём Ленинградского районного народного суда (1981–1983), заведующей канцелярией Московского районного народного суда (1983–1985), инспектором отдела социального обеспечения Центрального райисполкома (1985–1992) в г. Калининграде, стажёром нотариуса Первой калининградской государственной нотариальной конторы (1993–1994). С июня 1994 г. – нотариус Четвёртой калининградской государственной нотариальной конторы, с июня 1997 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариального округа. Юрист 3-го класса (1996).



Смирнова Галина Ивановна

Смирнова Галина Ивановна родилась в 1966 г. в г. Советске Калининградской области в семье служащих. В 1997 году окончила Калининградский государственный университет. Работала машинисткой канцелярии в Калининградском техническом институте рыбной промышленности и хозяйства (1983–1985), токарем машиностроительного завода «Радуга» (1985–1987), секретарём комитета ВЛКСМ СПТУ-1 в г. Советске (1987–1989), ротаторщицей-стенографисткой Калининградской специальной средней школы милиции МВД СССР (1990–1991), машинисткой канцелярии Калининградского факультета Высшей юридической заочной школы МВД РСФСР (1991–1993), уборщицей, секретарём-машинисткой Советского хлебозаво-

да, АОЗТ «Типек» (1993–1995), юристом Советского филиала коммерческого банка «Энерготрансбанк» (1995–1997), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (1997–1998), стажёром нотариуса Советского нотариального округа (1998–2001). С сентября 2001 г. по настоящее время – нотариус Советского нотариального округа.



*Смирнова
Светлана Ивановна*

Смирнова Светлана Ивановна родилась в 1928 г. в селе Путятино Путятинского района Рязанской области в семье служащих. В 1952 году окончила Московский юридический институт. Работала юрисконсультom Калининградского холодильника Балтийского государственного рыбопромышленного треста (1953–1955), адвокатом Калининградской областной коллегии адвокатов (1955–1958), управляющей домами воинской части в г. Балтийске (1962–1963). Нотариус Балтийской городской нотариальной конторы с апреля 1963 г. по январь 1965 г., уволилась в связи с отъездом к новому месту службы мужа.

Соколова Мария Георгиевна – нотариус Балтийской государственной нотариальной конторы с 1973 по октябрь 1974 года.

Соколова Ольга Андреевна – нотариус Гвардейской государственной нотариальной конторы августа 1974 г. по апрель 1976 года.

Стадник Наталья Александровна родилась в 1963 г. в г. Калининграде. В 1986 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала почтальоном в 40-м отделении связи в г. Калининграде (1980–1981), юрисконсультom управления сельского хозяйства Полесского района (1986–1988). С мая 1988 г. – нотариус Полесской государственной нотариальной конторы, с октября 1993 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариального округа.



*Стадник Наталья
Александровна*

Степанищев Григорий Лукич родился в 1909 г. в деревне Н.-Шипуново на Алтае в крестьянской семье. В 1937 году окончил юридические курсы в г. Новосибирске. Работал в коммуне «Красный Путиловец» (1928–1929), ликвидатором неграмотности (1929–1930), управляющим делами райкома ВКП(б) (1930, 1932), учителем начальной школы (1930–1932) в Алтайском крае, после службы в Красной Армии – народным судьёй 3-го участка в г. Барнауле (1934–1936), в Косихинском районе Алтайского края (1937–1938), там же вто-

рым секретарём райкома ВКП(б) (1938), заведующим юридическим бюро Алтайского торго (1938–1941). Заместитель старшего нотариуса Первой калининградской нотариальной конторы с октября 1946 г. по январь 1947 года. Затем ревизор отдела народных судов (1947–1948), заместитель начальника (1948–1950) Управления Министерства юстиции РСФСР по Калининградской области, народный судья Балтийского района г. Калининграда (1950–1954). Во время Великой Отечественной войны заведовал делопроизводством воинской части 11-й Гвардейской армии. Награждён «За боевые заслуги», «За взятие Кёнигсберга», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Степанчук Нина Максимовна родилась в 1929 году. В 1963 году окончила Саратовский юридический институт. В органах юстиции работала с 1949 года. Нотариус Правдинской государственной нотариальной конторы с мая 1984 г. по январь 1989 года.

Сторожилова Валентина Григорьевна – нотариус Багратионовской государственной нотариальной конторы с октября 1977 г. по август 1978 года.

Суворова Антонина Сергеевна в 1971 г. окончила Саратовский юридический институт, работала нотариусом в Первой куйбышевской государственной нотариальной конторе, из неё направлена в Калининградский облисполком. С августа 1973 г. – государственный нотариус в Гвардейской нотариальной конторе, с августа 1974 г. – юрисконсульт в Гвардейском райсельхозуправлении.

Суворова Ольга Юрьевна с сентября 1976 г. – нотариус Второй, с марта 1978 г. по сентябрь 1985 г. – Первой калининградских государственных нотариальных контор.

Судына Людмила Александровна родилась в 1933 г. в г. Ленинграде в семье служащих. Окончила юридический факультет Ленинградского государственного университета. Нотариус Второй калининградской нотариальной конторы с 1961 г., с февраля 1963 г. по февраль 1964 г. – Первой калининградской нотариальной конторы; уволилась в связи с отъездом к месту службы мужа.



*Суханова Валентина
Михайловна*



*Терещенкова
Ольга Алексеевна*



*Тихонова Светлана
Прокофьевна*

Суханова Валентина Михайловна родилась в 1921 г. в деревне Дмитровка Сандовского уезда Тверской губернии в крестьянской семье. В 1944 году окончила электромеханическое отделение Ленинградского дорожного дома техники, в 1949 г. – Ленинградскую юридическую школу, в 1941–1942 гг. училась в Ленинградском педагогическом институте иностранных языков, в 1945–1946 гг. – в партийной школе при Ленинградском обкоме и горкоме ВКП(б). Работала электромехаником 16-й дистанции сигнализации и связи Октябрьской железной дороги (1942–1945), чертёжницей на заводе № 194 (1946–1947) в г. Ленинграде. Нотариус Приморской нотариальной конторы Калининградской области с октября 1949 г., Черняховской конторы – с января по декабрь 1951 года. Затем по 1954 г. – народный судья Черняховского района. Во время Великой Отечественной войны находилась в блокадном Ленинграде. Награждена медалью «За оборону Ленинграда».

Тёмкина Татьяна Ивановна – нотариус Неманской государственной нотариальной конторы с апреля 1976 г. по октябрь 1985 г., затем ответственный секретарь общества «Знание» при Советском горкоме КПСС.

Темяшова Дина А. – нотариус Гусевской нотариальной конторы с 1948 г. по апрель 1949 г., перешла на работу в адвокатуру.

Терещенкова Ольга Алексеевна родилась в 1936 г. на хуторе Первая Стрелица Троицкого района Курской области. В 1954 году окончила Калининградскую областную культурно-просветительскую школу, затем юридический факультет Ленинградского государственного университета. В 1946 году с родителями переселилась в Калининградскую область. Работала заведующей Высоковским сельским клубом в Большаковском районе Калининградской области (1954–1955), делопроизводителем народного суда Советского района (1955–1958), секретарём Неманского народного суда (1958–1961). Нотариус Неманской нотариальной конторы с января 1961 г. по июль 1967 года.

Тихонова Светлана Прокофьевна родилась в 1956 г. в г. Балтийске. В 1978 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала претензионистом суконной фабрики им. Гладышева (1978–1979),

делопроизводителем Балтийского горисполкома Калининградской области (1979–1980). С января 1980 г. – нотариус Балтийской государственной нотариальной конторы, с июля 1993 г. по настоящее время – Балтийского городского нотариального округа.



*Толкимбеков
Рахимгали
Рахметуллаевич*

Толкимбеков Рахимгали Рахметуллаевич родился в 1944 г. в селе Мукры Кировского района Талды-Курганской области Казахской ССР в семье служащих. В 1975 году окончил экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работал учителем начальных классов в Алма-Атинской области (1962–1963), в Багратионовском районе Калининградской области (1967–1968), служил на различных должностях в Советской Армии (1968–1990), затем являлся заведующим магазина военторга № 540 (1990–1992), бригадиром зверосовхоза «Береговой» (1992–1993). С января 1993 г. – нотариус Ладушкинской государственной нотариальной конторы, с августа 1993 г. по настоящее время – Ладушкинского нотариального округа.

Трофимова Раиса Андреевна – нотариус Неманской государственной нотариальной конторы с октября 1974 по март 1976 года.

Троцко Татьяна Алексеевна родилась в 1957 г. в г. Балашов Саратовской области. В 1980 году окончила Саратовский юридический институт. Работала техником-информатором Головного конструкторского бюро в г. Балашове (1974–1975), машинисткой областного финансового отдела (1975), телеграфистом центрального телеграфа г. Саратова (1975–1977), нотариусом Балашовской государственной нотариальной конторы (1977–1979), юрисконсультom объединений «Общепит» (1980–1981), «Межрайсельхозтехника» (1981), оператором торговой базы объединения «Общепит» (1981–1982), техником проектного института «Камчатгражданпроект» (1982–1985), в г. Петропавловске-Камчатском, помощником районного (1985–1986, 1986–1990), городского (1990) прокурора, старшим помощником городского прокурора (1990–1991) в г. Риге, следователем прокуратуры в г. Лудза Латвийской ССР (1986), помощником транспортного прокурора в г. Калининграде (1994), стажёром нотариуса Второй калининградской госнотконторы (1994). С октября 1994 г. – нотариус Второй калининградской государственной нотариальной конторы, с июня 1997 г. по настоящее



*Троцко
Татьяна Алексеевна*



*Ферафонтова
Анна Ивановна*

время – Калининградского городского нотариального округа. Юрист 1-го класса (1996).

Ферафонтова Анна Ивановна родилась в 1956 г. в посёлке Троицкий Кочковского района Новосибирской области в семье служащих. В 1980 году окончила юридический факультет Алтайского государственного университета. Работала рабочей совхоза в Алтайском крае (1973–1974), юрисконсультom, бухгалтером военторга № 1028 (1980–1983), библиотекарем Военной академии бронетанковых войск им. Р.Я. Малиновского (1987–1990). С января 1991 г. – нотариус Советской государственной нотариальной конторы, с сентября 1993 г. по настоящее время – Советского нотариального округа. Юрист 3-го класса (1991).



*Финагина
Валентина Петровна*

Финагина Валентина Петровна родилась в 1931 г. в г. Ртищево Саратовской области в семье служащих. В 1953 году окончила Саратовский юридический институт. Работала стажёром-следователем в прокуратуре г. Черняховска Калининградской области (1957–1958), следователем (1958), помощником прокурора (1958–1960) Озёрского района. Нотариус Черняховской нотариальной конторы с января 1961 г. по март 1969 года.

Фомина Валентина Михайловна родилась в 1922 г. в посёлке Рузаевка в Мордовии в рабочей семье. В 1947 году окончила Казанский юридический институт. Нотариус Черняховской нотариальной конторы с августа 1947 г. по июль 1949 года. Уволилась в связи с переездом к новому месту службы мужа.



*Хаева
Татьяна Николаевна*

Хаева Татьяна Николаевна родилась в 1959 г. в г. Гусеве Калининградской области. В 1983 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала учеником монтера, чертёжницей Гусевского завода светотехнической арматуры (1976–1978), судебным исполнителем Гусевского районного народного суда (1978–1980), юрисконсультom Гусевского завода «Микродвигатель» (1980–1981), Калининградской комплексной геофизической экспедиции (1981–1987). С июля 1987 г. – нотариус Гусевской государственной нотариальной конторы, с июля 1993 г. – Гусевского нотариального округа. Юрист 1-го класса (1991).

Хрунова Лала Альбертовна родилась в 1961 г. в г. Советске Калининградской области в семье военнослужащего. В 1984 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала секретарём-машинисткой отделения вневедомственной охраны при отделе внутренних дел Центрального района (1978–1984), юрисконсульт-ом обувной фабрики (1987), консультантом отдела юстиции облисполкома (1987–1989), юрисконсульт-ом универсальной торговой базы облпотребсоюза (1989), конторы по сбыту рыбной продукции (1989–1992) в г. Калининграде. С мая 1998 г. по ноябрь 2002 г. – нотариус Пионерской государственной нотариальной конторы, затем – Пионерского городского нотариального округа.

Худoley Марина Валентиновна родилась в 1960 году. В 1984 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Нотариус Багратионовской государственной нотариальной конторы с января 1985 г. по ноябрь 1986 года.

Чабаненко Александра Александровна родилась 10 марта 1942 г. в г. Тбилиси. Окончила Всесоюзный юридический заочный институт. Работала контролёром ОТК Львовского телевизионного завода (1959–1963), воспитателем детского сада в г. Мамоново Калининградской области (1964), продавцом магазина в Мамоновском рыбкоопе (1965), рабочей Мамоновского рыбоконсервного комбината (1965), следователем Мамоновского управления охраны общественного порядка (1966–1967). С августа 1968 г. – нотариус Гусевского нотариальной конторы. В июле 1969 г. освобождена от занимаемой должности в связи с переводом мужа к новому месту службы.

Черепанова Ольга Дмитриевна родилась в 1954 г. в станице Октябрьская Павловского района Краснодарского края в крестьянской семье. В 1976 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала техником автоматизированной системы управления (1978–1981), юрисконсульт-ом (1981–1986) Калининградского янтарного комбината, юрисконсульт-ом Калининградского завода ЖБИ в посёлке Невского Гурьевского района, правовым инспектором Калининградского обкома профсоюза работников строительства и промышленности стройматериалов (1991–1993).



*Чабаненко
Александра
Александровна*



*Черепанова
Ольга Дмитриевна*

С июня 1994 г. – нотариус Четвёртой калининградской государственной нотариальной конторы, с июня 1997 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариального округа. Юрист 3-го класса (1996).

Чернобаева Нина Николаевна родилась в 1914 году. С сентября 1946 г. по 1948 г. работала народным судьёй Полесского района, с ноября 1948 г. по октябрь 1950 г. – Балтийского района г. Калининграда. Государственный нотариус Правдинского района в 1948 г.

Чернышев Василий Александрович – государственный нотариус нотариальной конторы Балтийского района г. Калининграда с июля по август 1950 года.

Шавлова Прасковья Кирилловна – государственный нотариус Гусевской нотариальной конторы с октября 1955 г. по июнь 1962 года.

Шаповалова Раиса Борисовна родилась 5 сентября 1926 г. в селе Козеевка Краснокутского района Харьковской области в крестьянской семье. Окончила в 1944 году Краснокутскую среднюю школу, в 1949 г. – Харьковский юридический институт. Работала старшим консультантом, ревизором отдела судов Управления Министерства юстиции Украинской ССР по Кировоградской области (1949–1950), консультантом, нотариусом Первой кировоградской нотариальной конторы (1950–1952), ревизором по нотариату Управления Министерства юстиции Украинской ССР по Кировоградской области (1952). С марта 1953 г. – заместитель старшего нотариуса Первой калининградской государственной нотариальной конторы, с ноября 1953 г. по май 1957 г. – нотариус Второй нотариальной конторы.

Шварц Наталья Владимировна родилась в 1955 г. в посёлке Ворошилово Архангельской области. В 1981 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала ревизором, юрисконсультom Черняховского райпо (1981–1983), юрисконсультom Черняховского межрайонного производственного управления бытового обслуживания Калининградской области (1983), сотрудником УВД Калининградского облисполкома (1984–1985), юрисконсультom комбината бытового обслуживания (1986–1987, 1991–1992), старшим юрисконсультom райпотребсоюза (1988–1991) в Прей-

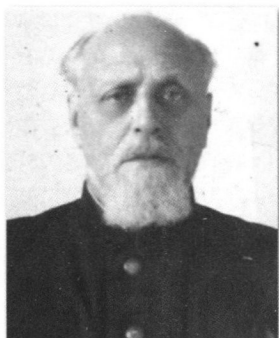


*Шаповалова
Раиса Борисовна*



*Шварц Наталья
Владимировна*

льском районе Латвийской ССР, специалистом Комитета по управлению имуществом администрации Черняховского района Калининградской области (1992–1993), консультантом-секретарём Черняховской нотариальной конторы (1993–1994), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (1994), помощником частнопрактикующего нотариуса в г. Черняховске (1995–1997). С декабря 1997 г. по апрель 2005 г. – нотариус Гусевского, с апреля 2005 г. по настоящее время – Черняховского нотариальных округов.



*Шелаев Александр
Степанович*

Шелаев Александр Степанович родился в 1900 г. в г. Москве в семье служащих. В 1917 году окончил Александровское коммерческое училище в Москве, в 1920–1922 гг. обучался на правовом отделении Московского государственного университета. Работал инспектором Московского управления уголовного розыска (1918–1920, 1923–1928), следователем Рогожско-Симоновского района (1920–1922), военным следователем революционного военного трибунала 2-го армейского корпуса (1922–1923), юрисконсультom завода «Агроприбор» (1928–1932), завода «Физхимприбор» (1932–1934), Всесоюзного научно-исследовательского института «Водгео» (1934–1941), фабрики «Красный комбинат» (1941–1944), зоокомбината (1944–1946) в г. Москве, помощником прокурора Гвардейского района (1947–1955), секретарём Гвардейского райисполкома (1955–1956), юрисконсультom Гвардейского межрайторга (1956), заведующим юридической консультацией Гвардейского района Калининградской области (1956–1957). Нотариус Гвардейской нотариальной конторы с декабря 1957 г. по март 1963 года.



*Шелковникова
Наталья
Александровна*

Шелковникова Наталья Александровна родилась в 1980 г. в посёлке Южный Багратионовского района Калининградской области. В 2002 году окончила юридический факультет Калининградского государственного университета. Работала секретарём-делопроизводителем нотариальной конторы в г. Багратионовске (1996–1998), частным предпринимателем, оказывающим машинописные услуги (1998–2001), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (2003–2004). С августа 2004 г. по настоящее время – нотариус Озёрского нотариального округа.



*Широкая
Лариса Михайловна*



*Шихова
Елена Леонидовна*

Шестаков Василий Сергеевич – государственный нотариус нотариальной конторы г. Балтийска с ноября 1948 г. по 1949 год.

Широкая Лариса Михайловна родилась в 1970 г. в г. Белорецке Башкирской АССР в семье служащих. В 2001 году окончила Московский новый юридический институт. В 2003–2004 годах – стажёр Нотариальной палаты Калининградской области. С сентября 2004 г. по настоящее время – нотариус Краснознаменского нотариального округа.

Шихова Елена Леонидовна родилась в 1964 г. в г. Алушке Ялтинского района Крымской области Украинской ССР в семье служащего. В 1987 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала юрисконсульт-ом облкниготорга (1987–1992), маслобазы АО «Холодок» (1992–1994) в г. Калининграде, стажёром нотариуса в Первой государственной нотариальной конторе (1994). С декабря 1994 г. – нотариус Первой калининградской государственной нотариальной конторы, с июня 1997 г. – Калининградского городского нотариального округа. Юрист 3-го класса (1996).

Шишкина Елена Николаевна – нотариус Гвардейской государственной нотариальной конторы с октября 1977 г. по май 1979 года.

Шостак Татьяна Ивановна родилась в 1954 г. в г. Калининграде. В 1986 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала уборщицей торгово-закупочной базы Калининградского облпотребсоюза (1972–1973), сотрудником Калининградского машиностроительного завода производственно-технического объединения «Кварц» (1973–1975), приёмосдатчиком грузового района Калининградского морского рыбного порта (1976–1978), курьером Октябрьского районного народного суда г. Калининграда (1979–1981), секретарём-машинисткой Первой калининградской нотариальной конторы (1981–1984), заведующей канцелярией прокуратуры Октябрьского района г. Калининграда (1984–1985), консультантом отдела юстиции Калининградского облисполкома (1986–1989), нотариусом, административным руководителем Петродворцовой государственной нотариальной конторы (1995), частнопрактикующим нотариусом в нотариальном округе Санкт-Петербург (1995–1997), главным специ-

алистом отдела регистрации, государственным регистратором Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним Калининградской области (1999). Нотариус Первой калининградской государственной нотариальной конторы с декабря 1989 г., Четвёртой конторы – с 1990 г., Калининградского городского нотариального округа – с июля 1993 г. по август 1994 года. Юрист 1-го класса (1991).

Штукин Игорь Петрович родился в 1969 году. В 1993 году окончил Литовскую полицейскую академию. Работал слесарем в совхозе (1986–1989), служил в УВД Калининградской области (1993–1996), затем являлся юристом, старшим юристом Краснознаменского отделения Сбербанка РФ (1996–1997), стажёром нотариуса (1997–1999). С 1999 по 2003 г. – нотариус Краснознаменского нотариального округа.

Шушкарёва Жанна Фёдоровна – нотариус Советской государственной нотариальной конторы с октября 1970 г. по апрель 1971 г.; затем перешла на работу в Управление внутренних дел.

Щавелева Светлана Васильевна – нотариус Балтийской государственной нотариальной конторы с 1975 г. по март 1977 года.



*Яблонская Ирина
Станиславовна*

Яблонская Ирина Станиславовна родилась в 1969 г. в г. Шепетовке Хмельницкой области Украинской ССР в семье служащих. В 1993 году окончила экономико-правовой факультет Калининградского государственного университета. Работала секретарём Шепетовского городского народного суда (1987–1988), секретарём референтом нотариуса Калининградского городского нотариального округа (1993–1994), стажёром Нотариальной палаты Калининградской области (1994–1995), помощником нотариуса в Калининградском городском нотариальном округе (1995–1997), консультантом по правовой работе в Нотариальной палате Калининградской области (1997–1999). С августа 1999 г. – нотариус Гурьевского, с января 2005 г. по настоящее время – Калининградского городского нотариальных округов.

Яблочкина Зоя Петровна – старший нотариус Калининградской областной нотариальной конторы с августа 1946 г. по март 1948 года.

Яковлева А.Ф. – государственный нотариус Второй нотариальной конторы г. Калининграда по ноябрь 1953 года.

НОТАРИУСЫ И НОТАРИАЛЬНЫЕ КОНТОРЫ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Калининградский городской нотариальный округ

Клавдия Михайловна АФАНАСЬЕВА

236016 г. Калининград, ул. Томская, 26-2
(8-4012) 36-93-54

Олег Витальевич БЕРЕГОВОЙ

236006 г. Калининград, ул. Зарайская, 19
(8-4012) 46-72-72

Елена Витальевна БОЛОТСКАЯ

236029 г. Калининград, ул. Балтийская, 6
(8-4012) 32-81-28

Елена Леонидовна БОРИСОВА

236006 г. Калининград, Московский пр-т, 113-4
(8-4012) 53-83-52

Надежда Эллиевна ВАРЫПАЕВА

236000 г. Калининград, пр-т Мира, 86-а
(8-4012) 93-42-71

Ольга Алексеевна ВАСИЛЬЕВА

236040 г. Калининград, ул. Соммера, 58
(8-4012) 53-85-96

Лариса Анатольевна ВИГИНСКАЯ

236023 г. Калининград, ул. Красная, 115
(8-4012) 21-78-33

Наталья Викторовна ВОЛКОВА

236010 г. Калининград, пр-т Мира, 142
(8-4012) 95-54-52

Альбина Анатольевна ГОЛОВЕЩЕНКОВА

236039 г. Калининград, ул. Серпуховская, 30
(8-4012) 64-54-02

Людмила Дмитриевна ГОРЮШКИНА

236016 г. Калининград, ул. Клиническая, 83-а
(8-4012) 46-63-71

Елена Валентиновна ДЕЕВА

236000 г. Калининград, пр-т Мира, 6/1
(8-4012) 93-62-11

Екатерина Гавриловна ЕВТУШЕНКО

236040 г. Калининград, ул. Коперника, 2
(8-4012) 45-27-25

Антонина Николаевна ИГЛИНА

236000 г. Калининград, Советский пр-т, 18
(8-4012) 95-39-18

Татьяна Михайловна КАТАШЕВИЧ

236005 г. Калининград, пер. Киевский, 1
(8-4012) 64-57-61

Лидия Александровна КИРЮХИНА

236040 г. Калининград, ул. Коперника, 2
(8-4012) 45-35-23

Ольга Ивановна КОНОВАЛЕНКО

236010 г. Калининград, ул. Нефтяная, 4
(8-4012) 96-23-82

Екатерина Владимировна КУДРЯВЦЕВА

236000 г. Калининград, ул. Леонова, 26-а
(8-4012) 93-52-39

Карина Рахимгалиевна МАКУНИНА

236006 г. Калининград, ул. Вагнера, 6
(8-4012) 53-43-90

Татьяна Николаевна МОРГУНОВА

236004 г. Калининград, ул. Козенкова, 21
(8-4012) 68-77-40

Елена Владимировна РИНГОВСКАЯ

236000 г. Калининград, ул. Дм. Донского, 7/11
(8-4012) 57-87-99

Надежда Николаевна СЕМЕНОВА

236029 г. Калининград, ул. Балтийская, 6
(8-4012) 32-82-06

Марина Владимировна СКОРОПАД

236006 г. Калининград, Московский пр-т, 154-2
(8-4012) 46-68-68

Наталья Александровна СТАДНИК

236023 г. Калининград, ул. Комсомольская, 88-1
(8-4012) 91-15-25

Татьяна Алексеевна ТРОЦКО

236000 г. Калининград, пл. Победы, 4-а
(8-4012) 71-60-93

Ольга Дмитриевна ЧЕРЕПАНОВА

236000 г. Калининград, ул. Леонова, 49-а
(8-4012) 91-61-12

Елена Леонидовна ШИХОВА

236010 г. Калининград, пр-т Мира, 78
(8-4012) 93-30-78

Ирина Станиславовна ЯБЛОНСКАЯ

236041 г. Калининград, ул. Пражская, 1-б
(8-4012) 34-75-75

Багратионовский нотариальный округ

Мэнира Мидхатовна АЛЕКСЕЕВА

238420 г. Багратионовск, ул. Фатыха Карима, 4-1
(8-40156) 3-29-31

Балтийский городской нотариальный округ

Наталья Евгеньевна ИОНОВА

238520 г. Балтийск, ул. Гоголя, 2-а
(8-40145) 2-26-33

Светлана Прокофьевна ТИХОНОВА

238520 г. Балтийск, ул. Гоголя, 5-39
(8-40145) 2-18-10

Гвардейский нотариальный округ

Александр Иванович ВАСИЛЬЕВ

238210 г. Гвардейск, пер. Центральный, 4
(8-40159) 3-46-55

Евгений Эдуардович ГАЛАЕВ

238210 г. Гвардейск, ул. Победы, 3
(8-40159) 3-36-69

Гурьевский нотариальный округ

Екатерина Борисовна ДЕМЕНТЬЕВА

238300 г. Гурьевск, ул. Зелёная, 14-3
(8-40151) 3-16-89

Алексей Николаевич МОРГУНОВ

238310 пос. Васильково Гурьевского р-на,
ул. Калининградская, 41
(8-4012) 51-53-58

Гусевский нотариальный округ

Юлия Сергеевна КАРАТЕЕВА

238030 г. Гусев, ул. Победы, 7«а»–18
(8-40143) 3-46-95

Татьяна Николаевна ХАЕВА

238050 г. Гусев, ул. Победы, 9
(8-40143) 3-03-33

Зеленоградский нотариальный округ

Наталья Викторовна ЛАРИЧЕВА

238530 г. Зеленоградск, пер. Московский, 1
(8-40150) 3-10-38

Екатерина Николаевна САШЕНКОВА
238530 г. Зеленоградск, Курортный пр-т, 26
(8-40150) 3-24-01

Краснознаменский нотариальный округ

Лариса Михайловна ШИРОКАЯ
238730 г. Краснознаменск,
ул. Калининградская, 53
(8-40164) 2-29-44

Ладушкинский нотариальный округ

Рахимгали Рахметуллаевич ТОЛКИМБЕКОВ
238460 г. Ладушкин, ул. Победы, 24
(8-40156) 6-62-37

Неманский нотариальный округ

Надежда Ивановна КОЛЕСНИКОВА
238710 г. Неман, ул. Школьная, 2
(8-40162) 2-38-95

Нестеровский нотариальный округ

Нина Анатольевна ИВАКИНА
238010 г. Нестеров, ул. Московская, 3
(8-40144) 2-20-70

Озёрский нотариальный округ

Наталья Александровна ШЕЛКОВНИКОВА
238120 г. Озёрск, ул. Пограничная, 1
(8-40142) 3-28-88

Пионерский городской нотариальный округ

Лидия Сергеевна ВИНОГРАДОВА
238540 г. Пионерский, ул. Флотская, 2
(8-40155) 2-10-72

Полесский нотариальный округ

Наталья Евгеньевна ЕРМИЛОВА
238630 г. Полесск, ул. Театральная, 3
(8-40158) 3-55-14

Правдинский нотариальный округ

Ольга Федоровна КАЩЕЕВА

238400 г. Правдинск, ул. Красноармейская, 1
(8-40157) 2-12-82

Светловский нотариальный округ

Лариса Михайловна ГОРДИЕВИЧ

238340 г. Светлый, ул. Горького, 13
(8-40152) 3-06-99

Ольга Васильевна ИСУПОВА

238340 г. Светлый, ул. Калининградская, 21-16
(8-40152) 2-23-83

Светлогорский нотариальный округ

Евгения Николаевна ПЕРЕЖОГИНА

238550 г. Светлогорск,
Калининградский пр-т, 5-а
(8-40153) 2-18-30

Лариса Николаевна РУДОБЕЛЕЦ

238550 г. Светлогорск,
Калининградский пр-т, 47
(8-40153) 2-15-61

Славский нотариальный округ

Валентина Алексеевна ИВАШИНА

238600 г. Славск, ул. Школьная, 5-1
(8-40163) 3-23-58

Советский городской нотариальный округ

Галина Ивановна СМИРНОВА

238750 г. Советск, ул. Луначарского, 1
(8-40161) 3-72-44

Анна Ивановна ФЕРАФОНТОВА

238750 г. Советск, ул. Баумана, 13
(8-40161) 3-72-04



Контора нотариуса Е.Н. Сашенковой в Зеленоградске

Черняховский нотариальный округ

Марина Владимировна ЗАХАРЕНКО

238100 г. Черняховск, ул. Госпитальная, 4
(8-40141) 3-26-47

Раиса Ахметовна КОЛОБАКИНА

238100 г. Черняховск, ул. Калинина, 20
(8-40141) 3-48-46

Наталья Владимировна ШВАРЦ

238150 г. Черняховск, ул. Пионерская, 2
(8-40141) 3-54-34

ХРОНИКА ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ ЯНТАРНОГО КРАЯ

15–13 тысяч лет тому назад – территория Прибалтики освобождалась от ледника; вслед за отступавшим ледником в Юго-Восточную Прибалтику пришли бродячие охотники

I половина I тысячелетия н.э. – в Юго-Восточной Прибалтике существовала культура «эстиев»



Исторический фестиваль-реконструкция «Кауп». (Фото В. Маслова)

I век н.э. – сложился «янтарный торговый путь», соединивший Юго-Восточную Прибалтику с Римом

Конец I тысячелетия н.э. – в Юго-Восточной Прибалтике сложилась культура «пруссов»

997 год – пруссами убит первый католический миссионер в Юго-Восточной Прибалтике, пражский епископ Адальберт (Войцех)

1233–1283 годы – покорение Пруссии Тевтонским орденом

1255 год – основан замок Кёнигсберг

XIV–XV века – Тевтонский орден вёл интенсивную торговлю с Великим Новгородом

1466 год – Тевтонский орден, потерпев поражение в Тринадцатилетней войне, признал зависимость от Польши



Кафедральный собор – культовое сооружение XVI в. (Фото В. Маслова)

1517 год – заключён договор о военно-политическом союзе между Тевтонским орденом и Великим Московским княжеством

1525 год – упразднён Тевтонский орден, образовано светское Герцогство Пруссия, в нём официально введено протестантство вместо католицизма

1544 год – торжественно открылся Кёнигсбергский университет (Альбертина)

1618 год – на династической основе сложилось Бранденбургско-Прусское государство

1620 год – началось строительство первого вального укрепления в Кёнигсберге

1650 год – в Кёнигсбергском кафедральном соборе выделено помещение под знаменитую Валленродтскую библиотеку

1657 год – по Велаусскому трактату Пруссия стала независимой от Польши

1697 год – в Кёнигсберге в составе «Великого посольства» находился русский царь Пётр I под именем урядника Петра Михайлова

1701 год – прусский герцог Фридрих III стал королём в Пруссии и в Кёнигсберге был коронован под именем Фридриха I

1709–1710 годы – в Пруссии была эпидемия чумы

1716 год – Пётр I отправил на обучение в Кёнигсберг около 40 молодых подьячих

1724 год – ранее самостоятельные города Альтштадт, Лёбенихт и Кнайпхоф объединены в один город – Кёнигсберг

1757 год – русская армия, участвовавшая в Семилетней войне, одержала победу над прусскими войсками в сражении под Гросс-Егерсдорфом (совр. п. Междуречье Черняховского района)

1758–1762 годы – после присяги населения императрице Елизавете Петровне Прусская провинция находилась под властью России

1781 год – опубликована «Критика чистого разума», в которой знаменитый кёнигсбергский философ И. Кант сформулировал свою философскую концепцию

1807 год – русские и прусские войска как союзники сражались с французской армией в Восточной Пруссии; кровопролитная битва под Прейсиш-Эйлау (совр. г. Багратионовск) не выявила победителя, сражение под Фридландом (совр. г. Правдинск) завершилось поражением русской армии; в Тильзите (совр. г. Советск) были подписаны франко-русский и франко-прусский договоры; освобождением крестьян от крепостной зависимости началась аграрная реформа в Пруссии

1813 год – Восточная Пруссия освобождена русской армией от французского господства; в Кёнигсберге под руководством Ф. Бесселя завершилось строительство обсерватории



Памятник Иммануилу Канту в Калининграде

1818 год – в Кёнигсберге увидела свет поэма «Времена года» пастора из Тольминкемиса (совр. п. Чистые Пруды Нестеровского района) К. Донелайтиса, классика литовской литературы

1833 год – по реке Прегель прошёл первый пароход

1843 год – началось строительство второго вального укрепления в Кёнигсберге

1852 год – пущена в эксплуатацию железная дорога Кёнигсберг–Берлин

1855 год – в Кёнигсберге выпущены первые цельнометаллический пароход и локомотив

1865 год – в Кёнигсберге построен вагонзавод

Вторая половина XIX века – вокруг Кёнигсберга возведён пояс укреплений – фортов

1899 год – начала работать Кёнигсбергская янтарная мануфактура

1906 год – углублён канал Кёнигсберг–Пиллау, что позволило заходить в порт большим морским торговым судам

1914 год – 1-я Русская армия в начавшейся мировой войне одержала победу над немецкими войсками под Гумбинненом (совр. г. Гусев), затем 2-я Русская армия была разбита под Танненбергом; Восточнопрусская операция русских войск завершилась их вытеснением из Восточной Пруссии

1920 год – в Кёнигсберге открылась Германская восточная ярмарка

1922 год – открылась авиалиния Москва–Кёнигсберг

1944 год – проведена Гумбинненская войсковая операция Красной Армии

1945 год – Красной Армией осуществлена победная Восточнопрусская операция, штурмом взята Кёнигсберг; Потсдамская конференция держав антигитлеровской коалиции передала Кёнигсберг с прилегающими районами Советскому Союзу; на завоеванной территории установилась временная военная власть, началось восстановление разрушенной экономики, был сформирован Балтийский государственный рыбопромышленный трест; пущен в эксплуатацию целлюлозно-бумажный комбинат № 1; начались занятия в первой в области советской школе; в Кёнигсберге открылся памятник 1 200 гвардейцам – первый в СССР памятник, посвященный победе в Великой Отечественной войне

1946 год – указом Президиума Верховного Совета СССР образована Кёнигсбергская область, переименованная в Калининградскую область; началось массовое заселение Калининградской области переселенцами из России и Белоруссии; вагоностроительный завод выпустил первую продукцию – саморазгружающиеся вагоны; вышел в свет первый номер областной газеты «Калининградская правда»



Ветераны Великой Отечественной войны у форта № 5, мощного укрепления внешнего оборонительного кольца Кёнигсберга



Калининградский областной драматический театр

1947 год – в Калининградской области работала правительственная комиссия во главе с заместителем председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгиным; Совет Министров СССР принял ряд постановлений о развитии сельского хозяйства и промышленности области; открылся областной драматический театр

1947–1951 годы – из Калининградской области депортировано немецкое население

1948 год – на Янтарном комбинате началась добыча янтаря; открылось первое высшее учебное заведение области – Калининградский педагогический институт

1949 год – образован филиал Всесоюзного НИИ рыбного хозяйства и океанографии (впоследствии АтлантНИРО)

1951 год – открылась постоянная воздушная линия Москва–Калининград–Москва; принял первых посетителей областной краеведческий музей

1952 год – введена в эксплуатацию первая очередь Калининградского бондарно-тарного завода; на-

чались занятия в Калининградском среднем мореходном училище

1955 год – состоялась первая областная спартакиада

1956 год – вступили в строй Гусевский завод светотехнической арматуры, Калининградский завод торгового машиностроения, завод «Автозапчасть», созданы завод «Стройдормаш» и орнитологическая станция на Куршской косе; проездом в Англию и обратно в Калининграде и Балтийске побывал Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущёв



Паром «Георг Отс», совершающий рейсы на линии Калининград–Санкт-Петербург

1957 год – открылось движение судов Западного речного пароходства по международной линии Калининград–Быдгощ–Берлин–Магдебург

1958 год – создано Калининградское книжное издательство; начались передачи Калининградской студии телевидения; открылся Калининградский технический институт рыбной промышленности и хозяйства (ныне Технический университет)

1959 год – образован плавучий судоремонтный завод «Преголь»; открылось Калининградское отделение Общества польско-советской дружбы

1960 год – в первый промысловый рейс вышла китобойная флотилия «Юрий Долгорукий»; созданы заводы «Союзгазавтоматика» и «Судозапчасть»; направляясь на заседание Генеральной Ассамблеи ООН, в Калининграде побывал Первый секретарь

ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР
Н.С. Хрущёв

1965 год – в Калининграде находились космонавты П.И. Беляев и А.А. Леонов, совершивший первый выход человека в открытый космос



Памятник землякам-космонавтам в областном центре

1966 год – Калининградская область награждена орденом Ленина; начались занятия в Калининградском высшем мореходном училище (ныне Балтийская государственная академия)

1967 год – открылся Калининградский государственный университет (ныне Российский государственный университет им. И. Канта)

1969 год – в основном разрушен бывший Королевский замок

1971 год – Калининград награждён орденом Трудового Красного Знамени

1975 год – в области началась промышленная добыча нефти; в Калининграде открылось троллейбусное движение; впервые состоялся ежегодный ка-

лининградский фестиваль искусств «Янтарное ожерелье»

1976 год – началось движение электропоездов на линии от областного центра до курортного города Зеленоградска, расположенного на балтийском побережье

1979 год – в Калининграде первых посетителей принял Музей янтаря



Музей янтаря расположен в башне «Дона», являющейся частью крепостных сооружений Кёнигсберга

1980 год – в Калининграде, в отреставрированной кирхе «Святого семейства», открылся Концертный зал областной филармонии

1988 год – создана Калининградская художественная галерея

1991 год – в Калининградской области находился Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцин; определён статус области как свободной экономической зоны; в результате распада СССР Калининградская область превратилась в российский эксклав на Балтике

1993 год – подписан Указ Президента РФ «О Калининградской области», обеспечивший оперативное

регулирование социально-экономического развития региона в связи с его особым геополитическим положением



На центральной улице областного центра

1996 год – принят Федеральный закон «Об особой экономической зоне в Калининградской области»; регион посетил Президент РФ Б.Н. Ельцин

1999 год – в Калининграде впервые проведён Международный конкурс органистов имени М. Таривердиева

2000 год – на военно-морском празднике в Балтийске побывал Президент РФ В.В. Путин; состоялся первый Международный музыкальный фестиваль «Бахослужение»

2001 год – принято постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе развития Калининградской области на период до 2010 года»

2002 год – в Балтийске введена в эксплуатацию первая очередь грузопассажирского терминала по

приёму судов на линии Санкт-Петербург–Балтийск – порты Германии; введён в эксплуатацию первый в России парк ветроэнергетических установок

2003 год – в области находился Президент РФ В.В. Путин; в Музее Мирового океана работал VII Международный конгресс по истории океанографии



Музей Мирового океана

2004 год – пущено в эксплуатацию нефтяное месторождение Д-6 на шельфе Балтийского моря

2005 год – на праздновании 750-летия Калининграда присутствовали Президент РФ В.В. Путин, Президент Франции Ж. Ширак, канцлер ФРГ Г. Шрёдер; Патриарх Московский и всея Руси Алексей II освятил Кафедральный собор Христа Спасителя в Калининграде

2008 год – в Калининграде, в бывшем протестантском кафедральном соборе, открылся уникальный органный комплекс из малого хорового и большого органов

СОДЕРЖАНИЕ

Калининградский переход к частной нотариальной деятельности.....	3
<i>Рыночные отношения и нотариат</i>	<i>3</i>
<i>«Твёрдо решили заниматься частной нотариальной практикой...»</i>	<i>4</i>
<i>Частный нотариат почти победил</i>	<i>6</i>
<i>Государственный нотариат получает поддержку</i>	<i>8</i>
<i>«Лес и щепки» противостояния.....</i>	<i>11</i>
<i>Три года переговоров и одно решение о количестве нотариусов</i>	<i>16</i>
<i>Последнее противоречие и «тихое» торжество свободного нотариата</i>	<i>20</i>
<i>Деятельность нотариусов в современных условиях.....</i>	<i>21</i>
<i>Нотариальная палата Калининградской области</i>	<i>26</i>
<i>Документы из архива Нотариальной палаты Калининградской области.....</i>	<i>39</i>
<i>Статистические сведения о деятельности негосударственного нотариата Калининградской области в 1993–2006 годах</i>	<i>146</i>
Калининградские нотариусы и сотрудники областной нотариальной палаты.....	153
Нотариусы и нотариальные конторы Калининградской области	204
Хроника основных событий Янтарного края....	211
Содержание	223

КАЛИНИНГРАДСКИЙ НОТАРИАТ
1946—2008 ГОДЫ

Часть II

Становление и развитие свободного нотариата
1993—2008 годы

Очерки истории, документы и материалы

Руководитель редакционно-издательского центра А.В. Владимиров

Редактор С.В. Чиркина

Корректор Л.А. Лебедева

Компьютерная верстка Е.А. Столярова

Подписано в печать 16.05.2008 г. Формат 70х100/16

Гарнитура Times. Печать офсетная.

Печ. л. 14,0. Тираж 500. Заказ 1359.

Фонд развития правовой культуры

101000, г. Москва, Бобров переулок, 6, стр. 3

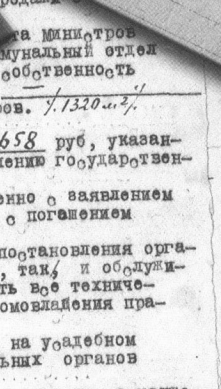
Тел./факс: (495) 625-04-13. E-mail: info@notariat.ru

ООО «Арт Гэйт Студио»

109544, г. Москва, ул. Рогожский вал, 6, корп. 2

Sorano 17 - XII - 1946.
 Orsheliso 28 - VI - 1947.

(Faint handwritten notes at the bottom of the page)



Вице-мэр, председатель комитета
по социальным вопросам

By

8. Юридические адреса сторон продовец. ? 1944

Солис
1979г. № 10/133
В. Н.

[illegible]